



*colloquium-journal*

*ISSN 2520-6990*

*Międzynarodowe czasopismo naukowe*

*Jurisprudence*

*№27(51) 2019*

*Część 11*



*colloquium-journal*

ISSN 2520-6990

ISSN 2520-2480

Colloquium-journal №27 (51), 2019

Część 11

(Warszawa, Polska)

Czasopismo jest zarejestrowane i publikowane w Polsce. W czasopiśmie publikowane są artykuły ze wszystkich dziedzin naukowych. Czasopismo pub-likowane jest w języku angielskim, polskim i rosyjskim.

Częstotliwość: 12 wydań rocznie.

Wszystkie artykuły są recenzowane

Bezpłatny dostęp do wersji elektronicznej dziennika.

Wysyłając artykuł do redakcji, Autor potwierdza jego wyjątkowość i bierze na siebie pełną odpowiedzialność za ewentualne konsekwencje za naruszenie praw autorskich

Zespół redakcyjny

Redaktor naczelny - **Paweł Nowak**  
**Ewa Kowalczyk**

Rada naukowa

- **Dorota Dobija** - profesor i rachunkowości i zarządzania na uniwersytecie Koźmińskiego
- **Jemielniak Dariusz** - profesor dyrektor centrum naukowo-badawczego w zakresie organizacji i miejsc pracy, kierownik katedry zarządzania Międzynarodowego w Ku.
- **Mateusz Jabłoński** - politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki.
- **Henryka Danuta Stryczewska** – profesor, dziekan wydziału elektrotechniki i informatyki Politechniki Lubelskiej.
- **Bulakh Iryna Valerievna** - profesor nadzwyczajny w katedrze projektowania środowiska architektonicznego, Kijowski narodowy Uniwersytet budownictwa i architektury.
- **Leontiev Rudolf Georgievich** - doktor nauk ekonomicznych, profesor wyższej komisji atestacyjnej, główny naukowiec federalnego centrum badawczego chabarowska, dalekowschodni oddział rosyjskiej akademii nauk
- **Serebrennikova Anna Valerievna** - doktor prawa, profesor wydziału prawa karnego i kryminologii uniwersytetu Moskiewskiego M.V. Lomonosova, Rosja
- **Skopa Vitaliy Aleksandrovich** - doktor nauk historycznych, kierownik katedry filozofii i kulturoznawstwa
- **Pogrebnyaya Yana Vsevolodovna** - doktor filologii, profesor nadzwyczajny, stawropolski państwowy Instytut pedagogiczny
- **Fanil Timeryanowicz Kuzbekov** - kandydat nauk historycznych, doktor nauk filologicznych. profesor, wydział Dziennikarstwa, Bashgosuniversitet
- **Kanivets Alexander Vasilevich** - kandydat nauk technicznych, docent wydziału dyscypliny inżynierii ogólnej wydziału inżynierii i technologii państwowej akademii rolniczej w Połtawie
- **Yavorska-Vitkovska Monika** - doktor edukacji, szkoła Kuyavsky-Pomorsk w bidgoszczu, dziekan nauk o filozofii i biologii; doktor edukacji, profesor
- **Chernyak Lev Pavlovich** - doktor nauk technicznych, profesor, katedra technologii chemicznej materiałów kompozytowych narodowy uniwersytet techniczny ukraiны „Politechnika w Kijowie”
- **Vorona-Slivinskaya Lyubov Grigoryevna** - doktor nauk ekonomicznych, profesor, St. Petersburg University of Management Technologia i ekonomia
- **Voskresenskaya Elena Vladimirovna** doktor prawa, kierownik Katedry Prawa Cywilnego i Ochrony Własności Intelektualnej w dziedzinie techniki, Politechnika im. Piotra Wielkiego w Sankt Petersburgu

    SlideShare



INDEX COPERNICUS  
INTERNATIONAL

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
LIBRARY.RU



«Colloquium-journal»

Wydrukowano w «Chocimska 24, 00-001 Warszawa, Poland»

E-mail: [info@colloquium-journal.org](mailto:info@colloquium-journal.org)

<http://www.colloquium-journal.org/>

# CONTENTS

## JURISPRUDENCE

<b>Зырянова А.В., Вшивцева А.В., Трушкова А.С.</b> ПРОБЛЕМЫ КОСМИЧЕСКОГО МУСОРА В МЕЖДУНАРОДНОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРАВЕ .....	7
<b>Zyryanova A. V., Vshivtseva A. V., Trushkova A. S.</b> THE PROBLEM OF SPACE DEBRIS IN INTERNATIONAL SPACE LAW .....	7
<b>Омиралы Ж.О.Дархамбаева А.Д., Омиралы А.О.</b> ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В КАЗАХСТАНЕ .....	11
<b>Omiralı Z.O., Darkhambaeva A.D., Omiralı A.O.</b> PROBLEMS OF THE SYSTEM OF SOCIAL CONTROL IN KAZAKHSTAN .....	11
<b>Карымсаков Р.Ш., Егизбаев Н.У.</b> ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУТЫ ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА ИТАЛИИ .....	15
<b>Karymsakov R.S., Egizbaev N.U.</b> FEATURES AND BASIC INSTITUTIONS OF THE GENERAL PART OF THE CRIMINAL LAW OF ITALY .....	15
<b>Егизбаев Н.У., Карымсаков Р.Ш.</b> ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ (учет и анализ) .....	17
<b>Egizbaev N.U., Karymsakov R.S.</b> CRIMINAL PERSONALITY AND ITS SIGNIFICANCE OF CRIMINAL LAW (accounting and analysis) .....	17
<b>Карпова Е.С.</b> УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ И ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ .....	20
<b>Karпова E.S.</b> RESPONSIBILITY FOR CRIMES AGAINST SEXUAL INVIOABILITY OF MINORS UNDER RUSSIAN CRIMINAL LAW ...	20
<b>Курячая М.М., Анисенков А.А.</b> О МЕРАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УЧАСТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ВЫБОРАХ (К РАЗРАБОТКЕ КОДЕКСА О ВЫБОРАХ И РЕФЕРЕНДУМАХ РФ) .....	23
<b>Kuryachaya M.M., Anisenkov A.A.</b> PROPOSALS TO IMPROVE THE PARTICIPATION OF ELECTORAL ASSOCIATIONS IN ELECTIONS (TO THE DEVELOPMENT OF THE CODE ON ELECTIONS AND REFERENDUMS OF THE RUSSIAN FEDERATION) .....	23
<b>Масолитина А.В.</b> ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ. ....	25
<b>Masolitina A.V.</b> FEATURES OF CRIMINAL RESPONSIBILITY AND PUNISHMENT OF MINORS. ....	25
<b>Масолитина А.В.</b> ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ СТ. 150 УК РФ ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ. ....	27
<b>Masolitina A.V.</b> INVOLVEMENT OF MINORS IN THE COMMISSION OF A CRIME ARTICLE 150 OF THE CRIMINAL CODE PROBLEMS AND THEIR SOLUTION. ....	27
<b>Махачиева М.Ш.</b> УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. ....	30
<b>Makhachieva M.Sh.</b> THE PARTICIPATION OF CITIZENS IN THE EXERCISE OF STATE POWER. ....	30
<b>Махачиева М.Ш.,</b> СУЩНОСТЬ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ. ....	32
<b>Makhachieva M.Sh.</b> THE ESSENCE AND CONSTITUTIONAL STATUS OF CIVIL INITIATIVES. ....	32

<b>Махачиева М.Ш.</b> ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ. ....	33
<b>Makhachieva M.Sh.</b> PUBLIC CONTROL IN THE SYSTEM OF CIVIC INITIATIVES. ....	33
<b>Махачиева М.Ш.</b> ГРАЖДАНСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ .....	35
<b>Makhachieva M.Sh.</b> CONSTITUTIONAL AND LEGAL REGULATION OF THE SYSTEM OF CIVIC INITIATIVES: CURRENT STATUS AND DEVELOPMENT DIRECTION. ....	35
<b>Мусаев И.Л.</b> ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ .....	36
<b>Musaev I.L.</b> POST-SOVIET LAW: BASIC CONCEPTS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT.....	36
<b>Петров А.Д.</b> ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА.....	39
<b>Petrov A.D.</b> FEATURES OF USE OF TECHNICAL MEANS IN THE COURSE OF INSPECTION OF THE PLACE OF TERRORIST ACTION .....	39
<b>Баглай Ю.В. Печеркин А.А.</b> НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ. УСЛОВИЯ ПРАВИЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ.....	42
<b>Baglay J.V., Pecherkin A.A.</b> VIOLATION OF TRAFFIC RULES AND OPERATION OF VEHICLES. THE CONDITIONS FOR THE PROPER QUALIFICATIONS.....	42
<b>Попанова А.А.</b> ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРАВ ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ В РФ И ГАРАНТИИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ .....	45
<b>Rorapova A.A.</b> LEGISLATIVE BASES OF CITIZENS 'HOUSES FOR RESIDENCE IN THE RUSSIAN FEDERATION AND GUARANTEES OF THEIR IMPLEMENTATION .....	45
<b>Попанова А.А.</b> ОСОБЕННОСТИ СПЕЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	47
<b>Rorapova A.A.</b> FEATURES OF SPECIAL LEGAL REGULATION OF ACTIVITIES OF SEPARATE NON-PROFIT ORGANIZATIONS.....	47
<b>Попанова А.А.</b> СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ В ПРЯМОМ СМЕШАННОМ СООБЩЕНИИ .....	49
<b>Rorapova A.A.</b> SPECIFIC FEATURES OF CARGO TRANSPORTATION IN DIRECT MIXED MESSAGE .....	49
<b>Попанова А.А.</b> УЧАСТИЕ СОБСТВЕННИКА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ В СДЕЛКАХ: АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ .....	51
<b>Rorapova A.A.</b> PARTICIPATION OF THE OWNER OF RESIDENTIAL PREMISES IN TRANSACTIONS: ANALYSIS OF THEORETICAL AND PRACTICAL PROVISIONS .....	51
<b>Попанова А.А.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СРОКОВ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ.....	53
<b>Rorapova A.A.</b> PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PERIODS OF PERFORMANCE OF THE CARGO TRANSPORTATION AGREEMENT.....	53

<b>Бикмуллина К.И., Самитов Э.О.</b>	
ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ .....	55
<b>Bikmullina K.I., Samitov E.O.</b>	
OBJECTS OF CIVIL RIGHTS .....	55
<b>Сахно В. В.</b>	
ТЕХНИЧЕСКИЙ УЧЕТ ОБЪЕКТОВ НЕЗАВЕРШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА .....	58
<b>Sakhno V.V.</b>	
TECHNICAL ACCOUNTING OF CONSTRUCTION IN PROGRESS .....	58
<b>Ситникова Е.О., Судоргина Е.В.</b>	
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК .....	59
<b>Sitnikova E.O., Sudorgina E.V.</b>	
FEATURES OF LEGAL REGULATION OF STATE RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF THE RIGHT TO LEGAL PROCEEDINGS WITHIN A REASONABLE TIME .....	59
<b>Скибин А.В.</b>	
ПРОВЕДЕНИЕ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ .....	61
<b>Skibin A.V.</b>	
CONDUCTING URGENT INVESTIGATIVE ACTIONS .....	61
<b>Скибин А.В.</b>	
УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА ИЗ ЧИСЛА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ .....	64
<b>Skibin A.V.</b>	
PARTICIPATION OF THE EXPERT FROM AMONG EMPLOYEES OF BODIES OF INQUIRY AT PRODUCTION BY THE INVESTIGATOR OF SEPARATE INVESTIGATIVE ACTIONS .....	64
<b>Стрельников В. А., Котельникова Е. А.</b>	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСКОРЕННЫХ ПРОЦЕДУР В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ .....	66
<b>Strelnikov V.A., Kotelnikova E. A.</b>	
ACTUAL PROBLEMS OF ACCELERATED PROCEDURES IN CIVIL PROCEEDINGS.....	66
<b>Султанова Ю.Ф.</b>	
ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	67
<b>Sultanova Yu.F.</b>	
REASONS AND CONDITIONS FOR COMPUTER CRIMES .....	67
<b>Умарова А.А.</b>	
ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ. СРОКИ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ.....	69
<b>Umarova A.A.</b>	
PROTECTION OF HOUSING RIGHTS. DATE OF CLAIM.....	69
<b>Умарова А.А.</b>	
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОГОВОРА ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ.....	70
<b>Umarova A.A.</b>	
GENERAL PROVISIONS OF THE CONTRACT OF CARGO TRANSPORTATION IN THE CIVIL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION.....	70
<b>Умарова А.А.</b>	
ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДОГОВОРАМ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ И ПАССАЖИРОВ.....	72
<b>Umarova A.A.</b>	
FEATURES OF RESPONSIBILITY UNDER CONTRACTS OF CARGO AND PASSENGERS .....	72
<b>Умарова А.А.</b>	
ПОНЯТИЕ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ КАК РАЗНОВИДНОСТИ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА .....	74
<b>Umarova A.A.</b>	
THE CONCEPT OF BUILDINGS AND STRUCTURES AS A VARIETY OF OBJECTS OF REAL ESTATE PROPERTY .....	74

<b>Умарова А.А.</b> ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ .....	75
<b>Umarova A.A.</b> CLASSIFICATION ISSUES OF INDIVIDUAL TYPES OF NON-PROFIT LEGAL ENTITIES.....	75
<b>Умарова М.А.</b> ГИЛЬДИЯ КАК ПРООБРАЗ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЕ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	77
<b>Umarova M.A.</b> GUILD AS A MODEL OF PUBLIC ASSOCIATION IN MEDIEVAL EUROPE: ISSUES OF LEGAL REGULATION .....	77
<b>Умарова М.А.</b> ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ .....	79
<b>Umarova M.A.</b> HISTORICAL ASPECTS OF THE ORIGIN AND DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF CARGO TRANSPORTATION IN DOMESTIC LEGISLATION .....	79
<b>Умарова М.А.</b> НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛЬЯ В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ.....	81
<b>Umarova M.A.</b> REGULATORY REGULATION OF PRIVATIZATION OF HOUSING IN MODERN LEGISLATION OF RUSSIA: PROBLEM ASPECTS.....	81
<b>Умарова М.А.</b> ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВЕННОГО ФОНДА: АНАЛИЗ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	83
<b>Umarova M.A.</b> APPLICATIONS OF OVIPHAGES TRICHOGRAMMA CHILONIS ON DIFFERENT GENERATION HELIOTHIS ARMIGERA HUBN.....	83
<b>Умарова М.А.</b> ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОРСКОГО ПЕРЕВОЗЧИКА ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ.....	84
<b>Umarova M.A.</b> APPLICATIONS OF OVIPHAGES TRICHOGRAMMA CHILONIS ON DIFFERENT GENERATION HELIOTHIS ARMIGERA HUBN .....	84
<b>Федорова Ю.А.</b> БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В МОСКОВСКОМ РЕГИОНЕ .....	86
<b>Fedorova Ju.A.</b> BANKRUPTCY OF LEGAL ENTITIES IN THE MOSCOW REGION .....	86
<b>Хоружий В.В.</b> СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ .....	88
<b>Khoruzhiy V.V.</b> THE DEATH PENALTY AS A TYPE OF PUNISHMENT: MAIN TRENDS IN RUSSIAN AND FOREIGN LEGISLATION .....	88
<b>Зверев И.В., Храпов В.А., Ганзенко Д.В., Мова Д.А., Одерова Е.О.</b> РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ ЭНЕРГЕТИКИ ТУРЦИИ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ .....	91
<b>Zverev, I. V., Khrapov V. A., Ganzenko D. V., Mova D. A., Oderova E. O.</b> ADDRESSING ENERGY ISSUES IN TURKEY TO IMPROVE ENERGY EFFICIENCY AT THE LEGISLATIVE LEVEL .....	91
<b>Зырянова А.В., Чашников М.А., Игнатое А.А.</b> СВОБОДА СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ДЕЛА «КИМЛЯ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ» .....	93
<b>Zyryanova A.V., Chashnikov M.A., Ignatov A.A.</b> FREEDOM OF CONSCIENCE AND RELIGION ON THE EXAMPLE OF CASE «KIMLYA AND OTHERS V. RUSSIA» .....	93

<b>Черешнева И. А.</b>	
ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЕ .....	96
<b>Chereshneva I.A.</b>	
FEATURES OF THE ORDER OF CONCLUSION, AMENDMENT AND TERMINATION OF THE AGREEMENT ON IMPLEMENTATION OF ACTIVITIES IN THE SPECIAL ECONOMIC ZONE .....	96
<b>Гатиятуллина А.А., Самитов Э.О.</b>	
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.....	98
<b>Gatiyatullina A.A., Samitov E.O.</b>	
PRELIMINARY INVESTIGATION IN CRIMINAL CASES .....	98
<b>Минин А.А.</b>	
ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА НЕФТИ И НЕФТЕПРОДУКТОВ.....	100
<b>Minin A.A.</b>	
FUNDAMENTALS OF PROVIDING INDUSTRIAL SAFETY OF OBJECTS OF PIPELINE TRANSPORT OF OIL AND OIL PRODUCTS.....	100
<b>Ветрова Е.Г.</b>	
АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ ЗАЩИТЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ СПОРТИВНОМ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ (CAS): МЕРЫ VS. САНКЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ОЛИМПЕЙСКОГО КОМИТЕТА .....	107
<b>Vetrova E.G.</b>	
APPELLATE PERSPECTIVES FOR PROTECTION IN THE INTERNATIONAL COURT OF ARBITRATION FOR SPORT (CAS): MEASURES VS. SANCTIONS OF THE INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE .....	107
<b>Магомедова П.Г.</b>	
РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ В ИСТОРИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ .....	109
<b>Magomedova P.H.</b>	
DEVELOPMENT OF THE PUNISHMENT SYSTEM IN THE HISTORY OF CRIMINAL LEGISLATION OF RUSSIA .....	109
<b>Будаева С. И.</b>	
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ КООПЕРАТИВОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	113
<b>Budaeva S.I.</b>	
PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF HOUSING AND CONSTRUCTION COOPERATIVES IN THE RUSSIAN FEDERATION.....	113

## JURISPRUDENCE

УДК: 341.1/8.

*Зырянова Ангелина Викторовна,*  
кандидат исторических наук, доцент  
Вятский государственный университет  
*Вишвецова Анастасия Владимировна,*  
*Трушкова Ангелина Сергеевна*  
Волго-Вятский институт (филиал)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

## ПРОБЛЕМЫ КОСМИЧЕСКОГО МУСОРА В МЕЖДУНАРОДНОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРАВЕ

*Zyryanova A. V.,*  
*Vyatka State University*  
*Vshivtseva A. V.,*  
*Trushkova A. S.*  
Volgo-Vyatsky Institute (branch) of Moscow State  
University of Law named after O.E. Kutafin (MSLA), Kirov

## THE PROBLEM OF SPACE DEBRIS IN INTERNATIONAL SPACE LAW

**Аннотация:**

Статья посвящена проблемам международно-правового регулирования, связанным с международным космическим мусором. Особое внимание уделено понятию космического мусора, его видам и актуальным проблемам в борьбе с космическим мусором. Также в данной статье рассматриваются вопросы ответственности за правонарушения в данной сфере. Анализируется международно-правовое регулирование применительно к устранению последствий деятельности человека в космосе.

**Abstract**

The article is devoted to the problems related to international space debris. Special attention paid to the concept of space debris, its types and current problems in the fight against space debris. Also in this article questions of responsibility for offenses in this sphere are considered. International legal regulation in relation to elimination of consequences of human activity in space is analyzed.

**Ключевые слова:** космический мусор, международное право, правовой статус космического мусора, открытый космос, международное космическое право.

**Key words:** space debris, international law, legal Statute of space debris, outer space, international space law.

В современный период космический мусор в международном космическом праве является одним из наиболее важных и актуальных вопросов, связанных с деятельностью человека в открытом космосе.

«На 4 апреля 2017 года на околоземной орбите Земли насчитывалось 18347 объектов космического мусора» [12]. И данная цифра только продолжает расти. На сегодняшний день «первое место по объему космического мусора занимает Россия с 6,318 тыс. космическими объектами, США – на втором месте с 5,663 тыс. единицами, Китай – на третьем с 3,779 тыс. объектами» [12].

Первые искусственные спутники земли стали выводиться на орбиту с 1957 года. К концу XX в. на околоземном пространстве стал образовываться слой неработающих спутников и их обломков. В начале XXI века технических средств по уничтожению космического мусора нет.

В связи с этим, актуальность исследования заключается в необходимости создания международно-правовых рамок деятельности государств в

космосе, в первую очередь, в области уничтожения космического мусора. К тому же, несмотря на то, что в космическом пространстве не существует экологических систем, данное пространство также нуждается в защите.

Для достижения поставленной задачи рассмотрим вопрос о специальной терминологии, закреплении в международных актах проблем космического мусора, ответственности государств за ущерб, причиненный во время столкновения космических объектов не урегулирован в полной мере, различные способы борьбы с космическим мусором и необходимость определения наиболее эффективного способа.

Во-первых, определимся с терминологией вопроса. Легального определения понятия «космический мусор» нет ни в одном действующем международно-правовом акте. В юридической литературе сложилось следующее понимание данного понятия. «Этот вид объектов включает любые искусственные объекты на орбите вокруг Земли, которые являются недействующими и в отношении которых

нельзя ожидать начала или возобновления их предполагаемого функционирования, которое санкционировано или в дальнейшем будет санкционировано, включая фрагменты и их части» [13, с. 175].

Так, космический мусор состоит из недействующих космических аппаратов, различных использованных частей ракет, фрагментов, которые образованы спутниками и верхними ступенями в результате взрыва или столкновения. Также существуют и иные способы его образования, которые приводят к появлению новых объектов в околоземном пространстве такие как, «снятие с орбиты, фрагментация, которая ведёт к потере крупных объектов и другие» [16, с. 112-113].

Во-вторых, в современном мире не существует единой международной конвенции «Об охране космической среды», закрепляющей международно-правовой механизм охраны космоса от негативных результатов человеческой деятельности. При этом, государства, осуществляющие космическую деятельность, зачастую сами становятся виновниками появления мусора в околоземном пространстве, которого, как правило, можно было избежать. «Так, например, в 2007 году Китай провел испытание противоспутниковой ракеты, разрушив свой собственный спутник. В результате чего образовалось около 3000 одних только наблюдаемых обломков. Подобная ситуация случилась 10 февраля 2009 года над северной Сибирью на высоте примерно 760—780 км, когда столкнулись два спутника - Iridium 33, принадлежавший американскому оператору спутниковой связи, и российский военный «Космос-2251». При этом следует отметить, что к моменту столкновения Iridium 33 был ещё действующим космическим аппаратом, а вот «Космос-2251» официально считался мусором, так как был выведен из строя еще в 1995 году. Если предположить, что «Космос-2251» должен быть изъят из околоземного пространства ещё в 1995 году, то, возможно, этого «космического ДТП» можно было бы избежать» [9].

На данный момент вопрос о деятельности человека в космосе регулируется следующими международно-правовыми актами. В 1967 году был подписан трехсторонний договор между СССР, США и Великобританией «О принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела» [6], который заложил основу сотрудничества в космосе.

В 1970-е годы были подписаны конвенции «О международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами» 1971 года [1] и «О регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство» 1974 года [2], которые определили основную терминологию в области космической деятельности человека, например, что такое «космический объект» и «запускающее государство», а также значение понятия «ущерб» относительно международного космического пространства. В 1979 году было подписано соглашение «О деятельности государств на Луне и других небес-

ных телах» [3], которое определило пределы компетенции государств при осуществлении ими деятельности в космосе и разграничило их основные полномочия.

Позднее ещё были приняты «Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве» 1992 года [4] и «Руководящие принципы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по предупреждению образования космического мусора» 2007 года [5] и иные акты.

Также отдельные положения содержатся в различных международных договорах. Основной принцип сформулирован в статье I Договора «О принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела» (далее - Договор по космосу): любая деятельность в космическом пространстве должна производиться «на благо и в интересах всех стран» [6], то есть можно сказать, что положениями данного договора презюмируется тот факт, что какую бы деятельность государства не осуществляли в космическом пространстве, она должна отвечать интересам всех государств на планете, и, тем более не должна угрожать безопасности населения Земли. Косвенная обязанность охраны космического пространства следует и из статьи IX Договора по космосу, согласно которой каждое государство обязано учитывать интересы других государств при осуществлении деятельности в космическом пространстве.

В 2007 году Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС) были приняты и одобрены руководящие принципы по предупреждению образования космического мусора. В анализируемом документе «меры по предупреждению образования космического мусора» подразделяются на две большие категории: «меры, которые уменьшают образование потенциально вредного космического мусора в краткосрочном плане, и меры, которые ограничивают образование такого мусора в долгосрочном плане» [5].

Третьим вопросом мы выделяем ответственность государств. В соответствии со статьей VI Договора по космосу Государства несут ответственность за свою деятельность в космическом пространстве и деятельность своих граждан. В первую очередь, это ответственность за ущерб, причиненный объектами, запуск которых они произвели в космическое пространство, которая закреплена в статье VII Договора по космосу. Вопрос ответственности за ущерб усложняется проблемой определения государств, которые осуществляют запуск объекта, и государств, с территории которых производится запуск, например, в случае запуска с моря под "удобным" флагом.

Вопрос об ответственности государств за ущерб, причиненный запуском ими космических объектов, приобрел большое значение вследствие увеличения количества космического мусора на орбите Земли и падения сгоревших спутников. В целях выполнения статьи VII Договора по космосу в

1972 г. была заключена Конвенция «О международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами». Анализируя данную Конвенцию, мы пришли к выводу о том, что она предусматривает «абсолютную ответственность запускающего государства и/или собственника космического объекта за возмещение ущерба, причиненного космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полете» [1]. Важно отметить, что Конвенция не регулирует ответственность за причинение ущерба на негосударственной территории и ущерба для окружающей среды как таковой. Даже если предположить, следуя научной доктрине, что действие Конвенции распространяется также на космический мусор, проблему защиты от космического мусора нельзя решить при помощи только одной этой Конвенции. В соответствии со статьей III конвенции «О международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами» для обоснования ответственности за "космические столкновения" необходимо доказать вину запускающего государства за неустранение мусора из космического пространства. Очень сложным считается также вопрос о нахождении доказательств того, к какому государству относится часть объекта, причинившая ущерб (каузальность).

Именно поэтому, данные положения являются на сегодняшний день одной из главных проблем, связанных с космическим мусором, потому что в мире не существует ни юридического, ни технического решения этой задачи. Государства запускают спутники и ракеты, но при этом не «утруждают себя заботой» об устранении их остатков, что в дальнейшем усугубляет ситуацию в космическом пространстве и может повлиять на все живое на нашей планете.

В-четвертых, в настоящее время разрабатываются самые различные способы борьбы с космическим мусором, но единого мнения по данному вопросу до сих пор не найдено.

Так, один из исследователей - Джонатан Миссель, понимая, что космический мусор представляет опасность для всех обитателей Земли, разработал совместно с коллегами систему под названием TAMU Space Sweeper со спутником Sling-Sat (спутник-праца). «Данная система оборудована специальными настраиваемыми «руками». Такой спутник после своего сближения с космическим мусором захватывает его специальным манипулятором. При этом по причине разных векторов движения Sling-Sat начинает закручиваться, но благодаря регулируемому наклону и длине «рук» данный маневр является полностью контролируемым, что позволяет, вращаясь наподобие футбольного мяча, осмысленно менять собственную траекторию, отправляя «спутник-праца» навстречу следующим кускам космического мусора» [15, с. 239].

С нашей точки зрения, данный способ решения исследуемой проблемы вызывает много вопросов. Например, каким методом происходит уничтожение мусора в околоземном пространстве и какова дальнейшая его переработка. Следовательно, по

своей сути данный способ не решает вопрос об окончательном уничтожении космического мусора.

В свою очередь, существуют и иные предложения по этому поводу. Так, Японское аэрокосмическое агентство предлагает использовать электродинамический невод, который мог бы замедлить скорость спутников или космических обломков; «Британское предложение под названием CubeSail будет использовать тягу солнечного паруса для вывода космического мусора на более низкую орбиту; ещё один способ, который назвали Space Debris Elimination, или SpaDE, предполагается, что будет запускать спутники на низкую орбиту с помощью воздушных взрывов в атмосфере, а также ряд других способов» [14].

На наш взгляд, из всех существующих способов наиболее эффективным является способ уничтожения космического мусора в околоземном пространстве с помощью орбитального лазера. Суть его заключается в том, что под воздействием лазера космический мусор будет как бы испаряться. То есть, отпадёт необходимость разрешать вопрос о последующей судьбе космического мусора как, например, при выводе космического мусора на более низкую орбиту, когда количество мусора не уменьшается, а происходит лишь его отдаление от Земли. «Данным вопросом заинтересовались и специалисты Научно-производственной корпорации "Системы прецизионного приборостроения" (НПК СПП, входит в состав "Роскосмоса"). На сегодняшний день они разрабатывают технологию сведения космического мусора с орбиты с помощью воздействия на него лазерным лучом» [10].

В связи с этим, если не принимать никаких мер к уничтожению или хотя бы к снижению количества космического мусора, могут наступить самые негативные последствия для населения Земли. Такого же мнения придерживается и американский исследователь Дональд Кесслер, опубликовавший в 1991 году работу, в которой предложил несколько сценариев развития ситуации с космическим мусором. Так, Кесслер определяет «первый сценарий» как худший исход, который предполагает: «насыщение обломками околоземного пространства достигнет такой стадии, когда фактически начнется цепная реакция (каскадные столкновения). Обломки будут сталкиваться друг с другом, частицы, образовавшиеся в результате их столкновений, станут разлетаться в разные стороны, сталкиваясь вновь. В итоге количество обломков будет возрастать, даже если все запуски прекратятся, тем более что эти запуски станут практически невозможными из-за высокого риска потери аппарата и добавления к уже существующему мусору нового. Данная теория в науке получила название Синдром (Эффект) Кесслера» [11].

Таким образом, мы пришли к следующим выводам. Во-первых, вопрос о правовом положении космического мусора все ещё является неурегулированным, а способы борьбы с ним по-прежнему остаются пока на уровне разработок. Поэтому, мы предлагаем создать единый международно-право-

вой акт, который определит статус объектов космического мусора, закрепит положения об охране космической среды от негативного воздействия деятельности государств в космическом пространстве, и установит ответственность государств за нанесение ущерба, причиненного в результате деятельности космических объектов, а также закрепит наиболее эффективные способы борьбы с космическим мусором и обязанность государств их осуществлять.

В-вторых, вопрос об ответственности государств за ущерб, причиненный во время столкновения космических объектов фактически закрепляется в положениях Конвенции «О международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами», которая предусматривает в том числе, абсолютную ответственность за выплату компенсации за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полете, но в действительности, ни саму процедуру урегулирования таких вопросов, ни создания органа, обладающего специальной компетенцией в области разрешения подобного рода проблем Конвенция не предусматривает.

В-третьих, российские и зарубежные исследователи совместными усилиями пытаются разрешить проблемные вопросы, связанные с полным уничтожением космического мусора в околоземном пространстве. Наиболее эффективным и приемлемым, на наш взгляд, является уничтожение космического мусора посредством лазерных лучей, так как данный способ может привести к наименьшим потерям как финансовым, так и экологическим.

Помимо этого, не стоит забывать и то, что даже не сам космический мусор, а столкновения с ним, влекут наибольшую угрозу для человечества. А наибольшую опасность из всех видов космического мусора представляют мелкие обломки, так как при возникновении угрозы столкновения с такими объектами практически невозможно их избежать, тогда как обнаружив на своём пути крупные космические объекты, существует вероятность того, что, сменив траекторию полёта, космический аппарат минует столкновение.

Поэтому можно говорить о том, что чем быстрее государствами будут выработаны и закреплены на международном уровне способы борьбы с космическим мусором, тем больше становится вероятность дальнейшего развития науки в космической области и возможно, совершения новых научных открытий в этой сфере.

#### Список литературы:

1. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами [Электронный ресурс]. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/damage.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/damage.shtml) (дата обращения: 17.11.2019 года).

2. Конвенция «О регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conv\\_space.shtml/](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_space.shtml/) (Дата обращения: 14 декабря 2019 года).

3. Соглашение «О деятельности государств на Луне и других небесных телах» 1979 года [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conv\\_space.shtml/](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_space.shtml/) (Дата обращения: 14 декабря 2019 года).

4. Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве 1992 года [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conv\\_space.shtml/](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_space.shtml/) (Дата обращения: 14 декабря 2019 года).

5. Руководящие принципы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по предупреждению образования космического мусора [Электронный ресурс]. URL: [http://www.unoosa.org/pdf/limited/cl/AC105\\_C1\\_L2\\_60R.pdf/](http://www.unoosa.org/pdf/limited/cl/AC105_C1_L2_60R.pdf/) (Дата обращения: 29 ноября 2019 года).

6. О принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела: Договор от 27 января 1967 года // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXV. - М., 1972. С. 41 - 45. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

7. Васьков, С.А. Нормативно-правовое обеспечение космической деятельности [Текст]: моногр. / С.А. Васьков, С.П. Малков. – СПб., 2003.

8. Вольфганг Граф Витцтум, М. Боте, Р. Дольцер и др.; пер. с нем. Н. Спица; сост. В. Бергманн: Международное право = *Volkerrecht*; 2-е изд. М.: Инфотропик Медиа, 2015. Серия "Германская юридическая литература: современный подход". Кн. 2. 1072 с.

9. В космосе над Сибирью столкнулись российский и американский спутники. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nnov.kp.ru/daily/24243.4/442057/> (Дата обращения: 22 ноября 2019 года)

10. Запатентованная система очистки околоземной орбиты от мусора [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/6879813/> (Дата обращения: 13 декабря 2019 года).

11. Kessler D. J. Collisional Cascading: The Limits of Population Growth in Low Earth Orbit (англ.) // *Advances in Space Research* (англ.) русск.: journal. — Elsevier, 1991. — Vol. 11. — P. 2637—2646.

12. Космический мусор [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/kosmos/4228529/> (Дата обращения: 1 декабря 2019 года)

13. Манжула Е. А. Загрязнение космического пространства как международная проблема [Электронный ресурс] // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2013. №179. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zagryaznenie-kosmicheskogo-prostranstva-kak-mezhdunarodnaya-problema> (дата обращения: 13.12.2019).

14. Семь способов борьбы с космическим мусором [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fhi-news.ru%2Fspace%2Fsem-sposobov-borby-s->

kosmicheskim-musogom.html/ (Дата обращения: 8 декабря 2019 года)

15. Слепченко Е.А., Чулкин А.Л., Тасейко О.В. Методы борьбы с космическим мусором // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2014. №10. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/metody-borby-](https://cyberleninka.ru/article/n/metody-borby)

s-kosmicheskim-musogom (дата обращения: 13 декабря 2019).

16. Яковенко А.В., Прогрессивное развитие международного космического права - Актуальные проблемы, Москва, «Международные отношения», 1999г., - С. 112.

**Омиралы Жазира Омиралықызы**

*доктор юридических наук*

*Евразийская юридическая Академия имени Д.А.Кунаева*

**Дархамбаева Айнура Даулетбековна,**

*кандидат юридических наук*

*Академия экономики и права имени У.А.Джолдасбекова*

**Омиралы Айгуль Омиралыевна**

*кандидат юридических наук,*

*Академия экономики и права имени У.А.Джолдасбекова*

## ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В КАЗАХСТАНЕ

**Omirali Zhazira Omiralikyzy**

*Doctor of Law*

*Eurasian Law Academy named after D.A. Kunaev*

**Darkhambaeva Ainura Dauletbekovna,**

*candidate of law*

*Academy of Economics and Law named after U.A.Dzholdasbekov*

**Omirali Aigul Omiralievna**

*Candidate of Law,*

*Academy of Economics and Law named after U.A.Dzholdasbekov*

## PROBLEMS OF THE SYSTEM OF SOCIAL CONTROL IN KAZAKHSTAN

### **Аннотация**

Формирование правового государства требует соединения двух противоположных тенденций: укрепления государственной власти, состоящей из трех ее ветвей – законодательной, исполнительной и судебной, с одной стороны, и повышения самостоятельности и независимости судебной власти, как одного из важнейших элементов любой политической системы современного мирового общества, с другой стороны. В этой работе мы проведем анализ становления судебной власти и ее взаимодействия с обществом. В статье судебная власть рассматривается как орган осуществляющий правосудие, дается обзор нормативно-правовой базы и проблемы реализации основных базовых принципов.

### **Abstract**

The formation of a state based on the rule of law requires a combination of two opposing trends: strengthening the state power, consisting of its three branches - legislative, executive and judicial, on the one hand, and increasing the autonomy and independence of the judiciary, as one of the most important elements of any political system of modern world society, with the other side. In this work, we will analyze the formation of the judiciary and its interaction with society. In the article, the judiciary is considered as a body administering justice, an overview of the regulatory framework and the problems of implementing the basic principles are given.

**Ключевые слова:** судебная власть, средства массовой информации, социальный контроль, правосудие.

**Keywords:** judiciary, media, social control, justice.

Практика развития социального контроля в демократических зарубежных странах показывает для Республики Казахстан необходимость, в ходе продолжения правовой реформы пути, по которым должна протекать дальнейшая эволюция в правовой сфере. Это повышение открытости судебной системы, совершенствования ее внутренней структуры, развития системы связей с различными институтами гражданского общества.

Сущностной стороной данного процесса является обеспечение подлинной самостоятельности судей и независимости судов, что гарантирует

единство внешнего социального контроля и внутреннего самоконтроля и, в конечном результате, повышение эффективности деятельности судебной власти как гаранта прав личности.

В общей шкале гуманитарных ценностей права человека, как и сам человек, занимают центральное место и доминируют над всеми остальными.

Как совершенно справедливо констатирует Абдрасулов Е.Б, что: « При любом демократическом устройстве права и свободы граждан, а также их обязанности, составляют важнейший социаль-

ный и политико-юридический институт, объективно выступающий мерилем достижений данного общества, показателем его зрелости, цивилизованности. Он – средство доступа личности к духовным и материальным благам, механизмам власти, законным формам волеизъявления, реализации своих интересов» [1].

С момента обретения независимости Казахстаном, одним из приоритетных направлений государственной политики стало проведение судебной реформы. При этом в качестве главных предпосылок данного преобразования стали: «...политические перемены, активное реформирование экономики, вхождение Казахстана в мировое правовое пространство, интеграция в орбиту международных экономических отношений» [2]. По сути дела, концептуальное реформирование судебной системы, было определено как «...комплекс мероприятий, включающий в себя законодательные, организационные, процессуальные, материально-технические и иные меры, подчиненные самой логике построения внутренне согласованной системы, функционирующей как самостоятельная ветвь государственной власти» [2].

Начало преобразований в сфере правосудия в первую очередь связывалось с принятием 16 декабря 1991 года Конституционного закона «О государственной независимости», провозгласившего, что государственная власть в Республике Казахстан строится и осуществляется, исходя из принципа ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную [3].

Постановление Президента РК от 12 февраля 1994 года «О государственной программе правовой реформы в Республике Казахстан» стало актом, который определил приоритетные направления дальнейшего развития судебной системы, отвечающей новому общественно-политическому, социально-экономическому и международному статусу государства [4].

Основные положения этого документа были основаны на реорганизации судоустройства и судопроизводства, совершенствовании материального и процессуального законодательства, реформировании правоохранительных органов. Непременными условиями судебной реформы признавались:

- утверждение состязательности судебного процесса;
- освобождение суда от обязанности сбора доказательств;
- из судебной деятельности исключались элементы обвинительной роли суда;
- предлагалось объединение судов в рамках единой системы, внутри которой предусматривалась более дифференцированная специализация;
- Верховный Суд был признан высшей судебной инстанцией [4].

Новый этап реформирования наступил с момента принятия Конституции Республики Казахстан 1995 года, которая действует до настоящего времени. Ее нормы, регламентирует принципиально новые положения о правосудии как непо-

средственной форме осуществления судами государственной власти, о независимости судебных органов от законодательных и исполнительных структур. При этом, по сути дела концептуально изменилась, не только функциональный характер судов, но и их социальную сущность. Закрепленные в Конституции Казахстана нормы о принципах независимости и неприкосновенности судей стали одним из базовых начал деятельности суда.

В развитии норм Основного Закона, Указ Президента республики, имеющий силу Конституционного Закона, «О судах и статусе судей в Республике Казахстан» от 20 декабря 1995 года развил конституционные положения, установив юридические и материальные гарантии независимости судей. В качестве таких гарантий предусматривались: неприкосновенность судей, введение ответственности за неуважение к суду; закрепление оснований приостановления и прекращения полномочий судьи; установление положения о том, что судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел, кроме случаев привлечения к дисциплинарной ответственности; запрет возлагать на судью внесудебные функции и обязанности, не предусмотренные законом [5].

Интенсивное развитие рыночных отношений, повышение социальной активности граждан, закономерно обусловили необходимость принятия дальнейших государственных мер по обеспечению их прав и законных интересов действенной судебной защитой.

Вместе с тем, правоприменительная практика действия новых нормативных правовых актов выявила, неизбежные недостатки, среди которых наиболее серьезными были:

- подбор кандидатов в судьи, их назначения;
- пробелы в организационном и материально-

техническом обеспечении судов, осуществляемом Министерством юстиции. Это обстоятельство, по сути дела давало возможность воздействовать «...не только на организационный аспект судебной деятельности, но и непосредственно на процесс отправления правосудия» [6].

Естественно эти моменты, обусловили необходимость законодательного укрепления принципа независимости судов, вследствие чего был принят Указ Президента РК от 1 сентября 2000 года «О мерах по усилению независимости судебной системы».

Следует отметить, что бурный нормотворческий процесс, породил, новую проблему когда деятельность судебной системы регулировалась множеством актов, которые уже не успевали за проходившими в стране социально-политическими процессами, а также по отдельным моментами противоречили друг другу, что конечно исключало единообразное применение закона, в ходе отправления правосудия.

Принятие 25 декабря 2000 года Конституционного Закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», позволило преодолеть эти недостатки.

В данном законе были закреплены принципиально новые нормы, определяющие судостроительство в республике, порядок работы судов. Объединены судебные коллегии по хозяйственным и гражданским делам, упразднена военная коллегия Верховного суда, что позволило достигнуть определенной унификации судопроизводства, предусмотренной процессуальным законодательством.

Результатом применения данного закона позволило, внедрить прогрессивные механизмы и существенно ожесточить кадровую политику в отношении отбора будущих судей, включающую:

- конкурсный отбор судейских кадров;
- обязательное прохождение стажировки в качестве дополнительного требования к кандидату, сдавшему квалификационный экзамен;
- усиление роли органов судейского сообщества в формировании судейских кадров;
- распространение норм служебной этики;
- улучшение профессиональной подготовки и обучения;
- формирование позитивного имиджа, как корпоративного, так и персонального.

Все процедуры отбора и назначения проходят в условиях максимальной демократичности, прозрачности и открытости. Такая практика способствует отбору наиболее подготовленных специалистов. Особенно актуально, то обстоятельство, что судейское сообщество, активно участвует в данном процессе и дает оценку профессиональной квалификации будущего судьи, его отношению к работе.

Конституционным законом РК «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 17 ноября 2008 года утверждены изменения, предусматривающие комплекс мер по повышению требований к профессиональным качествам судьи, его ответственности за соблюдение законности при отправлении правосудия, а также судейской этики.

Создано Судебное жюри при Верховном Суде, которое будет определять профессиональную квалификацию действующих судей. В этой связи вполне оправданно и повышение роли органов судейского сообщества в решении вопросов, связанных с кадровыми назначениями, оценкой профессиональной квалификации судей и их личной репутации.

В рамках Академии государственной службы при Президенте Республики Казахстан открыт Институт правосудия, где осуществляется целенаправленная подготовка кандидатов в судебное сообщество, проходящих специализированную магистратуру, и которые в перспективе и составляют кадровый резерв судебной системы.

Дальнейшее развитие судебной системы напрямую связано с актуализацией функций судебной ветви власти, в рамках социального контроля общества, и обусловлено принятием закона РК «О присяжных заседателях». По сути дела принятие данного закона, это революционный этап развития судебной системы Казахстана, что обуславливается следующими факторами:

Во-первых, ранее правовая система Казахстана, по сути дела не знала подобного правового института. Вместе с тем, будет справедливо, отметить, что отдельные казахстанские ученые утверждают, что в историческом плане, такой институт существовал на территории Казахстана [7, 104].

Во-вторых, введение данного института, является важнейший фактор усиления демократических начал в правосудии, повышающий доверие населения к судебной системе.

В-третьих, вовлечение слоев населения в деятельность судебных органов, обеспечивает прозрачность отправления правосудия.

В-четвертых, появляются элементы механизма, социального контроля в национальной правовой системе.

В-пятых, появляется почва для дальнейшего расширения этого процесса.

На конституционном уровне закреплены принципы неприкосновенности, несменяемости, порядка назначения судей на постоянной основе как гарантии укрепления их статуса и независимости.

Таким образом, судебная реформа, проводимая в Казахстане, приблизилась к признанным в демократическом сообществе стандартам правового урегулирования общественных отношений, в результате чего Казахстан вышел на передовые позиции судебного реформирования на постсоветском пространстве.

Вместе с тем, анализ проводимых реформ позволяет утверждать, что полноценной системы социального контроля, в Казахстане все же не существует, не смотря на все достигнутые успехи в реформировании государственного механизма.

Существует значительный пласт проблем, которые требуют своего решения. Анализ доступных источников показывает, что в качестве таких отдельных проблем, не нашедших своего решения, выступают:

1) *Открытость отправления правосудия.* К сожалению, граждане сталкиваются с большим количеством препятствий при входе не только в зал судебных заседаний, но в сами здания судов. Практически везде им преграждают вход судебные приставы и сотрудники полиции, далеко не всегда вежливо и корректно ведущие себя при исполнении служебных обязанностей.

2) *Сложные взаимоотношение судебных органов со средствами массовой информации.* Следует отметить, данный момент, корреспондирует с предыдущим пунктом освещаемых проблем, и в целом не является особенностью отечественной системы судопроизводства.

По сути дела, все это можно выразить в следующем виде:

1. Судебная система является частью ветви государственной власти, которая в свою очередь является составной частью государственного механизма.

2. Эффективность судебной системы, по защите прав и свобод человека и гражданина, оценивается обществом как эффективность государства.

3. Большую часть сведений о функционировании судебного корпуса, общество черпает из средств массовой информации, которые, исходя из объективных либо субъективных причин, освещают события под тем углом, который усиливает позиции СМИ в условиях рыночной экономики.

4. Негативный образ судебных органов, сформированный под воздействием СМИ, зеркально отражается на государственном механизме, провоцируя бурные социальные протесты.

Отсюда следует два закономерных вывода:

- судебная ветвь власти подвержена социальному контролю общества, вследствие чего она проводит реформы, повышающие ее эффективность.

- социальный контроль также подвержен влиянию, в случае если имеет место открытость судебной ветви власти.

Важным направлением и условием повышения открытости судебной власти является работа с представителями общественных организаций, где эффективными формами этой работы, по нашему мнению, могут быть различного рода научные конференции, круглые столы и т.п.

Обязательным условием эффективности действия системы расширения подачи информации через СМИ является постоянная работа с самими участниками этого процесса, выработка определенной культуры диалога. И здесь мы сталкиваемся с рядом проблем.

Среди основных нерешенных вопросов в развитии открытости деятельности судов, помимо проблем совершенствования нормативной базы выделим следующие:

- отсутствие четких правил и критериев участия прессы в судебных заседаниях (обеспечение технических условий - аккредитации);

- отсутствие постоянно действующего экспертной группы со стороны судейского сообщества;

- отсутствие общих правил формирования пресс-центров, подготовки и подбора соответствующих кадров работников, а также вытекающая из этого недоукомплектованность судов общей юрисдикции пресс-секретарями;

- отсутствие эффективной системы доступа к открытой судебной информации (недостаточное

использование возможностей Интернета областными и районными судами, отсутствие публикаций в Интернете решений судов, вызывающих наибольший интерес со стороны прессы);

- нехватка юридических знаний у некоторой части журналистов и судебной специфики, и, что парадоксально, правил доступа к информации.

Решение этих проблем возможно только при соблюдении определенных базовых принципов взаимодействия прессы и судебной системы: прозрачности, объективности, технологичности.

#### **Список используемой литературы:**

1. Абдрасулов Е.Б. Роль судебной системы Республики Казахстан в защите прав человека//<http://www.zakon.kz/our/news/news.asp>

2. Мами К. Становление судебной власти Казахстана: развитие и перспективы//<http://www.supcourt.kz/news/smi/index.php>

3. Конституционный закон «О государственной независимости» 16 декабря 1991 года//<http://www.zakon.kz/>.

4. Государственная программа правовой реформы в Республике Казахстан, утвержденная Постановлением Президента РК от 12.02.94 г., №1569. - <http://www.zakon.kz/>

5. Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу Конституционного закона, от 20 декабря 1995 г. N 2694 "О судах и статусе судей в Республике Казахстан" (Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1995 г., N 23, ст. 147; Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., N 7, ст.78; N 11, ст.156; N 13-14, ст.194; 1999 г., N 4, ст. 100; N 23, ст.915; 2000 г., N 10, ст.231) // <http://www.pavlodar.com/zakon/>.

6. Мами К.А. Конституционная законность и судебная власть в Республике Казахстан: основные тенденции и приоритеты. Дис. к.ю.н. Алматы., 2001. – 156 с

7. Турмагамбетова Ж.У. Народные истоки суда присяжных и исторические параллели в обычном праве казахского общества// Введение суда присяжных в Республике Казахстан: вопросы теории и практики. Материалы круглого стола/ Под общей ред. к.ю.н Д.И. Нурумова. – 2005, С. 104-105

**Карымсаков Рахмет Шамилович,**  
Кандидат юридических наук, доцент  
Университет «Туран-Астана»  
г. Нур-Султан,  
**Егизбаев Нургельды Уразгельдиевич**  
Кандидат юридических наук, доцент  
Университет «Туран-Астана»  
г. Нур-Султан.

## ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУТЫ ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА ИТАЛИИ

**Karymsakov Rakhmet Shamilovich,**  
Candidate of Law, Associate Professor  
University "Turan-Astana"  
Nur Sultan  
**Egizbaev Nurgeldy Urazgeldievich**  
Candidate of Law, Associate Professor  
University "Turan-Astana"  
Nur Sultan

## FEATURES AND BASIC INSTITUTIONS OF THE GENERAL PART OF THE CRIMINAL LAW OF ITALY

### **Аннотация**

*В научной статье рассмотрены источники уголовного права Италии, показано развитие Итальянского уголовного законодательства, отражающего уголовно-правовые теории и идеи, проведен анализ основных положений общей части действующего УК Италии.*

### **Abstract**

*The scientific article considers the sources of Italian criminal law, shows the development of Italian criminal law, reflecting criminal law theories and ideas, analyzes the main provisions of the General part of the current criminal code of Italy.*

**Ключевые слова:** уголовное право Италии, уголовный кодекс, уголовная ответственность, наказание, обстоятельства, исключющие преступность деяния.

**Keywords:** Italian criminal law, criminal code, criminal liability, punishment, circumstances precluding the criminality of the act.

Вводные замечания. Непосредственно в Конституции Италии закреплены принципы законности и наказуемости виновного на основании закона, действовавшего во время совершения преступления (ст. 25), личной уголовной ответственности, презумпции невиновности и гуманности наказания (ст. 27), запрета экстрадиции за политические преступления (ст. 26).

Центральный источник уголовного права Италии – Уголовный кодекс, принятый в 1930 г. и претерпевший кардинальные изменения после ликвидации фашистского режима. В настоящее время основные идеи уголовного законодательства и принципы его действия совпадают с таковыми для большинства стран романо-германской системы права.

Особенностью дополнительного уголовного права Италии является наличие «чрезвычайного уголовного законодательства», посвященного борьбе с проявлениями организованной преступности, оборотом наркотических средств, террористической деятельностью.

Преступное деяние, его признаки и виды. При определении преступности деяния и его правовых

последствий, в современном итальянском уголовном праве нашли отражение идеи как классического, так и социологического (позитивистского) направления. Так, ст. 1 УК Италии формулирует принцип *nullum crimen nulla poena sine lege*, ст. 42 указывает на ответственность при наличии вины, характерной для классического направления в уголовном праве. В то же время УК Италии придерживается дуалистической системы реализации уголовной ответственности, а именно, - применения наказания или мер безопасности, или того и другого вместе. Причем меры безопасности применяются только к общественно опасным лицам, в том числе, и к не совершившим преступления (ст. ст. 202, 203) [1].

В ст. 39 УК Италии указано, что уголовные правонарушения делятся на преступления и проступки в зависимости от различных видов наказания, назначаемых за их совершение в соответствии с законом. Итальянское законодательство (как и в других романских странах) не знает общего определения преступного деяния, вводя только их классификацию. В соответствии со ст. 39 УК Италии, уголовные правонарушения делятся на проступки и

правонарушения в зависимости от различных видов наказания, «назначаемых за их совершение в соответствии с данным Кодексом». В итальянской теории преступлением обычно считается «такое человеческое поведение, которое, на взгляд законодателя, противоречит целям государства и которое влечет за собой применение наказания» [2]. Особенностью итальянского уголовного законодательства является сохранение категории «политических преступлений», под которыми понимаются любые преступления, посягающие на политические интересы государства и политические права гражданина. При этом в качестве политических расцениваются общеуголовные преступления, совершенные по «политическим мотивам».

Для итальянского права характерно выделение «материального» (деяние в виде действия или бездействия, результат, причинная связь) и «психологического» (виновность) элементов преступления. В ст. 41 УК Италии определена причинная связь, имеющая место в случае «ранее существовавших, либо позднее появившихся причин, даже если они не зависели от действия или бездействия виновного». Такие «позднее появившиеся» причины исключают причинную связь только в том случае, если они сами могли вызвать результат. Таким образом, законодательно закреплена теория «эквивалентности причин», а деяние лица расценивается как причина результата, если оно явилось всего лишь одним из условий его наступления.

Общим субъектом преступного деяния в Италии признается вменяемое лицо, достигшее на момент совершения правонарушения 14-ти летнего возраста (ст. 97). Усиление уголовной ответственности субъекта связано с его признанием рецидивистом, «привычным преступником», «профессиональным преступником» и преступником «по склонности» (ст. ст. 99, 102, 105, 108, 109). В этих положениях уголовного закона, по признанию специалистов, заметно влияние антропосоциологического направления в теории уголовного права.

В отличие от уголовного законодательства других стран континентальной системы, в УК Италии закреплено понятие вменяемости: вменяемым считается лицо, которое в момент совершения преступления «имело способность сознавать и желать» (ст. 85). Медицинскими основаниями невменяемости названы: психическое заболевание лица; состояние алкогольного или наркотического опьянения по причине непреодолимой силы или непредвиденного случая; глухонмота, исключающая возможность осознания и желания «по причине своей болезни».

Итальянский УК содержит определение форм вины. Умыслом признается отношение лица, выраженное в осознании и желании лица наступления «опасного и вредоносного» преступного результата по причине совершенного действия или бездействия (невыполнения обязанности). Неосторожным является деяние, результатом которого становится последствие, не желаемое лицом, но причиненное «по небрежности, опрометчивости или неопытно-

сти», либо вследствие несоблюдения закона, правила, распоряжения или устава (ст. 43).

В ст. 45 УК Италии в качестве обстоятельства, освобождающего от наказания, назван «непредвиденный случай». По своей правовой природе он представляет невиновное причинение: причинение вреда обусловлено исключительным обстоятельством, которое лицо не могло предвидеть и устранить при соблюдении всех мер предосторожности и внимательности.

Неоконченное преступное деяние. По итальянскому УК наказуемо лишь покушение на преступное деяние, определяемое как действие, способное причинить вред и непосредственно направленное на совершение преступления, но не доведенное до конца или не повлекшее результат вопреки воле лица. Наказуемость покушения, а также правовые последствия добровольного отказа от преступления сформулированы в общей норме (ст. 56).

В итальянской доктрине развивается концепция, согласно которой, в ряде случаев приготовление должно быть наказуемо как покушение, если оно не может быть объяснено иначе как преступным замыслом лица. Однако законодательного оформления эта идея не получила по причине того, что различного рода приготовительные действия могут быть разносторонне объяснены, и выявить «единственно возможный» замысел невозможно [3.].

Соучастие. Как и в большинстве уголовных кодексов континентальной Европы, УК Италии не содержит понятия соучастия. В соответствии со ст. 110, «когда несколько лиц соучаствуют в одном и том же уголовном правонарушении, каждый из них подлежит наказанию за это правонарушение». Основным соучастником назван исполнитель, который может совершить преступное деяние непосредственно или опосредованно. Наряду с пособником и подстрекателем, самостоятельным видом соучастника названо лицо, организовавшее или руководившее совершением преступления и, в силу этого, подлежащее более строгой ответственности (ст. 112).

Особенностью итальянского закона является признание возможности соучастия внеосторожным преступным деянием, «когда последствие вызвано взаимодействием нескольких лиц». В этом случае каждый из сопричинителей подлежит наказанию (ст. 113). Признание соучастия в неосторожном деянии отражает характерную для Италии концепцию «эквивалентности причин» - каждое лицо, причастное к неосторожному причинению, подвергается равной мере ответственности.

В УК Италии выделены специальные обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность соучастников.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния. К обстоятельствам, исключающим противоправность, относятся: действие непреодолимой силы, физическое принуждение, согласие лица на причинение вреда, осуществление законного права или исполнение обязанности, необходимая оборона, правомерное использование оружия, крайняя

необходимость.

Определение большинства перечисленных обстоятельств и их понимание в целом близко французскому (что объясняется сильным влиянием УК Франции 1810г. на итальянское законодательство). Тем не менее, более подробно, по сравнению с действующим УК Франции, формулируется состояние принуждения: не подлежит уголовной ответственности лицо, которое совершило деяние под принуждением посредством физического насилия со стороны другого лица, если оно не могло оказать ему сопротивления или каким-либо способом от него избавиться (ч. 1 ст. 46).

Согласие лица расценивается как исключаящее преступность обстоятельство, если оно дает согласие на причинение вреда праву, которым действительно владеет. Такое лицо должно быть вменяемым и дееспособным, согласие необходимо получить до причинения вреда, а объем вреда ограничивается в пределах допустимого законом распоряжения имущественным или личным правом (ст. 50).

Норма об исполнении приказа носит смешанный характер. С одной стороны, исполнение преступного приказа освобождает исполнителя от ответственности в случае ошибки (т.е. когда он полагал, что исполняет законный приказ), а с другой – если лицо исполнило незаконный приказ, когда по закону запрещено его обсуждать, то оно не подлежит ответственности (ст. 51).

В ст. 52 УК Италии сформулированы критерии

необходимой обороны: не подлежит наказанию тот, кто совершил деяние, будучи вынужденным необходимостью защищать собственное право или право другого лица от наличной опасности противоправного посягательства при условии, что защита должна быть соразмерной.

Особым обстоятельством, исключающим преступность, является применение (приказание) применить оружие, совершенное государственным служащим, выполняющим свой долг (ст. 53).

В ст. 54 УК Италии содержится определение «состояние необходимости», признаками которой считаются: непосредственная (наличная) угроза правоохраняемому благу, невозможность ее избегания другими способами (вынужденность причинения вреда интересам третьих лиц), соразмерность причиненного вреда опасности посягательства.

Таким образом, основные характеристики преступления по уголовному праву Италии делают эту страну одной из самых ярких представительств континентальной правовой системы.

#### Список литературы:

1 Игнатева М.А. Уголовное право Италии: основные институты. Автореферат дисс. .... к.ю.н. М, 2003. С. 3

2 Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пос./Под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. М. Издат. Дом «Камерон», 2001. С. 518.

3 Игнатева М.А. Стадии преступления по уголовному праву Италии. М, 1991. С. 187-195.

УДК343.931

**Егизбаев Нургельды Уразгельдиевич.**

Кандидат юридических наук, доцент  
Университет «Туран-Астана»  
г. Нур-Султан,

**Карымсаков Рахмет Шамилович**

Кандидат юридических наук, доцент  
Университет «Туран-Астана»  
г. Нур-Султан.

## ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

(учет и анализ)

**Egizbaev Nurgeldy Urazgeldievich.**

Candidate of Law, Associate Professor  
University "Turan-Astana"  
Nur Sultan

**Karymsakov Rakhmet Shamilovich**

Candidate of Law, Associate Professor  
University "Turan-Astana"  
Nur Sultan

## CRIMINAL PERSONALITY AND ITS SIGNIFICANCE OF CRIMINAL LAW

(accounting and analysis)

### Аннотация

Личность преступника - это совокупность социально значимых особенностей, признаков, связей и отношений, которые характеризуют человека, виновного в нарушении уголовного закона, в соединении с другими (неличностными) условиями и обстоятельствами, которые влияют на её преступное поведение.

**Abstract**

*The personality of the criminal is a set of socially significant features, signs, connections and relations that characterize the person guilty of violating the criminal law, in conjunction with other (non-personal) conditions and circumstances that affect its criminal behavior.*

**Ключевые слова:** личность преступника, субъект преступления, уголовное право, уголовный закон, учет личности преступника.

**Keywords:** the identity of the offender, subject of crime, criminal law, criminal law, consideration of the individual offender.

Модель уголовного права, сформировавшаяся к настоящему времени, предполагает всесторонний учет личности преступника, который имеет перво-степенное значение для применения норм уголовного права, главным образом в отношении назначения наказания. Именно этим обстоятельством обусловливается наличие в уголовном праве судебного усмотрения относительно определенных санкций. Однако следует разобраться, насколько возможен в настоящее время полноценный учет личности преступника.

В данном вопросе необходимым представляется использование зарубежного опыта. В ювенальном уголовном праве ФРГ, именуемом «уголовным правом преступника» (Täterstrafrecht), учету личности субъекта преступного деяния уделяется приоритетное внимание посредством ориентации на деятеля, а не на деяния. Вид и объем уголовно-правовой реакции определяются путем анализа в основном не преступного деяния, а особенностей личности преступника. В научной литературе термин «уголовное право преступника» рассматривается как принцип правового регулирования, из которого делается вывод о том, что в ювенальном уголовном праве в отличие от общего уголовного права критерием для назначения наказания является личность преступника, а не тяжесть деяния. Такая ориентация на учет личности несовершеннолетнего делинквента стала возможна только в конце XIX в.-начале XX в. благодаря, прежде всего, изменению взглядов на те различия, которые существует между взрослыми и подростками, изменению системы культурных ценностей и появлению ювенального уголовного права. Точкой отсчета этого процесса называют эпоху Ренессанса, заложившую основу соответствующего мировоззрения.

В целях максимального учета личности несовершеннолетнего, минимизации рецидивной преступности в уголовном праве ФРГ применяется прогноз будущего поведения преступника. Уголовный прогноз (Kriminalprognose), который также именуется социальным прогнозом, рассматривается как предпосылка выбора правовых последствий судом, поскольку закон указанный выбор ставит в зависимость от личности несовершеннолетнего преступника [1]. Обязанность делать прогноз отчасти напрямую предписывается законом (например, при отсрочке применения наказания, ареста, при освобождении от отбывания наказания), отчасти косвенно из него вытекает. Результаты данного прогноза напрямую влияют на процесс правоприменения. Так, наличие положительного уголовного прогноза является одним из

обязательных условий предоставления отсрочки исполнения наказания в виде лишения свободы.

В ювенальном уголовном праве ФРГ выделяется три разновидности уголовного прогноза:

1) интуитивный; судья при этом основывается на собственной иерархии ценностей, собственном жизненном и профессиональном опыте. В данном случае все зависит от личности, осуществляющей прогнозирование, научные способы познания не используются, выводы не подкрепляются эмпирическими данными. Использование интуитивного прогноза, как отмечают немецкие авторы, приводит к многочисленным ошибкам. В силу соответствующих недостатков данный способ прогноза должен рассматриваться как вспомогательный, хотя на практике именно он доминирует(!);

2) клинический (также именуется как эмпирический индивидуальный прогноз, психиатрико-криминологический прогноз); является собственно научным методом прогнозирования, представляет собой основательное и содержательное исследование индивидуальной личности преступника. Он предусматривает изучение биографии, документов со сведениями о личности преступника, беседы с осужденным, психодиагностические способы проверки. Данный прогноз применяется психологами и психиатрами, причем чаще всего круг лиц органичивается теми, кто проводит судебную экспертизу. В силу временных затрат, других издержек используется редко;

3) статистический (именуется также методом с использованием научных таблиц прогноза, объективным методом). Он основан на сравнении заслуживающих и не заслуживающих наказания лиц, соответственно рецидивистов и не рецидивистов. Данный вид прогноза предусматривает использование определенных показателей (т.н. система пунктов), которыми могут быть, например, совершение преступного деяния одним из родителей, хронический алкоголизм у родителей, частая смена мест работы, бродяжничество, привлечение ранее к уголовной ответственности и т.п. На основе суммирования этих показателей осуществляется прогнозирование возможного рецидива. Недостаток указанного вида прогноза состоит в его низкой эффективности при установлении у преступника «средних» показателей, что не позволяет с достоверностью определить опасность рецидива проступка. Еще один существенный недостаток – статистический прогноз не представлен в форме, пригодной для практики.

Кроме того, выделяется смешанный прогноз,

предусматривающий сочетание всех трех вышеуказанных видов прогноза.

Помимо уголовного прогноза, в ювенальном уголовном праве ФРГ широко применяются специальные познания для обеспечения учета личности преступника. Судьи, рассматривающие дела в отношении несовершеннолетних, должны быть квалифицированными юристами, имеющими многолетний опыт работы, в т.ч. воспитательной; для них также необходимыми считаются знания в области педагогики, психологии несовершеннолетних, психиатрии, социологии и криминологии [2]. Для сбора сведений о личности подростка соответствующими полномочиями наделена служба помощи в ювенальном суде (Jugendgerichtshilfe), в которой работают лица, имеющие профессиональные знания в области педагогики, психологии (§ 38 Закона о суде по делам несовершеннолетних). Данная служба оказывает помощь суду в исследовании личности подростка, осуществляет подготовку для суда отчета, содержащего указанные сведения, а также реализует другие функции в области ювенальной юстиции [3]. А.Бём и В.Файерхельм пишут: «Совместная работа судьи и социальных работников из службы помощи в ювенальном суде есть в известной степени отличительный признак немецкого ювенального права» [4].

С учетом изложенного, можно сделать вывод, что ювенальное уголовное право ФРГ предоставляет правоприменителю определенные возможности обеспечить учет личности несовершеннолетнего преступника, что в целом является реализацией личности несовершеннолетнего преступника, что в целом является реализацией ставших классическими доктринальных положений. Вместе с тем представляется, что указанный принцип в настоящий момент - скорее идея, чем реализованное положение, прежде всего, потому что, как было отмечено выше, на практике при назначении уголовно-правовой санкции преобладают интуитивный прогноз будущего поведения подростка и ориентация в большей степени на тяжесть деяния, а не на особенности личности несовершеннолетнего.

Учет личности преступника – одна из наиболее давних, давно назревших проблем и в отечественном уголовном праве. В УК РК есть нормы, обязывающие суд учитывать общественную опасность личности (ч. 3 ст. 50), личность в целом (ст. 49, ч. 4 ст. 45, ст. 46, ч. 3 ст. 52) и т.п. [5] Но нужно задуматься, какими ресурсами располагает судья для учета личности. Он видит подсудимого впервые, и вынужден учитывать личность лишь опираясь на материалы дела, скудные характеристики с места работы и (или) учебы, места жительства, свой жизненный опыт. Поэтому ученые вполне справедливо отмечают, что нет механизмов реализации обязанности суда по определению условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, тенденций, существующих в молодежной субкультуре, установлению причин совершения конкретным подростком конкретного правонарушения.

К сказанному следует добавить, что судья – юрист, имеющий навыки и знания в области только

юридической психологии, а не профессиональный психолог. Но можно с уверенностью утверждать, что даже если бы судья обладал знаниями Зигмунда Фрейда, Карла Юнга или другого известного специалиста в области психологии, то и тогда по приведенным выше материалам он не в состоянии был бы, учитывая также отведенное на это время, самостоятельно в полной мере обеспечить учет личности преступника.

Выход из ситуации – подготовка специального досье для суда, которой будет заниматься уполномоченный орган власти с обязательным участием специалистов (например, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, если речь идет о несовершеннолетнем). Указанная идея может быть реализована также путем введения обязательной психолого-криминологической экспертизы личности преступника в рамках уголовного судопроизводства. Подобная экспертиза (по аналогии с уголовным прогнозом в отношении будущего поведения подсудимого, применяемым в ювенальном уголовном праве ФРГ) будет способна на основании достаточно компетентного исследования личности субъекта подготовить рекомендации правоприменителю как для выбора наиболее оптимальных мер по отношению к преступнику, так и для их исполнения. Данная экспертиза позволит, во-первых, снизить риски связанные с субъективизмом в правоприменительной деятельности, поскольку судья будет принимать решение с учетом результатов экспертизы, во-вторых, обеспечить в действительности учет личности преступника, без чего не может быть осуществлена его ресоциализация. Для начала можно предусмотреть проведение этой экспертизы в отношении несовершеннолетних, а затем распространить ее применение и в отношении взрослых преступников, в особенности тех, кому угрожает наказание в виде лишения свободы, поскольку данное наказание является наиболее репрессивным и именно его непродуманное применение может повлечь рост рецидивной преступности.

При этом стоит сделать одну существенную оговорку. Личность в психологии определяется как многомерная и многоуровневая система психологических характеристик, которые обеспечивают индивидуальное своеобразие, временную и ситуативную устойчивость поведения человека. То есть это понятие включает в себя огромное количество характеристик человека, подавляющее число которых не может быть определено без продолжительного и глубокого изучения личности. Не зря пословица говорит: «Чужая душа - потемки». На изучение даже одной личности могут уйти годы работы целого научно-исследовательского института, которая к тому же может и не принести желаемого результата. В общем можно утверждать, что учет личности в уголовном праве даже как идея не предполагает полной и всесторонней ее оценки. Скорее речь должна идти об отдельных характеристиках личности, которые: 1) имеют наибольшее значение для принятия решения по делу; 2) могут быть установлены в разумные с точки зрения уголовного процесса сроки (во всяком случае, этот срок не должен

превышать срок предварительного расследования).

#### Литература:

- 1 Meier В. -D., Russner D., Schuch Н. Jugendstrafrecht. Мюнхен: Verlag C.H. Beck, 2003. С. 31.
- 2 Соколов А., Предеина И. Ювенальное уголовное судопроизводства Германии// Российская юстиция. 2004. №3. С. 67.

- 3 Там же. С. 68.
- 4 УК РК. Алматы. Издательство «Норма-К», 2019.
- 5 Уголовное прова зарубежных государств. Особенная часть: Учебное пос./Под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. М. Издат. Дом «Камерон», 2004. С. 310.

УДК 34

*Карпова Екатерина Сергеевна*

*Студент магистратуры Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва*

### УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ И ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

*Karpova Ekaterina Sergeevna*

*Master's degree student of the Russian state social University, Moscow, Russia*

### RESPONSIBILITY FOR CRIMES AGAINST SEXUAL INVIOABILITY OF MINORS UNDER RUSSIAN CRIMINAL LAW

#### Аннотация

Даная статья посвящена преступлениям, которые предусмотрены ст.131 и ст.132 УК РФ, совершенным в отношении несовершеннолетних. В работе показано разграничение указанных составов преступлений, продемонстрированы проблемы применения указанных норм права при квалификации действий виновных.

#### Abstract

This article devoted to crimes provided for in articles 131 and 132 of the Criminal Code. Several studies have demonstrated the difference between this articles and this article discusses some of the issues of qualifications.

**Ключевые слова:** изнасилование, половая свобода, половая неприкосновенность, несовершеннолетние, насильственные действия сексуального характера, беспомощное состояние.

**Key words:** rape, sexual freedom, sexual integrity, juvenile, sexual assault, helpless condition.

Каждому человеку и гражданину Конституцией Российской Федерации [1], Всеобщей декларацией прав человека от 10 декабря 1948 года [2] гарантируется защита его прав и свобод. В том числе право на половую свободу и половую неприкосновенность. При посягательстве на данные свободы несовершеннолетних страдает так же здоровье подростка, которое гарантируется Конвенцией о правах ребенка от 29 ноября 1989 года [3].

В последнее время, даже несмотря на то, что меры против половых преступлений относительно несовершеннолетних были ужесточены, увеличилось количество данных посягательств. Это вызывает неподдельную тревогу в обществе. Преступления такого рода всегда вызывают резонанс и общественное порицание.

«Половые преступления – умышленные деяния против охраняемых законом половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также действия, против правильного нравственного и физического развития лиц, не достигших совершеннолетия» [9, с. 116-120].

Актуальность исследования выражено повышенной общественной опасностью данного преступления. В настоящей статье рассмотрены составы преступлений, предусмотренных ст.131 и ст.132 УК РФ, совершенные в отношении несовершеннолетних.

Изнасилование – это «половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему или с использованием ее беспомощного состояния» [4].

Эти действия абсолютно недопустимы если не носят добровольную основу и совершаются под воздействием угроз к лицам, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, не зависимо от его половой принадлежности.

Если возраст потерпевшего от 16 до 18 лет, то страдает половая свобода. Если до 16 лет, то страдает половая неприкосновенность.

Половая свобода — это осознанный выбор человека, с кем и в какой форме ему удовлетворять свои сексуальные потребности. Как указывает Игнатова А.А. половая свобода подразумевает самостоятельный выбор человека в своих половых отношениях с учетом дозволенного без принуждения и

насилия при вступлении в сексуальные контакты [5].

Половая неприкосновенность – составляющая половой свободы, часть конституционного статуса, определяющая свободный выбор своей сексуальной жизни [5].

Жертвами преступлений такого рода часто становятся подростки с отсутствием полового воспитания, которым мало уделяется внимания в семье. Замкнутые дети не делятся о своей жизни и о том, что с ними происходит. Преступники часто пользуются малым возрастом жертвы, как правило, малолетних можно легче запугать, склонить к умалчанию. Подростки, которые подверглись сексуальному насилию, часто задумываются о суициде, а психологические травмы могут остаться на всю жизнь. Многие потерпевшие могут скрывать произошедшее с ними, из-за страха, нежелания огласки. Поэтому взрослым в семье обязательно нужно найти контакт с подростком и быть в курсе его жизнедеятельности.

Объективная сторона изнасилования включает насилие и сношение с потерпевшим лицом. Формально изнасилование считается оконченным в момент начала полового акта и не дожидаясь любых негативных последствий. Ответственность за совершенные действия наступает не зависимо от того, был ли произведен один акт или их было несколько.

Половое сношение может происходить между мужчинами путем введения полового члена в задний проход – это считается мужеложством. Лесбиянством считается сношение женщины с женщиной, при котором половая потребность удовлетворяется путем соприкосновения половых органов или иным путем» [10, с. 128].

Иные действия сексуального характера – это «любые другие способы насильственного удовлетворения половых потребностей между мужчинами, между женщиной и мужчиной, между женщинами» [11].

В статьях 131 и 132 УК РФ понимается насилие, включая избивание или другие насильственные действия, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли или ограничение его свободы [12]. Почти всегда насилие сопровождается угрозами (психическим воздействием). Они должны восприниматься потерпевшими как реальные не зависимо от того, имел ли виновный намерение на самом деле ее осуществить [13]. Варданын А.В. в своих работах ссылается на Котельникову Е.А. и Шумихина В.Г., считающих, что угроза насилием причиняет такую же психологическую травму как и само насилие и вызывает отрицательные чувства – страх, испуг, ужас [14].

Субъективной стороной преступления считается только прямой умысел. Виновный совершенно осознает, что причиняет насильственные действия против воли потерпевшего, возможно с использованием его беспомощного состояния.

Беспомощным состояние признается тогда, «когда лицо в силу своего состояния, возраста или других обстоятельств, не может понимать характер

и значение происходящего или не может оказать сопротивление» [15]. При этом абсолютно не имеет значение находилось ли потерпевшее лицо уже в таком состоянии или виновник довел его до него (напоил, использовал наркотические вещества и т.д.).

Изнасилование группой лиц – сложное по своей структуре преступление (ч.2 ст.131 УК РФ). Происходит классификация не только лиц, непосредственно совершавших насильственные действия, но и лиц, содействовавших изнасилованию. Это рассматривается как соисполнительство в групповом деянии. Такими лицами могут быть как мужчины, так и женщины. При чем угрозой со стороны данных лиц будет считаться не только словесные выражения, но и, например, демонстрация оружия или проявление каких-либо действий, показывающих намерение причинить вред.

Изнасилование, повлекшее за собой более тяжкие последствия, заражение ВИЧ инфекцией закреплено в п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

Законом предусмотрено наказание в отношении насильственных деяний как к несовершеннолетним лицам, так и в отношении малолетних лиц. Часть 1 ст.28 Гражданского кодекса РФ в качестве малолетних признает лиц младше 14 лет [7]. Однако, в примечании к ст.131 УК РФ законодатель закрепляет возрастной критерий определения беспомощности – до 12 лет [16]. Различия в половом созревании проявляются в 12-13 лет у девочек и в 13-15 лет у мальчиков [8].

Такие преступления как изнасилование очень часто совершаются лицами в состоянии алкогольного опьянения, но это не всегда признается судом отягчающим обстоятельством при выборе наказания. Не редко это оказываются лица низкого социального статуса, находящихся в поиске объектов интимного характера и сексуальных утех. Общество переживает всплеск наркомании, алкоголизма и вседозволенности, не спадает преступность и насилие. Доступные средства массовой информации часто насыщены жестокостью и насилием. Бесконтрольное использование различных свободных источников, демонстрирующих сексуальные сцены - все это влечет негативные проявления в преступлениях на сексуальном фоне, в которых очень часто жертвами становятся несовершеннолетние.

Половые преступления в отношении несовершеннолетних очень распространены. Из-за своего любопытства, наивности и доверчивости подростки более подвержены посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность. В дальнейшем дети, которые подверглись таким деяниям, очень сильно искажают восприятие окружающего мира, сложно идут на контакт с людьми, задумываются о суициде. Данные преступления могут нанести вред здоровью и психике несовершеннолетних, а это еще раз говорит об актуальности выбранной темы.

#### Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с

- учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации, URL: <http://www.pravo.gov.ru>, [дата обращения: 15.05.2019]
2. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948), «Российская газета», № 67, 05.04.1995, «Российская газета», 10.12.1998 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», URL: <http://www.consultant.ru>, [дата обращения: 21.05.2019]
3. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). «Сборник международных договоров СССР», выпуск XLVI, 1993 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», URL: <http://www.consultant.ru>, [дата обращения: 21.05.2019]
4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. 23.04.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации, URL: <http://www.pravo.gov.ru> [дата обращения: 15.05.2019]
5. Игнатова А.А. «Уголовная ответственность за насильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста», Москва – 2015 // URL: <http://www.twirpx.com/file/1833150/>, [дата обращения: 21.05.2019]
6. Варданян А. В. Насилие и угроза его применения как способ совершения преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2015. №3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasilie-i-ugroza-ego-primeneniya-kak-sposob-soversheniya-prestupleniy-protiv-polovoy-neprikosnovennosti-i-polovoy-svobody-lichnosti>, [дата обращения: 21.05.2019]
7. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации, URL: <http://www.pravo.gov.ru> [дата обращения: 21.05.2019]
8. Большая Медицинская Энциклопедия (БМЭ), под редакцией Петровского Б.В., 3-е издание // URL: <https://бмэ.орг/> [дата обращения: 15.05.2019]
9. Власов А. Э. Понятие и структура преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в современном российском законодательстве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 5 (май). – С. 116–120.
10. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник / отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2012. - 816 с. (с. 128).
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Том 2. Особенная часть. Раздел IX / отв. Ред. В.М. Лебедев. – Москва.: Издательство Юрайт, 2018 – 371 с. (стр. 116-117)
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // «Российская газета», № 284, 12.12.2014
13. Гладких В.И., Курчев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. Под общей редакцией д.ю.н., профессора В.И. Гладких. – М.: Новосибирский государственный университет, 2015. – 614 с. (с. 208)
14. Котельникова Е.А., Шумихин В.Г. Разграничение насильственных и насильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 5
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // «Российская газета», № 284, 12.12.2014
16. Каменева А. Н. К вопросу об усилении уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. 2012. №3 С.162-168.

*Курячая Марина Михайловна,  
Анисенков Артем Алексеевич  
Кубанский государственный университет*

## О МЕРАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УЧАСТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ВЫБОРАХ (К РАЗРАБОТКЕ КОДЕКСА О ВЫБОРАХ И РЕФЕРЕНДУМАХ РФ)

*Kuryachaya Marina M.,  
Anisenkov Artem A.  
Kuban state University*

### PROPOSALS TO IMPROVE THE PARTICIPATION OF ELECTORAL ASSOCIATIONS IN ELECTIONS (TO THE DEVELOPMENT OF THE CODE ON ELECTIONS AND REFERENDUMS OF THE RUSSIAN FEDERATION)

#### **Аннотация**

*Авторы на основе анализа опубликованного для обсуждения проекта Кодекса о выборах и референдумах Российской Федерации вносят предложения по совершенствованию участия политических партий и общественных объединений в выборах в России.*

#### **Abstract**

*Based on the analysis of the draft Code on elections and referendums of the Russian Federation published for discussion, the authors make proposals to improve the participation of political parties and public associations in elections in Russia.*

**Ключевые слова:** выборы, политические партии, общественные объединения, списки кандидатов на выборах, избирательные системы, распределение депутатских мандатов.

**Key words:** elections, political parties, public associations, lists of candidates for elections, electoral systems, distribution of Deputy mandates.

По инициативе Центральной избирательной комиссии РФ коллективом ученых МГУ им. Ломоносова разработан проект Кодекса о выборах и референдумах РФ, который в настоящее время проходит широкое обсуждение научной общественности [1].

В порядке такого обсуждения нами также подготовлен ряд предложений, направленных на создание условий для активизации участия избирательных объединений в выборах, демократизацию избирательной системы, расширение народного представительства в органах государственной власти и местного самоуправления.

Основные цели предлагаемых изменений – обеспечение прозрачности формирования депутатского корпуса, избираемого по спискам кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, и стимулирование работы избирательных объединений в сфере привлечения наиболее активных граждан, не состоящих в партиях, к участию в выборах, увеличение числа лиц, выдвигаемых на выборные должности.

Для этого реализуется следующий комплекс мер:

1) прекращение действия «страховочных механизмов» для кандидатов, выдвинутых одновременно по партийным спискам и одно-, многомандатным избирательным округам, при которых кандидат, не получивший доверия избирателей в округе, может стать депутатом по списку, и наоборот, когда избранный в округе кандидат исключается из списка, позволяя получить мандат другим кандидатам из списка;

2) стимулирование избирательных объединений отказаться от технологии «политических паровозов», когда во главе списка кандидатов (так называемой первой тройке) присутствуют лидеры общественного мнения (в том числе, руководители партий), не преследующие цели получить депутатские мандаты в представительном органе, в который они баллотировались;

3) возвращение избирательных блоков, то есть особого вида участников выборов, состоящего из объединившихся в целях избрания выдвинутых ими кандидатов избирательных объединений.

Прежде всего, путем исключения отдельных норм необходимо реализовать запрет на выдвижение одного и того же кандидата одновременно по одно-, многомандатному избирательному округу и в составе списка кандидатов. Данная мера дополнительно позволит обеспечить равные возможности для получения мандатов кандидатами, выдвинутыми в порядке самовыдвижения, и кандидатами, выдвинутыми избирательными объединениями.

Предлагается такое изменение порядка замещения вакантных депутатских мандатов, при котором в случае исключения кандидата из списка кандидатов, допущенного к распределению депутатских мандатов на основании письменного заявления кандидата об отказе от мандата, об исключении списка кандидатов при отсутствии вынуждающих к тому обстоятельств, возникших после регистрации кандидата на выборах в составе списка кандидатов, вакантные депутатские мандаты распределяются между остальными списками

допущенными к распределению депутатских мандатов пропорционально количеству полученных голосов. Такой порядок должен исключить ситуации, когда в общую часть списка, на первые позиции в региональных группах включаются известные кандидаты, пользующиеся большой популярностью у избирателей, но не имеющие реального намерения осуществления депутатской деятельности и представительства интересов населения. Тем самым избирательные объединения манипулируют, а кандидаты злоупотребляют доверием избирателей, так как избиратели, ориентирующиеся на кандидатов, находящихся в первой части списка, отдадут свой голос за данный список, справедливо рассчитывая, что именно эти кандидаты будут представлять их интересы в законодательном (представительном) органе.

Самым масштабным примером применения такой технологии являются выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ пятого созыва (02.12.2007 г.), когда в общефедеральную часть списка был включен только один В.В. Путин (не являющийся членом выдвинувшей его партии), а большинство региональных групп возглавляли главы субъектов РФ и руководители законодательных (представительных) органов. Все они от мандатов депутата Государственной Думы отказались (98 отказов из 600 кандидатов списка, то есть 16,3 % кандидатов участвовали в выборах без намерения стать представителями избравших их избирателей) [2].

Для некоторых партий технология «политических паровозов» стала классической схемой борьбы за мандаты. Так, в единый день голосования 10.09.2017 прошли выборы в законодательные (представительные) органы 6 субъектов РФ. На всех выборах списки кандидатов от политической партии «Либерально-демократическая партия России» возглавлял В.В. Жириновский. Будучи заместителем председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ, в 2018 году он возглавлял одновременно списки кандидатов в представительные органы 15, в 2019 году – 10 субъектов РФ [2].

Нет необходимости отмечать, что ни один из мандатов по результатам выборов в региональные парламенты В.В. Жириновский не принял.

Наши предложения исключают возможность для федерального и регионального законодателей предусмотреть право кандидата быть допущенным к распределению дважды.

Также предлагается вернуть институт избирательных блоков, что позволит расширить представительство в парламенте политических сил и повысить их конкурентоспособность. На данный момент существует большое количество политических партий, имеющих схожую идеологию, введение избирательных блоков позволит им объединиться и избежать дробления однородного электората, а избирателям будет легче определиться, кому отдать голос. Участие в выборах общественных организаций и общественных движений в составе избирательных блоков предоставит возможность представительства отдельных групп населения и повысит

степень отражения интересов населения в работе представительных органов власти, так как кандидаты от партии зачастую вынуждены придерживаться политики партии. Кроме того, введение института избирательных блоков предоставит возможность избирательным объединениям объединяться на основе единства интересов жителей отдельных территорий, для решения острых региональных проблем.

Однако, чтобы избежать избрания в представительные органы власти непопулярных партий, а также дестабилизации работы парламента ввиду наличия в нем большого количества партий, предусматривается возможность повышения избирательного барьера для избирательных блоков не более, чем в 2 раза. Такая практика существует в Италии, Чехии, Польше, Румынии. Особенно интересен пример Венгрии, где установлен дифференцированный избирательный барьер в зависимости от количества политических партий в избирательном блоке. Также устанавливается, что наиболее важные вопросы избирательного блока должны решаться на конференции избирательных объединений, входящих в этот блок, так как избирательный блок организуется на принципах коллегиальности и равенства его участников при решении организационных вопросов. Чтобы избежать включения в большую часть списка кандидатов от непопулярных избирательных объединений и их избрания в парламент за счет избирательного объединения, пользующегося доверием у избирателей состоящего с ними в одном блоке было установлено, что в состав списка, выдвинутого избирательным блоком должно включаться равное количество кандидатов от всех входящих в данный блок избирательных объединений.

Думается правильным было бы запретить кандидатам выдвигаться одновременно в составе списка кандидатов и по одномандатным избирательным округам. Политическая партия, выдвигая кандидата, который обладает широкой известностью и пользуется доверием избирателей в составе списка и по одномандатному округу стремится получить два мандата за счет манипулирования избирателями, так как кандидат, избравшийся по одномандатному округу, фактически передаст свой мандат следующему кандидату в списке. Также кандидат, выдвигающийся в списке кандидатов уже имеет право в получении депутатского мандата, если список, в котором он выдвинут, наберет достаточное количество голосов, однако при выдвижении одновременно по одномандатному округу он создает помехи для других кандидатов, выдвинувшихся по этому округу, так как некоторое количество избирателей отдадут ему свой голос, тогда как при его отсутствии они могли проголосовать за кандидата, для которого эти голоса могут стать решающими.

По нашему мнению, данные предложения будут стимулировать политические партии к более внимательному подбору кандидатов и способствовать проведению более эффективных избирательных кампаний.

**Список источников**

1. Проект Федерального закона «Кодекс о выборах и референдумах в Российской Федерации» (Избирательного кодекса России) // URL: [http://www.rfsv.ru/page/proekt-federalnogo-zakona-kodeks-o-vyborakh-i-referendumakh-v-rossiiskoi-](http://www.rfsv.ru/page/proekt-federalnogo-zakona-kodeks-o-vyborakh-i-referendumakh-v-rossiiskoi-federatsii-izbiratel'nogo-kodeksa-rossii)

[federatsii-izbiratel'nogo-kodeksa-rossii](http://www.rfsv.ru/page/proekt-federalnogo-zakona-kodeks-o-vyborakh-i-referendumakh-v-rossiiskoi-federatsii-izbiratel'nogo-kodeksa-rossii) (дата обращения: 07.12.2019).

2. Портал Государственной автоматизированной системы «Выборы» // URL: <http://www.izbirkom.ru/region/izbirkom> (дата обращения: 07.12.2019).

**Масолитина Анна Викторовна**

*преподаватель информатики ГБПОУ МИПК им. И. Федорова, студентка магистратуры, юридического факультета Московского государственного областного университета, РФ, г. Москва.*

**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.**

**Masolitina Anna**

*computer science teacher, COLLEDGE MIPK them. I. Fedorova, she is a student of the magistracy, law faculty of the Moscow state regional University, Russia, Moscow.*

**FEATURES OF CRIMINAL RESPONSIBILITY AND PUNISHMENT OF MINORS.****Аннотация**

*Уголовная ответственность несовершеннолетних наступает в соответствии с общими положениями уголовного кодекса, но с учетом особенностей, связанных, главным образом, со спецификой личности подростка, ее несформированностью, недостаточной психофизической, возрастной и социальной зрелостью, неумением в связи с этим в полной мере адекватно оценивать свои поступки. Уголовный закон не выделяет какую-либо специфику целей наказания для несовершеннолетних по сравнению с аналогичными целями для взрослых преступников. Однако это не означает, что ее вообще нет. То положение, что личность несовершеннолетних обладает такими качествами, как изменчивость, несформированность, пластичность, позволяет надеяться, что при обоснованном, справедливом назначении и надлежаще построенном процессе исполнения наказания существует больше шансов для оказания благоприятного воспитательного воздействия на подростков.*

**Abstract**

*The criminal responsibility of minors comes in accordance with the General provisions of the criminal code, but taking into account the features associated mainly with the specifics of the personality of the teenager, her lack of formation, insufficient psychophysical, age and social maturity, inability in this regard to fully adequately assess their actions. The criminal law does not distinguish any specifics of the purposes of punishment for minors in comparison with similar purposes for adult criminals. However, this does not mean that it does not exist at all. The position that the personality of minors has such qualities as variability, unformed, plasticity, allows us to hope that with a reasonable, fair appointment and properly constructed process of execution of punishment, there are more chances to provide a favorable corrective effect on adolescents.*

**Ключевые слова:** *несовершеннолетние, уголовная ответственность, наказание, арест, штраф, исправительные работы.*

**Keywords:** *minors, criminal liability, punishment, arrest, fine, correctional labor.*

В современной российской уголовно-правовой науке имеются вопросы, которые вызывают дискуссии в научной среде и правоприменительной практике, и к ним относится вопрос об уголовной ответственности несовершеннолетних.

Вопросам анализа уголовной ответственности несовершеннолетних посвящено много публикаций [1]. Такое положение не лишает автора высказать свое мнение о некоторых проблемах [2, с.244] уголовной ответственности несовершеннолетних, в том числе и по дискуссионным вопросам.

В науке уголовного права предусматривается несколько научных подходов по вопросу уголовной ответственности несовершеннолетних. Так, одни ученые (Трунов И.Л. и др.) считают, что несовершеннолетние не должны нести уголовную ответственность за преступления небольшой и средней

тяжести [3]. Другие ученые (Примаченко А.А. и др.) считают, что необходимо снизить возраст уголовной ответственности [4, с.78].

Тем самым проблема уголовной ответственности несовершеннолетних является многоаспектной и не решенной окончательно. Это означает возможность реформирования уголовно-правового института, как в части возраста, так применения мер воспитательного воздействия и видов наказания. Что возможно в ходе обсуждения указанной проблематики в научных кругах и с участием практических работников, общественных дискуссий, а также заимствования зарубежного опыта решения проблемы.

Как известно, характеризуя уголовно-правовую систему РФ отмечается, что «... общественные отношения, возникающие в связи с совершением

преступления, являются одними из наиболее урегулированных, в силу своей повышенной значимости [5, с.229]. Тем самым общественно опасные проявления человека, в том числе и несовершеннолетнего, определяются в правовых нормах, которые включаются в уголовное законодательство РФ.

Согласно ч. 1 ст. 1 Уголовного кодекса РФ [6] (далее – УК РФ) «Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс». Тем самым только в УК РФ определяются общественно опасные деяния, которые являются преступлениями.

В УК РФ предусматривается самостоятельный раздел V УК РФ «Уголовная ответственность несовершеннолетних» [6], в котором определяются особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

В гл. 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» определяется, что «Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет» (ч. 1 ст. 87 УК РФ) [6].

Особо следует отметить, что в уголовном законодательстве РФ предусматривается воздействие на несовершеннолетних лиц, нарушивших уголовный закон, с воспитательной целью.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 87 УК РФ) [6].

Согласно ч. 1 ст. 88 УК РФ [6] к несовершеннолетним могут быть назначены следующие виды наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок.

Штраф, в соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ, может взыскиваться с несовершеннолетнего как в случае, если у него есть постоянный доход, так и, если он отсутствует. При этом во втором варианте штраф взыскивается с родителей. Однако в Уголовном кодексе присутствует интересный момент, а именно «штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия» [6].

По мнению автора, данное положение является лазейкой в уголовном законодательстве, так как не добросовестные родители или законные представители могут отказаться от денежных притязаний к ним и не выплачивать штраф, тем самым, возможно, ставя несовершеннолетнего в положение, в котором вид уголовного наказания может быть заменен на более строгий.

Обязательные работы, в соответствии с ч. 3 ст. 88 УК РФ [6], исполняются несовершеннолетними

в свободное от учебы и/или основной работы времени и не могут превышать трех часов в сутки. Назначаются на срок от 40 до 160 часов.

Исправительные работы, согласно ч. 4 ст. 88 УК РФ [6], назначаются на срок, не превышающий одного года.

В соответствии с ч. 5 ст. 88 УК РФ [6], может назначаться в виде основного наказания ограничение свободы, но сроком не более 2-х лет.

Лишение свободы, в соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ [6], назначается, как правило, только за совершение тяжкого, либо особо тяжкого наказания. Для несовершеннолетнего срок лишения свободы не может превышать 10 лет и отбывать он его должен в воспитательной колонии.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 88 УК РФ [6], при назначении наказания несовершеннолетнему суд должен исходить из уровня жизни его семьи, а также от психологических особенностей несовершеннолетнего и влияния на его развитие старших лиц. При этом, необходимо отметить, что несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством.

Таким образом, данное исследование может пониматься как анализ действующих норм УК РФ [7, с.332], характеризующих вопросы об уголовной ответственности несовершеннолетних. При этом необходимо отметить, что уголовное законодательство РФ, довольно полно отражает воздействие закона с воспитательной целью на лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.

#### Список литературы

1. Быстров В.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России и за рубежом // Молодой ученый. 2016. № 8.1. С. 3-5
2. Жадан В.Н. Проблемы субъективной стороны при квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – Т. 5. – № 3 (16). – С. 244-248.
3. Трунов И.Л. Научная публикация адвокатов коллегии – Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://juvenilejustice.ru/>.
4. Примаченко А.А. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями несовершеннолетних: Учебник для вузов / под ред. Примаченко А.А., Прокофьева О.Г. – Минск.: Издательство «Ось-89», 1990. – 990с.
5. Жадан В.Н. Перспективы развития уголовной ответственности и противодействия рейдерству // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 6. – С. 229- 232.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (в ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
7. Жадан В.Н. О некоторых проблемах квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Молодой ученый. – 2016. – № 18. – С. 327-332.

*Масолитина Анна Викторовна*

*преподаватель информатики ГБПОУ МИПК им. И. Федорова, студентка магистратуры, юридического факультета Московского государственного областного университета, РФ, г. Москва.*

## **ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ СТ. 150 УК РФ ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ.**

*Masolitina Anna*

*computer science teacher, COLLEDGE MIPK them. I. Fedorova, she is a student of the magistracy, law faculty of the Moscow state regional University, Russia, Moscow.*

## **INVOLVEMENT OF MINORS IN THE COMMISSION OF A CRIME ARTICLE 150 OF THE CRIMINAL CODE PROBLEMS AND THEIR SOLUTION.**

### **Аннотация**

*В статье приведены результаты анализа проблем, возникающих при привлечении к уголовной ответственности виновных лиц по ст. 150 УК РФ. Рассмотрены вопросы квалификации действий данных лиц. Особое внимание уделено субъективным признакам преступления, в частности мотиву. Отмечено, что мотив является обязательным признаком для квалификации преступления по ч. 4 ст. 150 УК РФ. Важное значение имеет установление факта осознания вовлечения в совершение преступления лица, не достигшего совершеннолетнего возраста. При исследовании проблем квалификации преступлений по ст. 150 УК РФ приведены примеры из судебной практики. Автором сделан вывод о необходимости единства судебной и следственной практики и обязательности использования ее судом при вынесении решений по ст. 150 УК РФ.*

### **Abstract**

*The article presents the results of the analysis of the problems arising when bringing to criminal responsibility the perpetrators under article 150 of the criminal code. Questions of qualification of actions of these persons are considered. Special attention is paid to subjective signs of a crime, in particular motive. It is noted that the motive is a mandatory feature for the qualification of a crime under part 4 of article 150 of the criminal code. It is important to establish the fact of awareness of involvement in the Commission of a crime of a person who has not reached the age of majority. In the study of the problems of qualification of crimes under article 150 of the criminal code, examples from judicial practice are given. The author draws a conclusion about the need for unity of judicial and investigative practice and the obligation to use it by the court when making decisions under article 150 of the criminal code.*

**Ключевые слова:** *преступление, несовершеннолетний, объективная сторона, вина, субъективная сторона, воспитание, формирование личности.*

**Keywords:** *crime, juvenile, objective side, guilt, subjective side, education, personality formation.*

Наиболее распространенным преступлением в отношении несовершеннолетних - является их вовлечение в совершение преступления. Данное преступление прописано гл. 20 УК РФ в ст. 150 и представляет собой повышенную опасность не только потому, что расширяется круг правонарушителей, но и потому, что такие действия оказывают развращающее воздействие на неокрепшую психику несовершеннолетних, нарушают их нормальное духовно нравственное развитие, прививают им искаженные ценностные ориентации.<sup>1</sup> Проблема борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений является на сегодня весьма актуальной. Степень общественной опасности данного преступления велика: с одной стороны, причиняется вред воспитанию несовершеннолетних, с другой - происходит приобщение к преступной деятельности подростков, которые легко поддаются влиянию криминально опасных взрослых лиц.

Взрослым преступникам выгодно привлекать в качестве исполнителей малолетних и несовершеннолетних, так как они несут более легкую ответственность по сравнению с взрослыми. Посылая на совершение преступления несовершеннолетних, взрослые надеются остаться вне поля зрения правоохранительных органов и тем самым избежать уголовную ответственность. Под влиянием взрослого преступника у несовершеннолетнего искажается представление о системе ценностей, присущих данному обществу. Негативное поведение взрослого прививает нравственно несозревшему лицу мысль о преступном поведении как о нормальном, допустимом явлении. Подросток, вовлеченный в число лиц, совершающих противоправное деяние, впоследствии зачастую не в силах разорвать тот порочный круг, в который оказывается втянут. Сначала он попадает под негативное влияние взрослых, потом стереотипы преступного сознания захватывают

<sup>1</sup> Игнатов А. Н. д.ю.н., проф., Красиков Ю. А. д.ю.н., проф. Уголовное право Российской Федерации Особ. часть: Издательство НОРМА М, 2013.

мотивационную сферу молодого человека и детерминируют его дальнейшее противоправное поведение. Тем самым деформируются все процессы – воспитания, социализации и формирования личности подростка. Емельянова Л., Цымбал Е., как и в числе многочисленных деятелей считали, что чем раньше подросток вовлекается в противоправную деятельность, тем более длительной будет его "карьера", при этом последующие преступления, как правило, оказываются более тяжкими.<sup>2</sup>

В науке уголовного права интерес к теоретическим, законодательным и правоприменительным аспектам вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления неослабевающий. Все чаще акцентируют внимание на необходимость совершенствования технико-юридического построения нормы, предусматривающей ответственность за данное преступление, а также недопустимость использования законодателем в ст. 150 УК тех или иных терминов и понятий, неопределенность которых создает серьезные трудности для правоприменителя. Более опасным видом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является его насильственное вовлечение (ч. 3 ст. 150 УК), которое может сопровождаться побоями, причинением вреда здоровью несовершеннолетнего и т.п. Взрослая преступная среда активно влияет на формирование криминогенного поведения подростков, способствуя вовлечению их в преступную деятельность, подавляя у детей сомнения в целесообразности противоправного поведения.

Одним из путей активизации деятельности правоохранительных органов в данной сфере является повышение результативности в привлечении к уголовной ответственности лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность. Вместе с тем статистика однозначно свидетельствует об откровенно слабой работе всех правоохранительных органов в данном направлении. Зачастую в материалах уголовного дела отсутствуют данные о том, что взрослые соучастники знали о несовершеннолетнем возрасте подростков. Эти и иные причины послужили причиной почти 100 % оправдания взрослых преступников за вовлечение подростков в преступную деятельность.

Одной из причин сложившейся ситуации, по нашему мнению, является недостаточное изучение личности несовершеннолетнего, вовлекаемого в совершение преступления. Следует определенным образом ограничить совокупность признаков, характеризующих личность преступника, необходимых для установления по каждому уголовному делу. Применительно к расследованию преступлений профессор И.Ф. Герасимов указывал, что полное изучение личности помогает установить, какой контингент более склонен к совершению тех или

иных преступлений, совершению каких преступных деяний чаще всего присущ рецидив, а какие имеют случайный характер, по каким делам чаще создаются преступные группы, каковы особенности поведения обвиняемых на следствии.<sup>3</sup>

Мы разделяем данную точку зрения, так как полное изучение данных факторов не только положительно повлияет на расследование уголовного дела, но и является элементом криминалистической профилактики, которая так актуальна в наше время.

Вторая причина неэффективной работы следователей в части привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, состоит в том, что следователи не собирают достаточных доказательств об активной роли взрослого при вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность. Следователи при сборе доказательств по ст. 150 УК РФ, как правило, ограничиваются допросами соучастников. При этом не выясняется характер взаимоотношений несовершеннолетнего и взрослого, не уточняется, сознавал ли взрослый соучастник преступлений, что вовлекает в преступление именно несовершеннолетнего и т.д., а при недоказанности перечисленных обстоятельств взрослые соучастники избирают надежную тактику – на предварительном следствии признают свою вину по ст. 150 УК РФ, а в суде отказываются от своих показаний. В большинстве случаев суд вынужден выносить оправдательные приговоры в части обвинения в совершении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, поскольку иных доказательств вины в совершении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, в материалах уголовных дел, как правило, нет. Наиболее сложными и неоднозначными в плане понимания состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления всегда были такие аспекты, как момент окончания посягательства, характеристика конструкции объективной стороны, и связанные с этим правила квалификации результативного и безрезультативного вовлечения. Сегодня ощущается острая необходимость в дополнительном анализе соответствующих вопросов в силу того, что Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 г. № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» существенным образом изменило, казалось бы, устоявшиеся решения. Согласно последним разъяснениям высшей судебной инстанции, под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Цымбал Е., Емельянова Л. Состояние преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Уголовное право. 2014. № 5.

<sup>3</sup> Герасимов И.Ф. Теоретические проблемы раскрытия преступления. Дисс... д-ра юрид. наук. Свердловск, 2011.

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013)

"О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"

Объект деяния, предусмотренного ст. 105 УК РФ, - это система общественных отношений, способствующих нормальному, физическому, духовному и нравственному воспитанию несовершеннолетних членов общества. Если в результате вовлечения в совершение преступления нарушаются и иные интересы и права и права личности несовершеннолетнего, например, здоровье, то основной объект дополняется соответствующими группами общественных отношений. Объективную сторону рассматриваемого деяния составляют активные целенаправленные действия, названные в законе вовлечением. В словарях термин вовлекать трактуется, как соблазнять, склонять к чему-нибудь.<sup>5</sup> Судебная практика под вовлечением несовершеннолетнего в преступление понимает определенные действия взрослого, связанные с непосредственным психическим или физическим воздействием на несовершеннолетнего. В ч. 1 ст. 150 УК РФ зафиксированы следующие способы совершения преступления: обещания, обман, угроза, иные способы. Открытость этого списка, его неопределенность, с одной стороны, предоставляет правоприменительным органам широкие возможности в деле самостоятельной оценки деяния, исходя из внутреннего убеждения в его общественной опасности, но, с другой стороны, всякая неопределенность, если она не ограничена пределами толкования в пользу обвиняемого, имеет автоматическую тенденцию к беспредельному расширению вплоть до полного размывания границ закона и разумных его очертаний. Поэтому было бы целесообразно при описании способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления применять подход, используемый законодателем при формировании объективной стороны таких составов, как побои (ст. 116), истязания (ст. 117), уклонение от исполнения обязанностей военной службы (ст. 339), заключающийся в составлении примерного перечня способов совершения преступления, сочетающегося с обобщающим понятием (соответственно физическая боль, насильственные действия, обман). При такой законодательной конструкции признаки конкретных способов, содержащихся в примерном списке, будут способствовать выработке точного смыслового значения, обозначенного с помощью обобщающего понятия.

Таким образом, в ч. 1 ст. 150 УК РФ речь идет о ненасильственных способах физического воздействия и о различных способах (насильственные и ненасильственные) психического воздействия, исключая угрозу применения физического насилия. В этом, на наш взгляд, проявляется недооценка законодателем степени общественной опасности психического насилия над личностью несовершеннолетнего как способа совершения преступления. Вместе с тем душевные страдания, приведшие к расстройству психической деятельности как последствия

оказанного на психику несовершеннолетнего целенаправленного давления, являются не менее, а порой и более опасными по тяжести, нежели причиненные телесные повреждения.

Сказанное обосновывает необходимость исключения угрозы из перечня способов, перечисленных в ч. 1 ст. 150 УК РФ, и ограничения «иных способов» исключительно ненасильственными. Подобный прием применен законодателем в ст. 135 УК РФ, исключающей применение насилия при совершении развратных действий. Таким образом, основной состав вовлечения несовершеннолетнего в преступление должен предполагать оказание на последнего ненасильственного психического или физического воздействия.

Субъект преступления, указанного в ч. 1 ст. 150 УК РФ – это физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 18 лет. Субъективная сторона рассматриваемого деяния характеризуется прямым умыслом виновного лица, направленным на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления одним из названных в законе способом. В материалах судебной практики не раз подчеркивалось, что данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Так, Н. И. Трофимов утверждает: «если интеллектуальный момент умысла характеризуется достоверным или предположительным знанием виновного о несовершеннолетии вовлекаемого и если, сознавая это, он все же склоняет или подготавливает подростка к совершению преступления, то волевой момент умысла заключается в желании вовлечь несовершеннолетнего в преступную деятельность».<sup>6</sup> При определении содержания субъективной стороны необходимо исходить из того, что она определяется и отражается в том поведении, которое осуществляет субъект при совершении преступления, т.е. вытекает из объективной стороны преступления. Так, при описании признаков состава преступления в ст. 150 УК РФ закон дважды использует правовую терминологию, употребляя понятие «несовершеннолетний» и «преступление». Их правовое содержание может не совпадать с обыденным пониманием. К примеру, субъект преступления может быть абсолютно уверен в том, что совершеннолетие наступает не с 18, а с 16 лет, и в том, что деяние, к которому он привлекает подростка, является не преступлением, а, скажем, административным проступком и т.д. Как можно говорить, что в подобной ситуации лицо осознавало факт вовлечения именно несовершеннолетнего и именно в преступление? На наш взгляд, выход из сложившейся ситуации заключается в том, что необходимо отказаться от использования в тексте уголовного закона специфических правовых терминов и замене их общеупотребительными понятиями. Применительно к ст. 150 УК РФ возможна безболезненная замена понятия «несовершеннолетний» понятием «лицо, не достигшее

<sup>5</sup>Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. Т.1. - М.: вече. Мир книги. С. 149.

<sup>6</sup> Трофимов Н. Содержание умысла лица, вовлекающего несовершеннолетних в преступную деятельность // Советская юстиция. 2012. № 16.

18 лет», тогда при квалификации деяния надо будет доказывать не точное знание возраста и тем более не восприятие правовой терминологии, а факт осознания виновным того, что вовлекаемому не исполнилось 18 лет. Понятие «преступление» также может быть заменено понятием «общественно опасное деяние». Этот термин более предпочтителен еще и потому, что совершение подростком, не достигшим возраста уголовной ответственности, под влиянием вовлекателя деяния, описанного в УК, не является преступлением (это достаточно часто используется как аргумент вовлекатели при воздействии на несовершеннолетнего). Возможно, в этом случае конкуренция понятий «общественно опасное деяние» (ст. 150) и «антиобщественное действие» (ст. 151) должна быть устранена путем соответствующего изменения последнего понятия на «действия причиняющие вред развитию несовершеннолетнего», поскольку степень опасности для общества в целом употребления спиртных напитков, одурманивающих веществ, проституции, бродяжничества, попрошайничества, несомненно, ниже, чем для формирующейся личности ребенка.

Предложенные изменения, на наш взгляд, будут способствовать улучшению качества уголовного закона, его юридической техники и оптимизируют практику охраны интересов несовершеннолетних.

#### Список литературы

1. Уголовный кодекс РФ (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
2. Герасимов И.Ф. Теоретические проблемы раскрытия преступления. Дисс...д-ра юрид. наук. Свердловск, 2011.
3. Игнатов А. Н. д.ю.н., проф., Красиков Ю. А. д.ю.н., проф. Уголовное право Российской Федерации Особ. часть: Издательство НОРМА М, 2013.
4. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. Т.1. - М.: вече. Мир книги. 2004. С. 149.
5. Трофимов Н. Содержание умысла лица, вовлекающего несовершеннолетних в преступную деятельность // Советская юстиция. 2012. № 16.
6. Цымбал Е., Емельянова Л. Состояние преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Уголовное право. 2014. № 5
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013)

**Махачиева М.Ш.**

Магистрант 3 курса  
юридического факультета ФГБОУ ВО  
«Чеченский государственный университет»  
[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11062](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11062)

### УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.

**Makhachieva M.Sh.**

3 year undergraduate  
Faculty of Law  
Chechen State University

### THE PARTICIPATION OF CITIZENS IN THE EXERCISE OF STATE POWER.

#### Аннотация

В данной статье рассматриваются формы участия граждан в реализации государственной власти. Проводится анализ тех или иных гражданских объединений со времен Древней Руси.

#### Abstract.

This article discusses the forms of citizen participation in the implementation of state power. The analysis of various civil associations from the time of Ancient Russia.

**Ключевые слова:** общественный контроль, гражданское общество, государство.

**Key words:** public control, civil society, state.

Принятие Конституции в 1993 году определило Российскую Федерацию как демократическое государство. Многонациональный народ является единственным источником власти и носителем суверенитета. Граждане имеют право принимать участие в управлении делами государства через своих представителей или непосредственно сами.

Широкое распространение получили так называемые гражданские инициативы. Они принимают участие в представлении и реализации важных общественных, политических, экономических и иных вопросов.

Данная юридическая категория поддерживается государством и обществом. Приведенные

субъекты, практически, являются обязательными при осуществлении общественной деятельности. Участие всех сторон показывает данную систему, как взаимодействие государства и общества при осуществлении государственной власти.

С юридической точки зрения гражданские инициативы представляются как добровольные, самостоятельные, общественно значимые процессы, главная и определяющая направленность которых – это удовлетворение и поддержание общественных интересов.

Перечислю некоторые признаки, которые раскрывают сущность гражданских инициатив:

- особый характер активных общественных отношений;
- особые субъекты реализации;
- направленность на обеспечение общественных интересов;
- конструктивность.

Из перечисленного следует, что гражданские инициативы в РФ – особый вид взаимоотношения государства и граждан, формирующиеся при различных проявлениях активности граждан и складывающиеся при вовлечении их в процесс осуществления публичной власти.

Подобное участие граждан практиковалось и во времена Древней Руси. Самым первым и ярким примером служит народное собрание – вече, в компетенцию решаемых вопросов которого входили самые важные. Авторитет данной категории был исключительным. Принимаемые решения имели большую юридическую силу, чем решения князя.

Народное собрание, из числа представителей старшего города, решали вопросы внешней сферы, внутреннего государственного устройства, охватывали судебную сферу, а также имели ряд других полномочий в правотворческой части.

Полномочия вече, как отмечалось ранее, были достаточно приличными. Они решали наиболее важные вопросы, принимаемые решения по которым бывали окончательными. Касаясь нужд внешней политики, у вече были обширные полномочия, они и были необходимы в данной работе, поскольку требовалась поддержка со стороны населения. Реализация внутренней политики, вопросы избрания князей, их смещение, а также назначение других чиновников. Разрешалось анализировать деятельность работников высоких постов, в случае недовольства народного собрания, их также отстраняли от должностей.

Из вышеперечисленного мы понимаем, что для данного собрания характерно наличие контрольных полномочий в отношении остальных представителей публичной власти, в том числе князей.

Далее, как продолжение деятельности вече, можно выделить земские соборы. Здесь также наблюдается взаимодействие государства и общества. Хотя они и являлись представительными учреждениями, статус у них был не такой высокий, как у вече. Они функционировали не как самостоятельная отрасль, а как неотъемлемая составляющая в организации публичной власти.

Царь был центральным элементом, боярскую думу можно рассматривать как верхнюю палату, обязательный представитель церкви и некоторых классов, местностей и территорий. Все это вместе представлялось единой системой, элементы которой тесно взаимодействовали.

После, участие населения в публичной власти значительно снизилось. Абсолютная власть царя, становление российского государства империей. Полномочия императора увеличились – безусловная власть во всех сферах. Казалось бы, такая ситуация абсолютно не содействует взаимодействию общества и государства. Тем не менее, даже в такой период были образованы Уложенные комиссии, деятельность которых можно сравнить с работой предыдущих народных собраний. Они были выработаны указом Екатерины II. Главной целью являлось общение с народом посредством их представителей. Основная их деятельность образовывалась вокруг законодательной сферы. Возможности и компетенция определялись монархом. Что касается членов комиссии, то они представляли собой особый субъектный состав, они созывались. Обязательными участниками были представители от Сената, Синода, всех коллегий и высших канцелярий представители органов публичной власти.

Далее, в период СССР, данную работу продолжил народный контроль. В составе было сочетание государственного и социального контроля. Орган формировался государством и был полностью ему подконтрольным. К примеру, упомянутый комитет работал под руководством Верховного Совета СССР, его Президиума и Совета Министров СССР.

Сегодня большую популярность получили социальные объединения. Роль, цели и задачи гражданского общества обозначены в 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 года. Закон устанавливает правовые основы организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

#### Список литературы

1. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;
2. Закон СССР от 30 ноября 1979 г. «О народном контроле в СССР»;
3. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. М.: Территория будущего, 2005 г.;
4. Гриб В.В. Общественный контроль: учебник. М.: Издательская группа «Юрист», 2017 г.;
5. Комарова В.В. Формы непосредственной демократии в России: учебное пособие. М.: Проспект, 2010 г.;
6. Коломытцева О.Н. Контроль общества над государством. Дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007 г..

*Махачиева М.Ш.,  
Магистрант 3 курса  
юридического факультета ФГБОУ ВО  
«Чеченский государственный университет»  
DOI: [10.24411/2520-6990-2019-11063](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11063)*

## СУЩНОСТЬ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ.

*Makhacheva M.Sh.,  
3 year undergraduate  
Faculty of Law  
Chechen State University*

### THE ESSENCE AND CONSTITUTIONAL STATUS OF CIVIL INITIATIVES.

#### **Аннотация.**

*В данной статье рассматриваются сущность и теоретико-правовое понятие гражданских инициатив. Полномочия, процесс осуществления деятельности и конституционно-правовой статус.*

#### **Abstract.**

*This article discusses the essence and theoretical and legal concept of civic initiatives. Powers, process of implementation and constitutional status.*

**Ключевые слова:** *гражданские объединения, народовластие, государство.*

**Keywords:** *civic associations, democracy, state.*

Понятие «Гражданские инициативы» встречается очень часто. Они получили широкое распространение во многих странах мира. В Российской Федерации они также встречаются не только в научной литературе, но и в конституционно-правовых актах. Порядок формирования, деятельность, полномочия, а также ограничения – все закреплено в соответствующем законодательстве.

Указ Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 г. посвящен вопросу развития общественных инициатив. Полное наименование - «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива». В нем говорится, что под общественными инициативами следует понимать идеи граждан государства, которые направлены на социально-экономическое развитие страны, улучшение работы государственных и муниципальных управлений, с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива».

Владимир Путин, в 2012 году, будучи Председателем Правительства страны, в своей научной работе под названием «Демократия и качество государства» анализировать гражданские инициативы на государственном уровне, в случае если они наберут более ста тысяч подписей в интернете. Работа была начата в мае этого же года. Если инициатива набирает указанное число подписей, ее рассматривает экспертная рабочая группа. Для сбора подписей дается один год. По данным Фонда информационной демократии, который является исполнителем проекта, к сентябрю 2017 года соответствующее количество голосов набрало только 17 инициатив. Однако реализована из них была только одна – «Зеленый щит». В результате чего ограничили вырубку леса на территории более 70 км. Этот проект планируют реализовать и в других субъектах страны.

Политические партии, профессиональные союзы, молодежные ассоциации, творческие, религиозные и иные объединения – все они являются общественными объединениями. Они принимают важное участие в решении общественных, политических, экономических и иных вопросов, хотя не являются непосредственными носителями государственной власти.

Согласно 32 ст. Конституции Российской Федерации, граждане имеют право участвовать в ведении государственных дел непосредственно или через своих представителей. В 3 статье Конституции отражена концепция народного суверенитета. Можно выделить две группы актов, регулирующих общественные отношения. Общие начала реализации гражданских инициатив определяет первая группа. Нормативные правовые акты, закрепляющие порядок реализации различных способов выражения подобных инициатив на всех уровнях организации публичной власти, относятся ко второй группе. Ряд норм, посвященных возможности реализации гражданских инициатив содержится и в законодательстве каждого субъекта.

К примеру, в некоторых из них предусматривается возможность обращения гражданской инициативы к депутату с предложением о принятии закона или изменении действующего. А в уставе Московской области гражданское общество может проводить областные или местные референдумы, отставку должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления Московской области, внесение в органы государственной власти и местного самоуправления, к государственным должностным лицам и должностным лицам местного самоуправления Московской области предложения о рассмотрении и разрешении вопросов, относящихся к их компетенции и затрагивающих интересы населения области.

По своей сути, гражданские инициативы относятся к одному из возможных способов реализации многонациональным народом своей власти непосредственно и могут рассматриваться в качестве внешнего выражения непосредственного народо-властия как одной из основ конституционного строя.

Однако, как бы не упрощалась система создания и развития гражданских инициатив, существует ряд препятствий для достижения серьезного результата. К примеру, облегченная регистрация НКО может занять много времени, процедура к тому же платная. Далее идет контроль над грантами и их налогообложение. Есть еще ряд таких же введенных «лавочек», которые мешают развитию гражданского общества. Под этим натиском, организации разваливаются или начинают критиковать власть, автоматически переходя в оппозиционные ряды. Здесь же их деятельность прекращается.

Считаю необходимым совершенствовать работу гражданских инициатив, четко определив полномочия и наделив соответствующей властью на конституционном уровне. Взаимодействие граждан

с государством по ряду социально-важных вопросов положительно скажется на деятельности государства в целом.

#### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 4 марта 2013 г. N 183 "О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса "Российская общественная инициатива";
2. Путин В. В. «Демократия и качество государства» ст. 2012 г.;
3. Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»;
4. Руденко В.Н. Прямая демократия: модели правления, конституционно-правовые институты. Екатеринбург. РАН, 2003. 476 с.
5. Клак Н.В. Контроль как функция управления в социальной сфере региона. Дисс. канд. соц. наук. Пенза;
6. Коломытцева О.Н. Контроль общества над государством. Дисс. канд. юрид. наук. Нижний Новгород.

**Махачиева М.Ш.**

Магистрант 3 курса  
юридического факультета ФГБОУ ВО  
«Чеченский государственный университет»  
[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11064](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11064)

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ.

**Makhachieva M.Sh.**

3 year undergraduate  
Faculty of Law  
Chechen State University

### PUBLIC CONTROL IN THE SYSTEM OF CIVIC INITIATIVES.

#### Аннотация

В данной статье рассматриваются общественный контроль, как один из возможных способов взаимодействия общества и государства, при осуществлении государственной власти на современном этапе

#### Abstract

This article discusses public control, as one of the possible ways of interaction between society and the state, in the exercise of state power at the present stage.

**Ключевые слова:** гражданский контроль, формы, взаимодействие.

**Key words:** civil control, forms, interaction.

Общественный контроль – это неотъемлемая составляющая современного государства. Правовое государство предполагает, что власть должна подчиняться праву, только в таком случае государство может называться правовым. Степень участия контроля граждан в управлении делами государства определяет уровень демократизации в стране. В своих работах, А. С. Панарин не раз отмечал, что нет ничего опаснее бесконтрольной власти, не опирающейся на закон, а на угрозу применения насилия. Демократический контроль необходим каждому современному государству. Злоупотребление полномочиями, несоблюдение прав граждан – все это ведет к нарушению законов и к абсолютному

несоответствию социального государства. Именно для устранения таких проблем и предполагается общественный контроль.

Следовательно, деятельность гражданских инициатив предназначена для контроля за действиями и решениями, которые принимаются органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями и другими ведомствами. Цели, задачи и полномочия описаны в 212 законе Российской Федерации. Статья 5 Федерального закона также затрагивает цели и задачи государственного регулирования.

Следует отметить, что нынешняя власть заинтересована, чтобы граждане вели активную общественную деятельность. Поправки в правовые акты, с возможностями для граждан, можно считать попытками становления демократизации в России. Однако, не следует забывать, что гражданские инициативы мало развиты, необходимо проделать работу по разграничению полномочий и прав граждан и государства по отношению к ним. Это позволит сблизиться обществу и государству, что следует рассматривать как один из факторов, способствующих минимизации социальной напряженности в публично-правовой сфере.

Одним из проявлений такой гражданской инициативы является общественный контроль, который предоставляет гражданам возможность непосредственно оказывать влияние на деятельность органов публичной власти путем реализации контрольных мероприятий.

21 июля 2014 года принят Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Он благоприятно сказался на развитие общественного контроля в современной России. Однако, целый ряд вопросов остаются на низком уровне. Разберем суть этого понятия. Если говорить в общем, то данный контроль понимается как внутренняя функция администрирования, которая является важной составляющей любой управленческой деятельности. С точки зрения социологии общественный контроль сориентирован в целях обеспечения устойчивости социальной системы.

Существующая модель имеет комплекс недостатков. Они снижают роль контроля, как формы участия граждан в осуществлении публичной власти. Следует отметить практику принятия в субъектах Российской Федерации законов, определяющих порядок реализации общественного контроля в отдельных сферах. Учитывая тот факт, что основные положения данных актов аналогичны закону об основах общественного контроля, решение существующих проблем бывает одинаковым.

В любом своем проявлении общественный, гражданский или народный контроль ведет к демократизации государственного управления, так как позволяет обществу участвовать в процессе осуществления публичной власти. Следует отметить,

что демократический контроль не ограничивается контролем, осуществляемым обществом. Демократический контроль может также включать государственный контроль, поскольку его практика направлена на обеспечение осуществления и защиты прав и свобод человека и гражданина, что является элементом демократического государства.

Касательно сегодняшней ситуации взаимодействия общества и государства, можно говорить о нескольких подходах к определению ее наименования:

- 1) народный контроль;
- 2) гражданский контроль;
- 3) общественный контроль.

Конституционно-правовая сущность общественного контроля как формы участия граждан в управлении государственными делами позволяет отнести его к системе общественных инициатив и считает его одним из возможных способов взаимодействия общества и государства при осуществлении государственной власти на современном этапе.

#### **Список использованной литературы.**

1. Конституция Российской Федерации;
2. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» 21.07.2014 г.;
3. Важнов С. С. Соотношение правотворческой инициативы граждан с институтами непосредственной демократии // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2007. № 4. С. 93-98;
4. О гражданской законодательной инициативе в городе Москве: Закон г. Москвы от 11 декабря 2002 г. N 64 // Вестник Московской областной Думы, август 1996, №130;
5. Гончаров А.А. Гражданский контроль над органами власти. М.: Изд-во «Весь Мир», 2010. 224с.;
6. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М.: Юрид. лит., 1966. 187 е.;
7. Алексеев С.С. Теория государства и права: учебник для вузов. 3-е изд. М.: НОРМА, 2005. 458 е..

*Махачиева М.Ш.*  
Магистрант 3 курса  
юридического факультета ФГБОУ ВО  
«Чеченский государственный университет»  
[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11065](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11065)

## ГРАЖДАНСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ

*Makhachieva M.Sh.*  
3 year undergraduate  
Faculty of Law  
Chechen State University

### CONSTITUTIONAL AND LEGAL REGULATION OF THE SYSTEM OF CIVIC INITIATIVES: CURRENT STATUS AND DEVELOPMENT DIRECTION.

#### **Аннотация**

*В данной статье рассматривается степень развития гражданских инициатив в Российской Федерации. Современное состояние и направление развития.*

#### **Abstract.**

*This article discusses the degree of development of civic initiatives in the Russian Federation. Current state and direction of development.*

**Ключевые слова:** инициатива, общество, демократия.

**Key words:** initiative, society, democracy.

Сильное гражданское общество - это залог демократии. Активное участие граждан в работе государства позитивно влияет на общую ситуацию в стране. Хотя, сложившаяся в стране система взаимоотношений двух сторон недостаточно развита, государство заинтересовано в том, чтобы общество принимало участие в реализации государственной власти. Общественное участие дисциплинирует государство, обеспечивает серьезность рассмотрения интересов граждан. Говоря про саму юридическую категорию, то под гражданским обществом представляется та часть общества, которая не связана с государством или политическими партиями, но добровольно участвует в решении общественных и политических вопросов.

Власти современной России принимают меры для развития социальных инициатив. Это и упрощение процесса объединения, регистрации и осуществления деятельности. Ежегодно, в целях поддержки коллективных объединений, государство выделяет гранты. Созданы общественные советы при министерствах и ведомствах, разработан ресурс «Российская общественная инициатива», учреждена Общественная палата Российской Федерации и Открытое правительство, законодательно закреплена финансовая помощь структурам гражданского общества и сделано многое другое.

Статья 32 Конституции Российской Федерации предусматривает, что граждане имеют право участвовать в ведении государственных дел непосредственно или через своих представителей. В 3 статье Конституции отражена концепция народного суверенитета. Иными словами, много доступных возможностей донесения своих интересов гражданами до полномочных ведомств.

Однако, исторические и культурные факторы развития нашего общества отрицательно влияют на вышеупомянутый процесс. Еще одним существенным пробелом политики гражданских инициатив это то, что нет четкого понимания сути инициатив и механизма реализации их деятельности. Следовательно, такое регулирование не дает целостного представления об общественных инициативах. Необходимо определить место общественных палат в Российской Федерации, в устройстве реализации подобных инициатив. Только в этом случае, данный институт в достаточной мере станет связующим звеном между представителями общественности и органами государственной власти.

По своей сути, гражданские инициативы относятся к одному из возможных способов реализации многонациональным народом своей власти непосредственно и могут рассматриваться в качестве внешнего выражения непосредственного народовластия как одной из основ конституционного строя.

Можно выделить три группы принципов взаимодействия общества и государства. Первая включает в себя общие правовые принципы, которые являются базовыми между обществом и государством. Они отвечают требованиям демократического государства и верховенства закона. К примеру, равенство перед законом, демократия, законность, приоритет прав и свободы человека и гражданина, и другие. Ко второй группе относятся принципы, обеспечивающие участие граждан в осуществлении государственной власти: принцип суверенитета Конституции Российской Федерации, принцип суверенитета народа, прин-

цип верховенства права и т. д. Третья группа включает в себя принципы, которые характеризуют исключительные гражданские инициативы в осуществлении государственной власти. К ним относятся: добровольность, равноправие, общественное участие, эффективность.

Для реализации своих инициатив граждане могут использовать следующие инструменты:

- массовые акции;
- социальный контроль;
- гражданская экспертиза;
- участие в социальных заказах;
- участие в гражданских форумах;
- законодательная инициатива;
- использование Интернет-ресурсов для выражения гражданской позиции;
- письма и обращения в органы государственной власти;
- информационные и образовательные формы и многое другое.

Таким образом, исследование конституционно-правовых положений системы гражданской

инициативы привело к выводу, что сегодня государственные органы всех уровней Российской Федерации приняли большое количество нормативно-правовых актов и определили деятельность граждан в области публичного права.

#### Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»;
3. Комарова В.В. Формы непосредственной демократии в России: учебное пособие. М.: Проспект, 2010. 142 с.;
4. Лапаева В.В. Социология права. М.: Норма, 2008. 344 с.;
5. Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд. М.: Российское юридическое образование, 2010. 384 с.;
6. Милль Дж. Ст. О гражданской свободе: пер. с англ. Изд. Стереотип. М.: Книжный дом «Либроком», 2017. 240 с..

*Мусаев Ислам Лечаевич*

*к.и.н., доцент кафедры теории и истории государства и права  
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»*

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11066](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11066)

### ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

*Musaev Islam Lechaevich*

*Ph.D., Associate Professor, Department of Theory and History of State and Law  
FSBEI of HE "Chechen State University"*

### POST-SOVIET LAW: BASIC CONCEPTS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT

#### **Аннотация**

*Закономерности, направления и тенденции, проявляющиеся в ходе развития и эволюции современных концепций в постсоветском праве; процессы, формирующие развитие перспективных направлений в законодательстве Российской Федерации; исследование условий развития и концептуальных перемен в законодательстве в условиях глобализации права, оказывающих значительное влияние на законотворчество в современной России, а также в субъектах Российской Федерации.*

*Применение общенаучных методов исследования, для системного анализа изучения правовых феноменов и обобщение полученных в итоге результатов исследования. Использование формально-логического, сравнительно-правового и структурно-логического методов познания. Научная новизна состоит в комплексном исследовании актуальных проблем формирования и основных концепций в постсоветском законодательстве; некоторые аспекты в состоянии и эволюции современной системы законодательства Российской Федерации, которые недостаточно проанализированы и отражены в правовой науке.*

#### **Abstract**

*Patterns, trends and trends that manifest themselves in the development and evolution of modern concepts in post-Soviet law; processes that shape the development of promising areas in the legislation of the Russian Federation; the study of development conditions and conceptual changes in legislation in the context of globalization of law, which have a significant impact on lawmaking in modern Russia, as well as in the constituent entities of the Russian Federation.*

*The use of general scientific research methods for a systematic analysis of the study of legal phenomena and a generalization of the results of the study. The use of formal logical, comparative legal and structural logical methods of cognition. Scientific novelty consists in a comprehensive study of the urgent problems of formation and basic concepts in post-Soviet legislation; some aspects in the state and evolution of the modern system of legislation of the Russian Federation, which are not sufficiently analyzed and reflected in legal science.*

**Ключевые слова:** марксистско-ленинская идеология, система законодательства, законотворчество, мировоззренческая основа, концепции развития права, развитие гражданского общества, система права, развитие конституционно-правовой государственности, Чеченская Республика, законодательное регулирование, совершенствование законодательства.

**Keywords:** Marxist-Leninist ideology, system of legislation, lawmaking, world outlook, concepts of development of law, development of civil society, system of law, development of constitutional and legal statehood, Chechen Republic, legislative regulation, improvement of legislation.

Марксистско-ленинская идеология, как социально-политическое и философское учение, к концу XX века окончательно исчерпала свой потенциал, который служил цементирующей основой советского общества на протяжении всего существования СССР. В отсутствие марксистско-ленинской идеологии, той мировоззренческой основы миропонимания, постсоветское правоведение оказалась в запутанном, переходном состоянии.

«Марксизм-ленинизм» как идеология, на протяжении всего XX века, являлась основной и единственной социально-политическим и философским учением, которая являлась определяющей советскую концепцию теории права и государства. Современная Россия, ставшая на путь правовых демократических преобразований во всех сферах деятельности, избавилась от коммунистической идеологизированного понимания права.

Концепцией развития права в современной России, как и во всем цивилизованном мире, должна основываться на принципах не отчуждаемости прав и свобод человека и гражданина. Данные принципы являются главными необходимыми правовыми основами, которые характеризуют правовое государство, его конституционный строй и гражданское общество. Постсоветское право, претерпев значительные преобразования в общетеоретических основах и отраслевых юридических дисциплинах, достигло определенных позитивных результатов в сфере становления новой правовой системы и государственности в современной России. Тенденции развития и путей совершенствования действующего законодательства на всех уровнях (общефедеральном, региональном и местном), его систематизации и кодификации, положительно отражаются на развитии права в целом. Значительными достижениями в постсоветском праве являются развитие и функционирование ряда новых научных дисциплин и исследовательских направлений в сфере частного права, публичного права, соответствующих актуальным нуждам конструктивных преобразований в современной России. Результатами преобразований явились, развитие конституционно-правовой государственности, правовой демократии, политического плюрализма, рыночной экономики. Вместе с тем, обсуждение перспективных концепций развития права, в науке и в современном Российском обществе остается проблемным и во многом нуждающейся в поисках общего знаменателя.

Актуальными проблемами для постсоветского права, на современном этапе, являются решение задач по формированию и развитию гражданского общества, развития правовых институтов государ-

ства, что непосредственно влияет на совершенствование современного законодательства. Совершенствование российского законодательства, направлено на повышение качества принимаемых законов, их адаптации к современным реалиям, успешного функционирования во всех отраслях права. Законотворчество в РФ, в основном, адекватно отражает уровень необходимый достижению общепризнанных международных норм и принципов. Законотворческая деятельность в РФ, направлена на принятие и эффективную реализацию новых законов, выполнение указов и постановлений, иных актов, служит преодолению различных конфликтов и коллизий, в том числе юридического характера. Совершенствование и гармонизация современного российского законодательства, для достижения нового уровня развития, нуждается в более динамичных и действенных мерах. Во многом противоречивые, но необходимые процессы модернизации современной российской государственности должны обеспечиваться более эффективной законотворческой деятельностью. Однако, остаются не решенными проблемы обеспечения единого правового пространства страны, связанные с бессистемностью и непоследовательностью в создании многих нормативных правовых актов: различные нарушения в расстановке приоритетов в правовом регулировании. Законотворчество на федеральном и региональном уровне должно развиваться с учетом действующего законодательства. Без должной согласованности со стороны законодателей всех уровней, невозможно избежать нарушений в координации систем правовых актов. Безосновательная спешка в подготовке и реализации проектов важнейших правовых актов, приводит к нарушению сформированных практикой правовых норм и правил законодательной техники. Характерной, пока не преодоленной негативной особенностью для современной России, остаются принятие нормативных решений в пользу групповых и корпоративных интересов.

Преодоление кризиса связанного с развалом СССР и становление современной России с образованием единого правового пространства страны, основывается на Конституции РФ. Совершенствование и дальнейшее развитие законодательства в РФ и в ее субъектах, возможно только в направлении реализации положений «Основного закона». Сложившаяся иерархия в законодательстве РФ, обуславливает две ступени конституционного регулирования: 1). Конституция РФ, 2). Конституции субъектов РФ.

Для решения проблем, в сфере развития данной, двухуровневой системе законодательства и

сложившейся системы законодательства и законотворчества, между федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ, необходим уравновешенный и сбалансированный подход. Главной стратегической задачей в современной России стоящей перед Конституцией РФ, перед обществом и государством, является построение успешного, правового демократического государства.

Постепенно накапливающиеся проблемные задачи в политико-правовой и в социально-экономической жизни, приводит к убеждению того, что существующие правовые основы страны и правовая организация общества нуждаются в качественном улучшении, отвечающим вызовам современного времени. В условиях бурного развития мировой экономики в целом, негативные обстоятельства правовой реальности современной России, особенно в сфере экономики (массовые правонарушения), тормозят процессы становления правового, экономически стабильно развивающегося государства.

С распадом СССР, в течении длительного времени продолжающиеся скороспелые «улучшения» и новации в законодательстве во многом усложнило и запутало общественное сознание, находившееся в определенные исторические этапы на грани деградации, патологии и апатии.

Остаются непреодоленными проблемы консолидации правосознания общества, связанные с разносторонними взглядами на историческое прошлое и перспективы будущего России, без которого сложно выйти из состояния неопределенности, отсутствия координации и непонимания текущей стратегической, социально-экономической и политической ситуации. Вследствие того, что ослабляется регулятивное влияние права на общественное сознание, в результате наблюдается заметное падение уровня правовой культуры граждан, переходящий в крайние формы нигилизма. Затянувшийся во времени процесс, перехода качества и количества законодательного материала, в качественно новый уровень правовой жизни и правовой культуры, отрицательно сказывается на правовые нововведения.

На развитие права в постсоветской России влияет множество факторов, связанные со сложным переходным периодом. Основными дискуссионными концепциями права в юридической литературе характерные для постсоветской России являются конституционно-демократическое (модернизированное марксистско-ленинское направление) и традиционалистское (антизападническое направление), которые по сути консервативны и обращены в прошлое, не могут стать тем объединяющим началом для постсоветского права. Правопонимание, свойственное Конституции РФ, обусловлены теми базисными принципами, учитывающие фактор Конституции страны, осуществляющий переход от тоталитарного (антиправового социализма) к постсоциалистическому государственно-правовому строю. Связанные с данными реалиями обстоятельства во многом оставляют дискуссионными общие

концепции и модели развития отраслей права в постсоветской России.

Важной задачей, решение которой дает возможность эффективного функционирования и успешного существования государства, является образования гражданского общества. Становление гражданского общества в Российской Федерации, в последнее время становится той необходимой реальностью, нужной для оптимального функционирования государства.

Реализация идеи создания гражданского социума в России встречает множество проблем. Исторически сложившиеся реалии, такие как: слабость правовой культуры среди граждан и представителей всех уровней власти, огромная протяженность государственных границ, большая территория с различными климатическими зонами, пестрый национальный и многоконфессиональный состав населения.

Существуют множество других причин и сложностей в реализации идеи создания гражданского социума. Решение вопросов, способствующих единению национальных заинтересованностей, создание условий интеграции регионов, преодоление негативных явлений связанные с множественностью и раздробленностью управленческих структур, бюрократизм и несогласованность действий различных министерств и ведомств.

Сложившиеся реалии дают ясное понимание того, что без сильного и эффективного государства, осуществление правопорядка невозможно. В современном мире, сильным может быть только экономически развитое, правовое демократическое государство. Политические перспективы социума, находятся в прямой зависимости с формированием правового государства. Гражданское общество является фундаментом, стабильного правового государства. Государство подконтрольное гражданскому социуму, должно строиться на балансе взаимных заинтересованностей общества и государства.

Усилия, направленные на формирование гражданского общества, предполагают и достижение более высокой правовой культуры социума современной России, диктуют необходимость выработки нового правового мышления, обновление правовых традиций. Опорой правовой ответственности гражданина и государства, служит стабильность и устойчивость развития институтов гражданского общества и государства. Только правовое, демократическое и социальное государство выступает в качестве одного из определенных зримых, действительных воплощений оптимистических прогнозов для России будущего.

Правомочность законодательных инициатив обеспечивает объективную возможность малым народам РФ принимать участие и отстаивать собственные национальные интересы в рамках реализации основной политики государства. Так, к примеру, в Чеченской Республике такое правомочие представлено Совету при Главе ЧР по развитию гражданского общества и защите прав человека и

молодежи Чеченской Республики против коррупции, Региональной Ассоциации общественных объединений Чеченской Республики «Национальный совет общественных, молодежных и детских объединений», Общественной палате ЧР и другим общественным организациям [1].

На текущий период времени, без института обращения граждан в учреждения государственной власти, невозможно представить себе отвечающее реалиям XXI века, развитое демократическое правовое государство. В ст. 33 Конституции Российской Федерации [2] и в Федеральном законе «О порядке рассмотрения обращения граждан в Российской Федерации», отразился определенный институт обращения граждан [3]. Свое развитие данный институт, динамично развивается на уровне субъектов Российской Федерации.

Другой формой выражения воли народов России является: проведение пикетов, митингов, шествий, порядок проведения которых регламентируется Федеральным законом «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [4]. Одним из наиболее приемлемых форм отстаивания интересов гражданского общества, являются осуществление публичных слушаний. Новыми

формами законотворческой инициативы граждан в современной России являются: реализация совместных мероприятий; формирования трехсторонних комиссий на уровне субъекта РФ; обсуждение различных проектов новых нормативно-правовых актов, затрагивающие интересы граждан отдельно взятого региона [5].

#### Список источников

1. Электронный ресурс <http://www.opchr.ru/>
2. Электронный ресурс <http://constitutionrf.ru/>. Конституция РФ 2019 Актуальная редакция с Комментариями по состоянию на 09.11.2019.
3. Электронный ресурс <http://www.consultant.ru/>. Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 N 59-ФЗ (последняя редакция).
4. Электронный ресурс <http://www.consultant.ru/>. Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" от 19.06.2004 N 54-ФЗ (последняя редакция).
5. Электронный ресурс <https://www.garant.ru/>. Гарант. РУ; информационно-правовой портал.

*Петров Александр Дмитриевич*

### ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

*Petrov Aleksandr Dmitrievich*

### FEATURES OF USE OF TECHNICAL MEANS IN THE COURSE OF INSPECTION OF THE PLACE OF TERRORIST ACTION

#### **Abstract**

*In the presented scientific work, the current topic of studying the features of using special technical means in the framework of the inspection of the scene of an incident when committing a terrorist act is considered. The author considers the conceptual apparatus, the characteristic features, signs and characteristics of a terrorist act, as well as specific methods of inspecting the scene of an incident. In this article, special attention is paid to tangible objects that the investigator or operative must find and appropriately seize when inspecting the scene of the incident with a view to further investigating them and using them in the process of disclosing and investigating terrorist acts. The article also lists and discusses the main technical means that should be used when detecting and recording evidence.*

#### **Аннотация**

*В представленной научной работе рассмотрена актуальная, на сегодняшний день, тема изучения особенностей использования специальных технических средств в рамках проведения осмотра места происшествия, при совершении террористического акта. Автором рассматривается понятийный аппарат, характерные особенности, признаки и характеристики террористического акта, а также специфические методы осмотра места происшествия. В настоящей статье особое внимание обращено на материальные объекты, которые следователю или же оперативному работнику необходимо обнаружить и соответственно изъять при осмотре места происшествия с целью дальнейшего их исследования и использования в процессе раскрытия и расследования террористических актов. В статье также перечисляются и рассматриваются основные технические средства, которые должны использоваться при обнаружении и фиксации доказательственной информации.*

**Key words:** *terrorist act, explosion, explosive, inspection of the scene, investigative-operational group, material objects, traces of the explosion.*

**Ключевые слова:** *Террористический акт, взрыв, взрывчатое вещество, осмотр места происшествия, следственно-оперативная группа, материальные объекты, следы взрыва.*

Согласно диспозиции ст. 205 УК РФ<sup>7</sup> под террористическим актом следует понимать совершенные взрыва или же поджога, которые привели к гибели большого количества людей или наступлением каких-либо других тяжких последствий, ввиду чего организаторы преступления устрашают населения, чем дестабилизируют деятельность общественных институтов и как следствие государственного аппарата.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ выражается в осуществлении активных действий. Данные действия могут осуществляться в двух самостоятельных формах, а именно:

- Непосредственное совершение взрыва, поджога или иного опасного действия, реализация которого может привести к смерти одного и более лиц, а также причинению имущественного вреда;

- Угроза, исходящая от преступников, сущность которой заключается в совершении рассматриваемых действий.

Анализируя современное, на сегодняшний день, ситуацию можно сказать о том, что на территории России террористические акты происходят, в большинстве своем, посредством осуществления именно взрывов.

Проведение расследования по факту совершения террористического акта представляет собой сложную задачу для следователя и иных сотрудников правоохранительных органов. К наиболее важному следственному действию, в рамках рассматриваемого вопроса, необходимо отнести ни что иное как осмотр места совершения преступного деяния.

И прежде чем, начинать анализ некоторых характерных действий, входящих в состав осмотра, отметим, что он является весьма специфическим и содержащим большое количество особенностей к одной из которых относится использование большого количества специальных технических средств, разрабатываемых на основе творческого использования достижений фундаментальных и прикладных наук<sup>8</sup>.

Осмотр места происшествия обычно начинается с фотофиксации или видеозаписи того места, где происходило преступление. Объектами фотосъемки могут выступать трупы, фрагменты их одежды, части, принадлежащие взрывному устройству, воронки, образованные от взрыва, а также общая обстановка места происшествия. Непосредственное фотографирование и фиксацию производит специалист-криминалист. Перед ним могут стоять различные задачи и уже в зависимости от

них он определяет место от куда будет произведена съемка.

В целях полного отражения всей имеющейся на месте уже совершенного преступления информации, используется специальная профессиональная фотографическая техника. Так, следователь может использовать комплекс специализированных фотографических систем, обеспечивающих наряду с обычной фотосъемкой в его составе содержится малогабаритный цифровой фотоаппарат, который может до мелких деталей реконструировать обстановку места происшествия<sup>9</sup>.

Учитывая факт того, что террористические акты, как было отмечено ранее, в большинстве случаев, совершаются путем взрыва, то особое внимание в рамках нашей работы необходимо уделить действиям следователя, направленным именно на обнаружение взрывчатых веществ.

Так, после совершения любого взрыва остаются так называемые следовые количества взрывчатого вещества, которые могут быть представлены в виде одной тысячной или даже миллионной доли 1 грамма, ввиду собственного полураспада. Обнаружение таких микрочастиц, позволяет установить разновидность того вещества, посредством которого был произведен взрыв, а в некоторых случаях при высокой квалификации специалиста-криминалиста и качества используемой им техники можно определить даже марку такого вещества. Для получения этой информации целесообразно проводить осмотр в радиусе 2-3 метров от воронки, а в случае если ее нет, то от предполагаемого эпицентра взрыва.

В целях сохранности найденных объектов они помещаются в прозрачные полиэтиленовые пакеты, каждый отдельно и соответственно опечатываются, к пакетам также прикрепляются специальные этикетки, на которых фиксируется место их обнаружения.

Что касается специальной техники, используемой специалистами при обнаружении и сборении взрывчатых веществ и элементов, то к таковым можно отнести специализированный прибор. Он представляет собой газовый хроматограф, который представлен в виде микронасоса, который в свою очередь помещается в специальный бокс. Поиск следов происходит путем забора воздуха, на месте совершения преступления или в отдельных комнатах близ эпицентра взрыва, данный воздух поступает в бокс, который в последующем переставляется в камеру непосредственно самого хроматографа, который уже и определяет наличие взрывчатых веществ в воздухе и в данной комнате или помещении<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

<sup>8</sup> Влезько Д.А., Зуева К.А. Криминалистическая характеристика терроризма // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118 (04). С. 518-519.

<sup>9</sup> Влезько Д.А. проблемы определения объекта и предмета криминалистики // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: ст. по материалам IX Всерос. конф. Молодых ученых, посвящ. 75-летию В. Шевцова

<sup>10</sup> Методические рекомендации по осмотру места взрыва, организации и проведению взрывотехнической экспертизы остатков взрывного устройства и следов взрыва. М., 1983. С. 13-17.

Как правило, любой сильный взрыв, произведенный в помещении или в любом ином закрытом пространстве, например, в метро или шахте лифта, повреждает строительные конструкции, несущие стены и силовые перекрытия. Ввиду этого происходят обрушения и как следствие завалы, в которых могут находиться имеющие значения для следствия доказательственные данные. С целью их обнаружения также используется специальная аппаратура. В так случаях, объекты, которые скрыты под различного рода строительными конструкциями можно обнаружить с помощью использования радиолокатора. К наиболее эффективному и распространенному в следственной практике его виду можно отнести «РАСКАН-1», а также мобильная установка «Шмель», сущность которой заключается в рентгеновском излучении интересующего объекта.

Также, в рамках проведения осмотра места преступления происходит осмотр трупов и частей их одежды<sup>11</sup>. Стоит отметить, что с помощью их изучения можно получить весьма большой объем необходимой информации, однако использование каких-либо специфических технических средств при проведении данной процедуры не применяется. Как правило, основной объем доказательственной информации получается с одежды трупа, так как на ней вероятней всего могут остаться частицы взрывчатого вещества. Тем не менее можно выделить использование специального унифицированного чемодана «Кремень», который содержит в себе различные средства осмотра места происшествия и обладает повышенной прочностью, по сравнению с остальными. Данный чемодан является специальной разработкой и используется преимущественно при расследовании преступлений, связанных со взрывами. Так как шаткие конструкции могут обвалиться и повредить дорогостоящую технику и оборудование, а модернизированный и укрепленный чемодан предотвратит их повреждения.

К сопутствующему оборудованию, используемому при осмотре места совершения преступления, можно отнести специальный пожарно-технический комплект, который также используется при расследовании последствий пожара или же взрыва. В его

содержании можно обнаружить достаточно большой о своему количеству набор технических средств, и различного рода инструментов.

Таким образом, подводя итоги настоящей работы, можно сформулировать несколько выводов. Так, осмотр места происшествия при совершении террористического акта выделяется своими характерными особенностями и сложностью проведения. Также при осуществлении подобных мероприятий может использоваться различного рода техника, способствующая обнаружению необходимой для следствия информации.

#### **Список используемой литературы:**

1. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. СПб., 1908. С. 1029.
2. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. М.: Издательство НОРМА-ИНФРА-М, 2000. С. 537.
3. Криминалистика /Под ред. ТА. Седовой, А.А. Эксархопуло. СПб., 1995. С. 171.
4. Бакин Е.А., Алешина И.Ф. Осмотр места происшествия при преступлениях, совершенных путем взрыва, и некоторые аспекты криминалистических исследований изъятых вещественных доказательств: Методическое пособие. М., 2001. С. 31-38.
5. Белоусов М.Ю. Осмотр места взрыва. Требования к объектам, предъявляемым на взрывотехническую экспертизу // Следователь сегодня: Материалы научно-практической конференции (8 декабря 1999 г.). Саратов, 2000. С. 43-49.
6. Методические рекомендации по осмотру места взрыва, организации и проведения взрывотехнической экспертизы остатков взрывного устройства и следов взрыва. М., 1983. С. 13-17;
7. Методические рекомендации по расследованию преступлений, совершаемых с применением взрывных устройств. М., 1994. С. 6-9; С. 3.
8. Дворкин А.И., Бертовский Л.В. Методика расследования убийств, совершенных с применением взрывных устройств. М., 2001. С. 48-53.

<sup>11</sup> Влезько Д.А. К вопросу о понятии и содержании розыскной деятельности, осуществляемой следователем // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. -

Вып. 5. - Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России, 2014. с. 11-16.

*Баглай Юлия Владимировна.*

*канд. юр. наук, доцент*

*Оренбургского государственного университета, Россия, г. Оренбург*

*Печеркин Алексей Александрович*

*студент 3 курса Оренбургского государственного университета, Россия, г. Оренбург*

## НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ. УСЛОВИЯ ПРАВИЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

*Baglay Julia Vladimirovna.*

*Cand. Jus. associate Professor,*

*Orenburg state University, Russia, Orenburg*

*Pecherkin Alexey Alexandrovich*

*3rd year student of Orenburg state University, Russia, Orenburg*

## VIOLATION OF TRAFFIC RULES AND OPERATION OF VEHICLES. THE CONDITIONS FOR THE PROPER QUALIFICATIONS

### *Аннотация*

*В статье указаны особые требования уголовно-правового определения состояния алкогольного опьянения применительно к лицу, управляющему транспортным средством как субъекту преступлений, предусмотренных статьей 264 и статьей 264.1 УК РФ. Анализируются раскрытие уголовно-правовой значимости и особенности оценки этого состояния применительно к дорожно-транспортным преступлениям, дан анализ проблемам, возникшим при привлечении к ответственности пьяных водителей.*

### *Abstract*

*The article specifies the special requirements of the criminal law definition of the state of alcoholic intoxication in relation to a person driving a vehicle as a subject of crimes under article 264 and article 264.1 of the criminal code. The article analyzes the disclosure of the criminal-legal significance and features of the assessment of this state in relation to road traffic crimes, analyzes the problems that arose when bringing to justice drunk drivers.*

**Ключевые слова:** *безопасность движения и эксплуатации транспортного средства; состояние алкогольного опьянения; влияние состояния алкогольного опьянения на квалификацию преступления; отягчающие обстоятельства нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; лицо, управляющее транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения; законодательная конструкция уголовно-правовой нормы, предусмотренной статьей 264 Уголовного кодекса РФ.*

**Key words:** *traffic safety and vehicle operation; alcohol intoxication; impact of alcohol intoxication on the qualification of the crime; the aggravating circumstances of violation of traffic rules and operation of vehicles; a person who drives a vehicle in a condition of alcoholic intoxication; the legislative construction of criminal law*

Законодательная структура уголовно-правовой нормы должна быть самостоятельной, а также она должна исключать внутренние расхождения и проблемы ее толкования и применения. Логичность, последовательность, полнота положений закона является ключом к соблюдению закона.

Уголовно-правовое положение, предусмотренное статьей 264 УК РФ, имеет ряд недочетов. Предметом исследования в рамках данной работы является понятие «состояние опьянения» как конструктивный признак правонарушения, включенного в данную статью уголовного закона. Основное внимание уделено диалектике нормативных положений закона, некоторым проблемам изложения закона и спорным приемам построения статьи закона.

Федеральным законом от 13 февраля 2009 г. № 20-ФЗ «О внесении изменений в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации» [1] эта норма была дополнена рядом отягчающих обстоятельств, в связи с совершением анализируемого преступления в состоянии алкогольного опьянения и необходимо ужесточить санкции за причинение

вреда интересам транспортной безопасности в состоянии алкогольного опьянения. Обусловленность включения в норму закона данного отягчающего обстоятельства не вызывает возражений. Пьяный водитель - это потенциальный убийца. Неблагоприятная и распространенная динамика этого вида преступлений, невозможность эффективной борьбы с этим явлением административно-правовым ресурсом, а также наличие других оснований для установления уголовно-правового запрета подтверждают актуальность такого законодательного решения.

Необходимо обратить внимание на соотношение признаков основного состава преступления и вновь включенных в норму как отягчающих обстоятельств, поскольку они сформулированы законодателем недостаточно корректно. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, включает в себя вождение в состоянии алкогольного опьянения [2]. В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии

опьянения (наркотического, алкогольного или иного) под воздействием наркотиков, ухудшающих реакцию и внимание; употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или другие опьяняющие вещества после дорожно-транспортного происшествия, в которое он был причастен, или после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения осмотра для установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от такой экспертизы [3].

Изменения в нормативных правовых актах в последние годы в основном сводятся к введению новых или ужесточению существующих принудительных мер [14, с. 74]. Однако, несмотря на возросшую ответственность за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, криминальная ситуация, связанная с количеством «пьяных» аварий, существенно не изменилась. Официальная статистика демонстрирует устойчиво негативную тенденцию, когда почти каждое второе дорожное преступление в России совершается водителями в состоянии алкогольного опьянения.

Эта категория нарушителей представляет особую опасность в сфере дорожного движения, что обусловлено спецификой их физиологического состояния, когда водитель не до конца осознает значимость своих действий (бездействия), его реакция замедляется, физическая активность снижается, координация движения нарушена [18, с. 42]. Это проявляется в неадекватной, небезопасной езде.

Лица, управляющие транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, имеют особый уголовно-правовой статус и несут повышенную ответственность. Такое состояние дорожно-транспортного преступления имеет квалифицирующее значение в двух составах преступления. В статье 264 состоянии опьянения предусмотрено как признак, разделяющий уголовную ответственность, а в статье 264.1 УК РФ является обязательным условием его возникновения.

Сейчас данные преступления очень распространены, например:

Водитель Степанкин С.С., находясь в состоянии наркотического опьянения, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - Правила) управлял автомобилем со скоростью не менее 48,6 км/ч., при приближении к светофору нарушил требования пунктов 6.2 и 6.13 Правил, запрещающих движение при включенном желтом сигнале светофора и обязывающих водителя при запрещающем сигнале светофора остановиться перед «стоп-линией», продолжил движение через перекресток в прямом направлении, проявляя преступную небрежность, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, своевременно мер к снижению скорости движения автомобиля, вплоть до полной его остановки, на запрещающий сигнал светофора перед «стоп-линией» нанесенной перед регулируемым перекрестком не принял, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог это сделать, и совершил наезд

на переходящего проезжую часть ул. Инициативной по регулируемому пешеходному переходу справа налево, относительно движения транспортного средства, на разрешающий сигнал светофора, несовершеннолетнего пешехода Иванова И.И. В результате нарушения водителем Степанкиным С.С. п.2.7, п.6.2 и п. 6.13. Правил дорожного движения Российской Федерации и последовавшего вследствие этого наезда, управляемого Степанкиным С.С. автомобиля на пешехода Иванова И.И.

Верховный Суд Российской Федерации при разьяснении вопросов уголовно-правовой оценки преступления по статье 264 УК РФ, обращает внимание на правила безопасности дорожного движения и эксплуатации автомобильного транспорта. Так, в пунктах 6, 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2008 N 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» говорится, что: 1) «...при возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства. Уголовная ответственность по статье 264 Уголовного кодекса возникает, если у водителя есть техническая возможность избежать дорожно-транспортного происшествия и между его действиями и последствиями установлена причинно-следственная связь; 2) «... момент возникновения опасности для движения определяется в каждом конкретном случае с учетом ситуации на дороге, предшествующей дорожно-транспортному происшествию. Опасность для движения следует считать возникшей именно в тот момент, когда водитель имел объективную возможность ее обнаружить» [4].

Следует обратить внимание на пример:

Храмов Н.А, проявив преступное легкомыслие, в нарушение требований п. 10.1 ПДД РФ «обязывающего водителя вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства», выбрал скорость, не обеспечивающую возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, что было опасно, приближаясь к нерегулируемому пешеходному переходу, где должен и обязан был ожидать появления пешеходов, при появлении которых на нерегулируемом пешеходном переходе, своевременно предоставить последним право преимущественного перехода проезжей части, при должном

внимании мог и должен был заблаговременно обнаружить опасность для своего дальнейшего движения в виде пешехода, не снизил скорость и не остановился перед переходом, чтобы пропустить пешехода Петрова А.А. не уступил ей дорогу, выехал на нерегулируемый пешеходный переход, где допустил наезд на нее, причинив тем самым Петрова А.А. телесные повреждения, повлекшие по неосторожности тяжкий вред здоровью.

При таких обстоятельствах суд, учитывая весь комплекс данных, характеризующих личность Храмова Н.А., его посткриминальное поведение, все объективные и субъективные моменты в его поведении, суд признаёт, что Храмов Н.А. перестал быть общественно опасным, и у суда имеются законные основания для его освобождения от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, определяемого с учетом положений ст. 104.5 УК РФ, исходя из санкций ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Важно, чтобы управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения не было единственным нарушением правил дорожного движения, влекущим за собой последствия, предусмотренные статьей 264 УК РФ. В противном случае квалификация должна проводиться в первой, третьей и пятой частях этой статьи, чтобы не допустить повторения учета этого состояния в смежных частях.

Уголовное преследование за вождение в нетрезвом виде транспортного средства возможно только в том случае, если у виновного физиологическое опьянение. Это может быть другой вид, степень тяжести, которая не влияет на квалификацию [11].

Недостатком законодателя является признание опьянения абсолютно отягчающим обстоятельством только в статье 264 УК РФ. Однако это представляет не меньшую опасность, когда человек, управляющий автомобилем, совершает, например, хулиганство, действия, которые угрожают безопасной эксплуатации транспортных средств, краже транспортных средств или угон.

Транспортное средство может быть предварительно угнано, похищено, использовано пьяным преступником в качестве средства или орудия преступления. В то же время вождение в нетрезвом виде не всегда получает независимую обоснованную юридическую оценку. Так, состояние алкогольного опьянения в совокупности последовательных преступлений в некоторых формулировках (статьи 264, 264.1 УК РФ) является явно отягчающим обстоятельством, а в других оно не может быть признано таковым.

В связи с этим внесены предложения полностью исключить примечание 2 к статье 264 из Уголовного кодекса РФ, оставив в статье 63 Уголовного кодекса РФ общее определение состояния алкогольного опьянения. Предлагается, чтобы решение о наличии или отсутствии такого состояния у лиц, совершающих транспортные преступле-

ния, было передано в компетенцию правоприменителя, который в каждом случае будет устанавливать факт такого состояния, отражая его в соответствующей квалификации преступления и с учетом индивидуализации наказания [9, с. 153; 10, с. 82].

Состояние опьянения играет криминогенную роль в управлении не только транспортными средствами, но и другими видами транспорта. В связи с этим было бы целесообразно, по примеру зарубежных стран, предусмотреть в отечественном уголовном законодательстве квалифицированные виды преступного нарушения правил безопасности дорожного движения и эксплуатации всех видов транспортных средств, если они совершены лицами, которые находятся в состоянии алкогольного опьянения [10, с. 81-82].

В современном уголовном праве состояние опьянения рассматривается как характеристика, которая увеличивает социальную опасность деяния, однако это однозначно признается только в отношении двух норм уголовного права (статья 264 и статья 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации). На наш взгляд, такой подход законодателя в целом можно объяснить высокой потенциальной опасностью взаимодействия системы «человек - алкоголь - машина». Однако на основании этого посыла возникает вопрос о причинах несогласованности действий законодателя при формулировании других правонарушений, связанных с управлением транспортом (воздушного, внутреннего или морского судна, железнодорожного состава и т. д.). Иными словами, в отношении других преступлений, наблюдается более гибкая позиция законодателя, когда может быть установлено состояние опьянения во время совершения уголовного преступления, но рассматривается как обстоятельство, отягчающее наказание и остается на усмотрение суда.

Итак, наличие признака «нахождение в состоянии алкогольного опьянения» у водителя в качестве составного признака в статье 264.1 Уголовного кодекса РФ или отягчающих обстоятельств в статье 264 Уголовного кодекса РФ имеет свои особенности, которые связаны со своеобразием его законодательного исполнения в тексте уголовного закона, а также с его установлением на практике и вменением квалификаций. В каждом случае важным направлением в его применении является соблюдение принципов уголовного права, обеспечивающих справедливую и неизбежную ответственность виновных.

#### Список литературы:

1. Рос. газета. 2009. 18 февр.
2. Советское уголовное право. Часть Особенная / отв. ред. М. И. Ковалев. М., 1983. С. 410.
3. О правилах дорожного движения: постановление Совета Министров — Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090.
4. Алексеева, Л.А. Специфика детерминации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / Л.А. Алексеева //

Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 2. – С. 228-231.

5. Советское уголовное право. Часть Особенная / отв. ред. проф. М. И. Ковалев.

6. Губаева Т. В. Практический курс русского языка для юристов. Казань, 1986. С. 36; Самойлов Ю. И. Русский язык. Правописание и пунктуация. Новосибирск, 1996.

7. Лебедев М. О некоторых вопросах назначения судами наказания // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации 1999 № 9

8. Павлов В. Г. Субъект преступления. СПб., 2001.

9. Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л., 1968.

10. Коробеев, А. И. Транспортные преступления: новые шаги законодателя и Конституционного суда РФ / А. И. Коробеев, А. И. Чучаев // Уголовное право. — 2018. — № 4.

11. Таюрская, Е. А. Уголовно-правовая характеристика квалифицирующих признаков нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / Е. А. Таюрская // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов 20-й международной научно-практической конференции, в 2 томах. Т. 1. — 2015.

УДК 347.1

*Попанова Аниса Асламбековна*  
Чеченский Государственный Университет  
[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11067](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11067)

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРАВ ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ В РФ И ГАРАНТИИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

*Popanova Anisa Aslambekovna*  
Chechen State University

## LEGISLATIVE BASES OF CITIZENS' HOUSES FOR RESIDENCE IN THE RUSSIAN FEDERATION AND GUARANTEES OF THEIR IMPLEMENTATION

### *Аннотация*

*В данной статье рассматриваются вопросы законодательного регулирования прав граждан на жилище в России, затрагивается проблематика реализации указанных прав в современных условиях*

### *Abstract*

*This article discusses the issues of legislative regulation of citizens' rights to housing in Russia, touches upon the problems of the implementation of these rights in modern conditions*

**Ключевые слова:** *право на жилье, правовое регулирование, суд, социальный найм, ипотека, государство*

**Key words:** *right to housing, legal regulation, court, social recruitment, mortgage, state*

Законодательные основы прав граждан на жилище в РФ и гарантии их реализации

В ст. 40 Конституции РФ провозглашается право каждого гражданина Российской Федерации на жилище. В новом Жилищном Кодексе РФ определены общие начала правового регулирования жилищных прав граждан в различных формах собственности, а также принципы реализации конституционных прав граждан. К примеру, в ч. 2 и 3 ст. 1 указано то, что граждане могут осуществлять принадлежащие им права, а также распоряжаться ими в своих интересах и по своему усмотрению.

Лица, участвующие в установлении жилищных отношений свободны в реализации своих жилищных прав, как на основании договора, так и иных предусмотренных законодательством оснований. Исполняя и осуществляя права и обязанности, вытекающие из жилищных отношений, не должны быть нарушены права, свободы, а также законные интересы других граждан.

На основании федерального закона жилищные права могут быть ограничены в целях защиты основ

конституционного строя, здоровья, нравственности, а также законных интересов других лиц, безопасности государства и обеспечения обороны страны [1, С. 135].

А. В. Королев указывает, что в настоящее время, анализируя конституционные нормы и положения, право на жильё можно реализовать различными способами, а именно:

- путем предоставления жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищных фондов по договору социального найма.

Конституция РФ предусматривает ограниченный перечень граждан, имеющих право на предоставление такого жилья. К таким гражданам относятся малоимущие, а также иные граждане, прямо указанные в законе, которые нуждаются в жилище;

- путем передачи на основании договора коммерческого найма жилых помещений. В коммерческий найм по этому договору может быть передано жилище из государственных и муниципальных, а также частных фондов на тех условиях, которые будут иметь отличительные признаки от договора со-

циального найма. Перечень граждан, которые могут заключить настоящий договор, не ущемлён [2, С. 83];

- путем строительства либо приобретения жилища в домах различных жилищных фондов (за счёт собственных средств без ограничения площади, в том числе и за доступную плату (ч. 3 ст. 40 Конституции РФ)).

Первый случай рассматривает разрешение проблем путём совершения гражданско – правовых сделок: дарение, мены, купли – продажи, наследования и другие, не противоречащие закону.

Второй случай рассматривается, когда из государственных или муниципальных жилищных фондов государственные и муниципальные органы обеспечивают гражданам приобретение жилого помещения за доступную плату (например, когда в коммунальной квартире освобождается комната) или тем гражданам, которые нуждаются в улучшении жилищных условий предоставляются безвозмездные субсидии на строительство или же на покупку жилого помещения.

Согласно ст. 2 ЖК РФ обеспечить создание всех необходимых условий для возможности осуществления гражданам права на жилище должны органы государственной власти и органы местного самоуправления в границах своих полномочий:

- «помогают развиваться рынку недвижимости для того, чтобы создать все необходимые условия для удовлетворения потребностей граждан в жилом помещении;

- используются бюджетные, а также иные денежные средства для улучшения жилищных условий граждан, например, путем предоставления субсидий для приобретения либо строительства жилого помещения;

- предоставляется гражданам жильё по договору найма жилых помещений в государственном и муниципальном жилищных фондах и по договору социального найма;

- стимулируется строительство жилья в результате спроса на него;

- обеспечивается защита прав и законных интересов граждан, которые приобретают жилые помещения и пользуются ими в соответствии с законом, в том числе, потребителей коммунальных услуг и услуг, которые касаются обслуживания жилищного фонда;

- обеспечивается контроль государства за исполнением жилищного законодательства, а также за сохранностью и использованием жилищного фонда, наличия соответствия жилых помещений

установленным техническим и санитарным правилам и нормам;

- обеспечивается контроль государства за соблюдением требований градостроительного законодательства, государственных норм и стандартов при жилищном строительстве» [2, С. 84].

Б. М. Гонгало говорит, что невзирая на различие полномочий, у них есть определённая цель обозначать совокупность действий всех органов власти и местного самоуправления, которые обеспечивают необходимые условия для осуществления права на жилое помещение [2, С. 98].

Конституция РФ (ч. 2 ст. 40) предписывает, что органам государственной власти и местного самоуправления следует стимулировать жилищное строительство, в том числе, создавать все нужные условия для того, чтобы было возможно осуществление права граждан на жилище.

Конституционное право на жилое помещение имеет связь с другим конституционным правом, которое зафиксировано в ст. 27 Основного Закона. Согласно ч. 1 ст. 27 Конституции РФ «каждый гражданин, находящийся на территории Российской Федерации на законных основаниях имеет право выбирать место пребывания и место жительства, а также свободно передвигаться». На основании ч. 3 ст. 55 Конституции РФ - это право, как и другие конституционные права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только лишь в той мере, в какой это необходимо в целях:

- «защиты основ конституционного строя;

- защиты здоровья, нравственности, а также прав и законных интересов других лиц;

- безопасность государства и обеспечения обороны» [1, С. 136].

#### **Список литературы**

1. Макеев В.П. Включение жилого помещения в специализированный жилищный фонд и исключение его из указанного фонда как основания изменения особого правового режима жилого помещения. Российская юстиция. 2010. № 8. С. 135.

2. Королев А.Н. «Жилые помещения: новое правовое регулирование. Комментарий к основным постановлениям Правительства Российской Федерации в области жилищного законодательства» Юстицинформ. 2009. С. 83.

3. Гетман Е.С. Комментарий к Жилищному кодексу РСФСР (постатейный) по состоянию на 15 мая 2004 г. Гетман Е.С., Гонгало Б.М., Дозорцев В.А Велби Проспект 2004 г. С. 98.

*Попанова Аниса Асламбековна*  
Чеченский Государственный Университет  
[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11068](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11068)

## ОСОБЕННОСТИ СПЕЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Popanova Anisa Aslambekovna*  
Chechen State University

### FEATURES OF SPECIAL LEGAL REGULATION OF ACTIVITIES OF SEPARATE NON-PROFIT ORGANIZATIONS

#### *Аннотация*

*В статье рассматриваются особенности правового регулирования статуса некоммерческих организаций, которые обладают двойственной природой, являются формой реализации конституционного права на объединение и в то же время активными участниками гражданского оборота.*

#### *Abstract*

*The article discusses the features of legal regulation of the status of non-profit organizations, which have a dual nature, are a form of implementation of the constitutional right to association and at the same time active participants in civil turnover.*

*Ключевые слова: некоммерческие организации, реформа законодательства, право, юридические лица, правовое регулирование, специальный статус*

*Key words: non-profit organizations, legislative reform, law, legal entities, legal regulation, special status*

В действующем законодательстве могут содержаться положения о тех видах некоммерческих юридических лиц, относительно которых требуется специальное регулирование – социально ориентированные некоммерческие организации, некоммерческие организации, выполняющие функции иностранных агентов и т.д. Аналогичным образом можно действовать и в отношении остальных специальных законов и иных нормативно-правовых актов в данной сфере. Безусловно, подход к внесению вышеуказанных изменений должен быть целостным и отталкиваться от идей, заложенных при внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации.

Министерством юстиции Российской Федерации разработан и внесен в Государственную Думу Российской Федерации проект федерального закона № 2070157 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» [1].

Законопроект направлен на устранение повторов, пробелов и противоречий в законодательстве, определение особенностей государственной регистрации некоммерческих юридических лиц, использования ими средств индивидуализации и прекращения деятельности. Согласно мнению разработчиков, ввиду того, что вопросы компетенции органов некоммерческих организаций и содержания их уставов не в полной мере урегулированы в Гражданском кодексе Российской Федерации, Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» должен содержать положения, определяющие компетенцию высшего коллегиального органа некоммерческих организаций и содержащие требования к ее уставу. Законо-

проектом устанавливается, что его положения применяются только к организациям, создаваемым в 10 из 16 предусмотренных в настоящее время Гражданским кодексом Российской Федерации организационно-правовых формах [2].

Вместе с тем проект закона содержит немалое число отсылочных норм, в том числе к иным планируемым к принятию федеральным законам. Законопроектом установлено, что в отношении общественных организаций и общественных движений он применяется в части, не урегулированной Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и иными федеральными законами.

В целом, разработку рассматриваемого законопроекта можно оценивать как положительный этап в развитии правового регулирования некоммерческих организаций.

В части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, представляется необходимым уточнение правовых положений, в соответствии с которыми организации относят к данной категории. Отнесение к указанной категории организаций исходя только лишь из одного фактора – наличия иностранного финансирования, является ошибочным. Необходимо также разработать четко определенное понятие «политической деятельности», сформулированное на данный момент крайне расплывчато.

Необходимо учитывать, что деятельность любой некоммерческой организации тесно связана с государственными органами и должностными лицами. В связи с этим, актуальным является также определение и закрепление не имеющего правового

определения в действующем законодательстве Российской Федерации понятия «государственная политика».

Помимо прочего, стоит вопрос и о редактировании самого понятия «некоммерческая организация, выполняющая функции иностранного агента», имеющего явно негативный оттенок и несущего в себе отрицательную нагрузку [3]. Данный фактор, в свою очередь, ведет к снижению доверия населения к организациям подобного рода [4].

Требует пересмотра и доработки также и система отнесения некоммерческих юридических лиц к организациям, имеющим право на получение государственной и муниципальной поддержки. Под вопросом целесообразность наличия двух категорий таких организаций – социально ориентированных некоммерческих организаций и некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг. Для более эффективной реализации мер государственной и муниципальной поддержки необходимо четко определить систему некоммерческих юридических лиц, нуждающихся в преимущественном статусе и, возможно, выделить одну категорию организаций данного типа, вместо существующих на данный момент двух.

Законодательное закрепление статуса некоммерческих организаций, имеющих особый статус, осложняет реализацию закрепленного в Конституции Российской Федерации права граждан на объединение, предполагающего свободную реализацию уставной деятельности. Ограничением в правах определенного вида некоммерческих организаций и наделением преимущественными условиями функционирования иного вида нарушается принцип равенства общественных организаций, закрепленный в статье 13 Конституции Российской Федерации. В связи с этим требуется доработка и уточнение положений о правовом статусе некоммерческих организаций, имеющих особый статус функционирования.

Стоит также законодательно определить предельный уровень коммерциализации некоммерческих организаций, занимающихся приносящей доход деятельностью: согласно действующему законодательству, такая организационно-правовая форма некоммерческих организаций как государственные корпорации имеют практически неогра-

ниченную возможность занятия коммерческой деятельностью, из чего, следовательно, возникает вопрос о некоммерческой сути подобного рода форм юридических лиц.

Вместе с определением предельного уровня коммерциализации некоммерческих организаций, требуется также и законодательное закрепление понятия «приносящая доход деятельность», которое, как кажется, стоит трактовать исходя из упомянутого предельного уровня коммерциализации некоммерческих юридических лиц, а также необходимо определить особенности и отличия данного понятия от понятия «предпринимательская деятельность».

Таким образом, с внесением последних изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации начатую реформу нельзя рассматривать как завершенную, так как достижение ее целей требует внесения соответствующих изменений и в целый ряд действующих специальных законов, которые содержат в себе положения об организационно-правовых формах некоммерческих юридических лиц, не согласующиеся с положениями новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации, а также уточнение и доработку иных норм, регулирующих деятельность некоммерческих юридических лиц и существенным образом влияющих на их эффективное функционирование и развитие.

#### Список литературы

1. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Электронный ресурс // [duma.gov.ru/systems/law/?number=207015-7&sort=date](http://duma.gov.ru/systems/law/?number=207015-7&sort=date) [Дата обращения: 20.10.2019].
2. СОЗД ГАС «Законотворчество» // Электронный ресурс // URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/207015-7> [Дата обращения: 20.10.2019].
3. Алебастрова И. А. Конституционализм как правовое основание социальной солидарности. – М.: Проспект, – 2016. – 514 с.
4. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2016 год // Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации // Электронный ресурс // [opr.f.ru/files/1\\_2017dok/Doklad\\_OPRF\\_2016\\_11012017.pdf](http://opr.f.ru/files/1_2017dok/Doklad_OPRF_2016_11012017.pdf) [Дата обращения: 20.10.2019].

УДК 347.4

*Попанова Аниса Асламбековна*  
Чеченский Государственный Университет  
[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11069](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11069)

## СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ В ПРЯМОМ СМЕШАННОМ СООБЩЕНИИ

*Popanova Anisa Aslambekovna*  
Chechen State University

### SPECIFIC FEATURES OF CARGO TRANSPORTATION IN DIRECT MIXED MESSAGE

#### *Аннотация*

*В настоящей статье автором предпринята попытка анализа особенностей перевозки груза в прямом смешанном сообщении, характерных особенностей данного договора, законодательных аспектов регулирования*

#### *Abstract*

*In this article, the author attempts to analyze the features of the carriage of goods in direct mixed traffic, the characteristic features of this contract, the legislative aspects of regulation*

**Ключевые слова:** *перевозка груза в прямом смешанном сообщении, расчеты, договор перевозки груза в прямом смешанном сообщении, соперевозчик, груз, грузоотправитель, грузополучатель, ответственность соперевозчиков*

**Key words:** *shipping in direct mixed traffic, calculations, contract of carriage of cargo in direct mixed transport, co-carrier, cargo, consignor, consignee, liability of co-carriers*

Под перевозкой груза в прямом смешанном сообщении понимается перевозка, осуществляемая по единому транспортному документу транспортными организациями разных видов транспорта.

Основная особенность такой перевозки состоит в том, что в процессе перемещения грузов и доставки их в пункт назначения участвует несколько перевозчиков (не менее двух), прикрепленных к различным видам транспорта.

Доставка грузов с помощью прямого смешанного сообщения задействует более двух транспортных организаций различных видов транспорта. Перевозка груза может осуществляться сначала автомобильным, затем морским, потом воздушным и железнодорожным транспортом или другими наиболее выгодными комбинациями этих видов транспорта. Грузоотправителю не нужно заключать отдельные соглашения с каждым участником грузоперевозки. Достаточно лишь оформить договор [1, С. 123].

Договор перевозки грузов в прямом смешанном сообщении выступает в качестве самостоятельного гражданско-правового транспортного договора, по которому перевозчики, осуществляют доставку вверенного им груза на нескольких видах транспорта, из одной точки в другую и получают за это соответствующую плату. Заключение договора подтверждается составлением единой транспортной накладной, который сопровождает груз на всем пути следования и выдается грузополучателю вместе с грузом. Главным ее условием считается оформление на товары единого документа. В некоторых источниках добавляется необходимость наличия одного ответственного лица и оплаты по единой тарифной ставке. Прямая смешанная перевозка считается оптимальным вариантом доставки с использованием нескольких типов транспорта. В

случае пересечения хотя бы одной государственной границы перевозка считается международной [2, С. 214].

Практически никогда не получается доставить груз каким-либо одним видом транспорта. Исключение составляют автоперевозки, в этом случае на автомобиль можно загрузить купленный товар, и, спустя некоторое время, он будет доставлен по месту назначения. Однако часто такой вид перевозок нерентабелен; проще и дешевле доставить груз сначала на консолидирующий склад на автомашине, там работники склада сгруппируют товары согласно географическому месту назначения. После этого груз отправляется морем или по железной дороге.

Это и есть классическая схема смешанных грузоперевозок, когда доставка производится не одним, а несколькими видами транспорта. Такой подход позволяет уменьшить себестоимость перевозок, ведь в данном случае затраты делятся на всех владельцев груза в зависимости от веса, расстояния и других факторов. Именно в снижении накладных расходов и заинтересован предприниматель.

Перевозка, которая производится по единому перевозочному документу, одной логистической компанией и, как минимум, двумя видами транспорта носит название прямой смешанной перевозки. Если при этом пересекается граница, то такая перевозка называется международной, например, доставка из Германии в Москву. В этом случае пересекаются две границы: Евросоюза и Республики Беларусь, а затем белорусско-российская.

Для того чтобы груз при транспортировке не повредился, он, как правило, упаковывается в контейнеры, так как при смене транспортного средства существует риск порчи. Обычно товары, закуплен-

ные предпринимателями, вначале свозятся на автотранспорте на склад, где из них формируются сборные грузоперевозки, подлежащие отправке на более экономичном виде транспорта. Разумеется, этим не будет обременять себя сам коммерсант, для этого существуют компании, занимающиеся перевозками и имеющие в своем штате логистов, грузчиков, юристов. Их задача — быстро доставить груз по месту назначения с минимальным количеством задержек на промежуточных складах, идеальным вариантом будет погрузка с одного вида транспорта на другой «с колес» [3, С. 321].

При смешанных перевозках не стоит пренебрегать страховкой груза, однако здесь страхующегося может поджидать неприятный сюрприз, страховые компании зачастую повышают процентную ставку по причине больших рисков. К тому же иногда приходится прибегать к услугам не одного, а нескольких перевозчиков, а для страховщиков это является причиной введения повышающих коэффициентов. И здесь с ними можно согласиться, так как риск повреждения или утраты груза существует.

Правоотношения по перевозке груза в прямом смешанном сообщении регулируются различными видами договоров

Субъектный состав договора смешанной перевозки характеризуется отличительным признаком по сравнению с субъектным составом обычного договора. В качестве указанного признака выступает участие минимум двух перевозчиков, представляющих разные виды транспорта, в договоре смешанной перевозки. Таким образом, особенность, заключающаяся в субъектном составе ведет к значительному усложнению рассматриваемых правоотношений [4, С. 24]. Сложившиеся гражданско-правовые правоотношения между указанными субъектами сопровождаются возникновением иных дополнительных отношений между соперевозчиками. Помимо этого, у грузоотправителя и грузополучателя устанавливаются отношения не только с первым перевозчиком, но и со вторым и последующими.

Исходя из анализа субъектного состава договора смешанной перевозки, следует отметить его сложный состав, который на практике порождает некоторые проблемы, связанные с неоднозначной нормативной базой, в процессе реализации рассматриваемых договорных правоотношений.

Вид прямых смешанных перевозок зависит от количества и видов транспортных организаций, действовавших в перевозке груза: железно-

рожно-воздушные, железнодорожно-водные, железнодорожно-автомобильные; воздушно-железнодорожно-автомобильные, воздушно-железнодорожно-водные и т.д.

Правовое регулирование отношений, возникающих в процессе прямых смешанных перевозок, гарантируется статьей 788 ГК РФ, а также кодексами и правилами транспортных уставов (Кодекс внутреннего водного транспорта, ФЗ «Устав железнодорожного транспорта», ФЗ «Устав автомобильного транспорта», Воздушный кодекс РФ). Согласно этим нормативным документам после заключения договора, комплектации и отправки груза накладная должна следовать вместе с грузом на протяжении всего пути. Транспортная организация, завершившая свой этап перевозки, осуществляет передачу груза, что подтверждается передаточным актом. Главным принципом при передаче груза является то, что обязанности по проверке сохранности груза теперь возлагаются на принимающую сторону. До передачи в передаточном пункте ответственность за нарушение сохранности груза лежит на сдающей груз стороне, после передачи — на принявшей стороне. При потере или повреждении груза ответственность возлагается на перевозчика соответствующего вида транспорта.

В пунктах перевалки для ускорения процесса передачи груза между транспортными организациями-участниками предусмотрено заключение договоров на централизованный завоз-вывоз грузов и оформление узловых соглашений. В них закрепляются порядок и условия действий, необходимых для эффективной перевозки груза с учетом особенностей груза. Принимающая сторона должна проверить вес, исправность упаковки и тары груза, контейнеров и транспортных средств [5, С. 49].

#### Список литературы

1. Морозов С. Ю., Договоры, регулирующие перевозки в прямом смешанном сообщении, М.: Юрист. 2015. С.123.
2. Егиазаров В. А. Транспортное право: Учебник для вузов. - М., Юстицинформ. 2016. С. 214.
3. Витрянский В. В. Договор перевозки. – М.: Статут, 2016. С. 321.
4. Гречуха В. Н. Договоры перевозки. Виды ответственности при перевозках грузов и пассажиров. – М.: СГА, 2015. С. 24.
5. Ерпылева Н. Ю., Гетьман-Павлова И. В. Правовое регулирование международных смешанных комбинированных перевозок // Транспортное право. 2014. № 4. С. 49.

*Попанова Аниса Асламбековна*  
Чеченский Государственный Университет  
[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11070](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11070)

## УЧАСТИЕ СОБСТВЕННИКА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ В СДЕЛКАХ: АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ

*Popanova Anisa Aslambekovna*  
Chechen State University

### PARTICIPATION OF THE OWNER OF RESIDENTIAL PREMISES IN TRANSACTIONS: ANALYSIS OF THEORETICAL AND PRACTICAL PROVISIONS

#### *Аннотация*

*Данная статья содержит анализ теоретических и практических положений, регулирующих вопросы участия собственника жилого помещения в различных сделках гражданско-правового характера.*

#### *Abstract*

*This article contains an analysis of theoretical and practical provisions governing the participation of the owner of a dwelling in various civil law transactions.*

**Ключевые слова:** *собственность, сделка, продавец, покупатель, жилье, купля-продажа, договор*  
**Key words:** *property, transaction, seller, buyer, housing, sale, contract*

Согласно ч. 4 ст. 3 ЖК РФ определено, что из жилища никто не может быть выселен или же ограничен в праве пользования жильём, как в праве коммунальных услуг, так и по основаниям, и в порядке, предусмотренные законодательством [1, С. 176].

Гражданский Кодекс РФ указывает, что собственник обладает таким правомочием, как: владение, пользование и распоряжение жилым помещением, которое принадлежит ему в соответствии с его назначением (п.1 ст. 288).

По своему усмотрению собственник имеет право совершать любые действия, в отношении принадлежащему ему имуществу, которые не противоречат закону, правовым актам, а также не нарушают права и интересы других лиц, т.е. может отчуждать своё имущество другим лицам в собственность, тем самым оставаясь собственником права владения, пользования и распоряжения имуществом, передавать им, отдавать в залог или обременять его, распоряжаться другим способом. (п. 2 ст. 209).

Владельцы жилых помещений могут распоряжаться своим жилым помещением на праве гражданско – правовой сделки. Собственники могут совершать сделки, которые направлены на отчуждение жилого помещения, т.е. завещание, куплю-продажу, дарение и т.д., а также сделки, которые направлены на передачу жилья в пользование, к примеру, безвозмездное пользование, аренду или наём. Граждане, которые пользуются жильём на основании договора социального найма, могут между собой заключить договор обмена жилыми помещениями.

На основании ст. 153 ГК РФ действия граждан и юридических лиц, которые направлены на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей признаются сделками [2, С. 204].

Сделки бывают двух- и многосторонними (т.е. договоры), а также односторонними.

Односторонней признаётся сделка, для совершения которой вполне достаточно выражения воли одной стороны (к примеру, завещание).

При заключении договора уже необходимо выражение ранее согласованной воли двух сторон (т.е. двусторонняя сделка) или же трех либо более сторон (т.е. многосторонняя сделка). Например, договор аренды, купли – продажи.

Но помимо этого Российская Федерация имеет право выступать в качестве наследника по завещанию или в роли одаряемого по договору дарения.

Организации, которые являются сторонами в сделках с жилыми помещениями, должны обладать правоспособностью, возникающая с момента государственной регистрации юридического лица в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц».

В случае, когда юридическое лицо относится к некоммерческим организациям или является государственным, или муниципальным предприятием, то в учредительных документах необходимо указание на возможность совершения таких сделок.

Граждане должны обладать полной дееспособностью, если выступают сторонами сделок с жилыми помещениями, должны обладать полной дееспособностью, иными словами, достигшие 18-летнего возраста. Если гражданин не достиг этого возраста и решил вступить в брак до того, как достиг 18 – ти лет в результате приобретает дееспособность в полном объёме со времени вступления в брак; ещё один случай, когда возникает полная дееспособность, это когда несовершеннолетний, который достиг 16 лет, работает по трудовому договору (т.е. по контракту) либо занимается предпринимательской деятельностью, становится полностью дееспособным, т. е. эмансипированным.

Гражданский Кодекс РФ установил определённое правило для защиты прав и законных интересов граждан, которые находятся под опекой или попечительством либо тех, кто остался без родительского попечения, отчуждение жилого помещения, в котором проживают указанные лица (члены семьи собственника), возможно только лишь с разрешения органа опеки и попечительства. (п. 4 ст. 292) [3, С. 346].

В отношении недееспособных, а также в целях защиты их прав устанавливается опека и попечительство. Представителями подопечных являются опекуны, в соответствии с законом они от их имени и в их интересах совершают все необходимые сделки (п. 2 ст. 32 ГК РФ).

Без предварительного разрешения органа опеки и попечительства опекун не имеет права совершать сделки по отчуждению имущества подопечного, т.е. обмен или дарение имущества, сдача его в наём, залог или безвозмездное пользование, выдел из имущества долей или же его раздел, а также другие сделки, которые могут повлечь за собой уменьшение имущества подопечного.

Эти требования относятся также и к попечителям, давшим согласие на совершение тех или иных сделок, которые не вправе совершать самостоятельно граждане, находящиеся под попечительством (дети в возрасте от 14 до 18 лет, и граждане, ограниченные судом в дееспособности). Ограничить дееспособного гражданина, достигшего 18 – летнего возраста, являющегося членом семьи можно произвести по основаниям, предусмотренным ст. 30 ГК РФ (например, употребление спиртных напитков и наркотических средств).

Ограничение дееспособности выражается в том, что гражданин теряет право при осуществлении сделок по распоряжению имуществом без согласия попечителя. И для того, чтобы сделка с жилыми помещениями была действительна, необходимо соблюдение целого ряда условий [4, С. 112].

4. Важно, чтобы желание участника, совершаемой сделки соответствовало его действительной воле, т.е. необходимым должно быть правильное понимание сделки и ее совершение должно осуществляться в добровольной форме.

5. Необходимо при заключении указанных сделок письменное оформление (для ренты, ипотеки и завещания - нотариальное оформление).

6. Необходимо осуществлять государственную регистрацию (исключением является безвозмездное пользование и обмен между нанимателями,

найма жилого помещения) по месту нахождения квартиры. При отчуждении одной стороны жилого помещения и приобретения его другой стороной, возникновение права собственности у приобретателя возникает с момента государственной регистрации сделки и (или) права.

Но параллельно вместе с возникновением права собственности на приобретателя к нему переходит также повреждение жилого помещения или риск случайной гибели. Если гражданин приобретает в собственность жилое помещение в многоквартирном доме, то он становится собственником крыши, фундамента, лестничных клеток или других частей данного дома, а также он получает право пользоваться территорией, находящейся рядом с домом.

Если возникло отступление от какого – либо условия, то сделка считается недействительной [5, С. 148].

Если сделка признана судом недействительной, то она может быть также оспорена в суде. Например, совершение сделки ограничено дееспособным или несовершеннолетним лицом от 14 до 18 лет (ст. 175- 176 ГК РФ), либо сделки, которые совершены под влиянием насилия или угрозы ст. 179 ГК РФ).

#### **Список литературы**

1. Поляков М.И. «Гражданско-правовые последствия недействительных сделок с жилыми помещениями: Монография». Юрист. 2009. С. 176.

2. Шаманаев В.И. О праве пользования жилым помещением по договору социального найма и регистрации граждан по месту жительства: некоторые аспекты правоприменительной практики. Жилищное право. 2010. № 8. С. 204.

3. Костюков С. Защита прав граждан на жилище / С. Костюков // Законность. 2001. - № 6. С. 346.

4. Королев А.Н. «Жилые помещения: новое правовое регулирование. Комментарий к основным постановлениям Правительства Российской Федерации в области жилищного законодательства». Юстицинформ. 2009. С. 112.

5. Макеев В.П. Включение жилого помещения в специализированный жилищный фонд и исключение его из указанного фонда как основания изменения особого правового режима жилого помещения. Российская юстиция. 2010. № 8. С. 148.

УДК 347.4

*Попанова Аниса Асламбековна*  
Чеченский Государственный Университет  
[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11071](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11071)

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СРОКОВ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ

*Popanova Anisa Aslambekovna*  
Chechen State University

### PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PERIODS OF PERFORMANCE OF THE CARGO TRANSPORTATION AGREEMENT

#### *Аннотация*

*Договорные отношения по перевозке грузов характеризуются еще и участием такой стороны как получатель, помимо перевозчика и отправителя, наделенный не только правами, но и соответствующими обязательствами. В данной статье автором уделено внимание рассмотрению вопросов регулирования сроков при исполнении договора перевозки грузов*

#### **Abstract**

*Contractual relations for the carriage of goods are also characterized by the participation of such a party as the recipient, in addition to the carrier and the sender, endowed not only with rights, but also with relevant obligations. In this article, the author pays attention to the consideration of the timing of the execution of the contract of carriage*

**Ключевые слова:** договорная ответственность, перевозчик, договор, оферта, срок исполнения, получатель.

**Key words:** contractual liability, carrier, contract, offer, deadline, recipient.

Условия такого договора, как правило, прописываются в соответствующем транспортном документе, в зависимости от выбранного вида транспорта для доставки груза. Составление и выдача грузоотправителю транспортного документа, одновременно выступает в качестве доказательства, подтверждающего факт заключения договора перевозки грузов [1, С. 677-678].

Принимая во внимание юридическую природу рассматриваемого договора, следует отметить, что последний является срочным договором, срок действия которого определяется сроком исполнения обязательства по перевозке грузов. Кроме того, срок доставки груза определяется как одно из существенных условий договора перевозки груза.

Занимая важную позицию в системе договора перевозки грузов, немаловажное значение приобретает вопрос формы закрепления срока для осуществления доставки груза из одного пункта в другой. В этой связи, необходимо отметить, что он может устанавливаться как в нормативном порядке, так и по соглашению сторон.

Сравнительная характеристика транспортного законодательства в части содержания определения договора перевозки показала, об отсутствии до недавнего времени условия о сроках перевозки груза в определении договора. Оговорка об обязательстве доставки груза в указанный пункт назначения в установленные сроки предусматривается в статье 792 ГК РФ, содержащая отсылку к транспортным уставам и кодексам.

Очевидно, что исполнение договора перевозки груза подразумевает обязанность перевозчика в доставке груза из пункта отправления в пункт назна-

чения. При этом следует учитывать факторы необходимые для соблюдения, в целях надлежащего исполнения обязательства перевозчиком договора перевозки грузов. В качестве указанных факторов выступают необходимость соблюдения не только сроков доставки груза, но и обеспечение сохранности перевозимого груза.

Во избежание в дальнейшем споров, конфликтов между сторонами рассматриваемых договорных правоотношений, перевозчик обязан осведомить отправителя груза всей необходимой информацией сопутствующей доставкой груза.

Вышеуказанная «необходимая информация» вбирает в себя обязанность по информированию отправителя груза о времени отправки груза, о времени прибытия в пункт назначения. В случае истечения срока отведенного на доставку груза, перевозчик должен проинформировать о причине задержки и о месте в котором находится груз [2, С. 155-156].

Кроме указанных случаев, на практике могут возникнуть и такие ситуации, при которых сторона получателя не явилась для получения груза в оговоренный договором срок или вовсе отказалась от его получения. Во всех указанных случаях на перевозчике лежит обязанность проинформирования получателя груза об этих обстоятельствах.

Во время непредусмотренного хранения груз отправляется на склад перевозчика. Дальнейшее хранение указанного груза осуществляется за счет отправителя груза. Учитывая то обстоятельство, что перевозчик несет ответственность за просрочку и задержку груза, стоит отметить, что при допущении этих нарушений, перевозчик обязан уплатить

штраф, но не более 75 % от стоимости перевозки [3].

В юридической литературе различаются перевозки грузовой и более высокой скоростью. Также известны перевозки пассажирскими поездами и грузобагажом. В этой связи, целесообразным является вопрос исчисления срока доставки груза. Так, срок доставки исчисляется с 24.00 часов дня приема груза к перевозке, а если груз был принят к перевозке ранее намеченного дня погрузки, то с 24.00 часов дня, в который груз должен быть погружен.

В вопросе об определении доставки груза в указанный срок важное значение имеют следующие обстоятельства. Справедливость данных положений подтверждены Определением Верховного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2015 года № 302-ЭС15-14161 [4].

Следует отметить, что вопрос удлинения или укорачивания срока, оговоренного сторонами данных правоотношений по доставке конкретного груза зависит различных обстоятельств. К числу таких обстоятельств можно отнести задержку подачи вагона (контейнера) под выгрузку по вине получателя.

Обращая внимание на все обстоятельства, перевозчик обязан стремиться сохранить вверенный ему груз и обеспечить его приемку получателем.

На основании вышеизложенного, необходимо отметить важную роль и особое место одного из существенных и необходимых элементов договора перевозки для всех видов транспорта, как срок.

Выступая одним из существенных условий договора перевозки грузов, рассматриваемая категория не получила должного правового регулирования.

Таким образом, обобщение и анализ теоретической и практической деятельности исследуемой сферы позволило выявить данный пробел в действующем законодательстве.

Резюмируя вышесказанное, целесообразно отметить, что несовершенство норм относительно

правового регулирования сроков в исследуемых договорных отношениях, приводит к возникновению коллизий, споров, конфликтных ситуаций на практике.

Во избежание в дальнейшем вышерассмотренных ситуаций и решения указанных проблем целесообразным видится внесение изменений в соответствующий нормативный правовой акт, а именно в ГК РФ.

Так, пункт 1 статьи 785 ГК РФ следует изложить в новой редакции, с указанием на необходимость доставки вверенного груза перевозчиком в установленный договором или законом срок, сохраняя при этом смысл и содержание данной нормы.

Восполнение пробелов в действующем законодательстве путем внесения соответствующих изменений в статью 785 ГК РФ позволит устранить противоречия, существующие в транспортном законодательстве, и приведет к единообразному толкованию норм.

#### **Список литературы**

1. Суханов Е.А. Российское гражданское право: Учебник: Т. 2. М., 2013. С. 677-678.
2. Ивакин В.И. Гражданское право. Особенная часть: конспект лекций. М., 2015. С. 155-156.
3. Решение Арбитражного суда города Москвы от 3 февраля 2016 года по делу № А40-195991/15-31-1636.URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/VOYSaCVdSDgu/> (дата обращения: 03.11.2019).
4. Определение Верховного Суда РФ от 2 ноября 2015 года № 302-ЭС15-14161 «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Вологодской области о проверке конституционности отдельных положений статей 40, 98, 99 и 102 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации». [garant.ru/products/ipo/prime/doc/12046185](http://garant.ru/products/ipo/prime/doc/12046185) (дата обращения: 03.11.2019).

**Бикмуллина Камиля Ильшатовна.**  
Студентка 1 курса юридического факультета  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Россия, г. Казань  
Научный руководитель:  
**Самитов Эльдар Оскарович**  
кандидат юридических наук,  
доцент  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Россия, г. Казань  
[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11072](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11072)

## ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

**Bikmullina Kamilya Ilshatovna.**  
1st year student of the Faculty of Law  
Kazan (Volga) Federal University  
Russia, Kazan  
Scientific adviser:  
**Samitov Eldar Oskarovich**  
Candidate of Law,  
docent  
Kazan (Volga) Federal University  
Russia, Kazan

## OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

### *Аннотация*

Категория «объект гражданского правоотношения» рассматривается как элемент гражданского правоотношения. В доктрине гражданского права существует несколько аспектов для понимания объекта гражданских прав. Первым методом основан на том, что объектом гражданских прав, является то, на что направлены права и обязанности субъекта гражданских правоотношений. Вторым методом основывается на том, что к объектам относят то, по поводу чего возникают гражданские правоотношения. Согласно третьему методу относят к объектам то, на что можно воздействовать.

### *Abstract*

The category "object of civil legal relations" is considered as an element of civil legal relations. The doctrine of civil law has several aspects for understanding the subject of civil rights. The first method is based on the fact that the object of civil rights is what the rights and obligations of the subject of civil relations are directed to. The second method is based on the fact that the objects include what about which there are civil legal relations. According to the third method, it refers to objects that can be influenced.

**Ключевые слова:** гражданское право, гражданские правоотношения, объекты гражданского правоотношения.

**Key words:** civil law, civil legal relations, objects of civil legal relations.

**АКТУАЛЬНОСТЬ.** Категория «объект гражданского правоотношения» рассматривается как элемент гражданского правоотношения. В доктрине гражданского права существует несколько аспектов для понимания объекта гражданских прав. Первым методом основан на том, что объектом гражданских прав, является то, на что направлены права и обязанности субъекта гражданских правоотношений. Вторым методом основывается на том, что к объектам относят то, по поводу чего возникают гражданские правоотношения. Согласно третьему методу относят к объектам то, на что можно воздействовать.

В 1995 году был принят новый Гражданский Кодекс, в который впервые были включены положения, касающиеся объектов гражданских прав. Однако и он не дает определенного толкования данной категории. Законодатель лишь перечисляет то, что можно отнести к таким объектам<sup>12</sup>. Сама идея объекта гражданских прав привнесла в науку значительные разногласия, которые ведутся и в настоящее время. Ведутся дискуссии о толковании, о перечне и в целом о целесообразности деления объектов гражданских прав на определенные категории.

**Результаты исследования.** Объектами гражданских прав признаются различные материальные и нематериальные блага либо определенная деятельность по их созданию, на которые направлены

<sup>12</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации Ч.1 (от 30.11.1994)// // Собрание законодательства РФ. – 2014. - №51

права и обязанности субъектов гражданского права. В ГК РФ в общей форме дается характеристика и классификация объектов гражданских прав. К ним относятся: вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага<sup>13</sup>.

Объекты гражданских прав подразделяются на материальные и нематериальные. К первой группе относятся: вещи, работы и услуги, а также их результат, который имеет вещественную форму или создает материальный эффект. То есть, материальным может быть не только вещь, но и деятельность по созданию вещей. Вторая группа - нематериальные блага - включает в себя, способы индивидуализации товара, личные неимущественные блага и результаты творческой деятельности. И те и другие могут приобретать экономическую форму товара (исключение - личные неимущественные права)<sup>14</sup>.

Перечисленные блага, согласно закону, относятся к объектам гражданских прав. На практике существуют традиционные попытки разграничения между собой двух понятий - «объекты гражданских прав» и «объекты гражданских правоотношений». Разграничивая данные понятия, нужно отметить, что объектом правового регулирования является поведение людей, а не сами по себе явления окружающей реальности. То есть поведение человека и является объектом правоотношения<sup>15</sup>. Объектами гражданского права могут быть только вещи и определенные блага (как материальные, так и нематериальные), которые являются предметом поведения людей в гражданских правоотношениях. Такие блага являются не только объектами прав, но и объектами обязанностей, составляющих содержание правоотношения. Исходя из этого, следует, что понятие объекта гражданских прав тождественно с понятием объекта гражданских правоотношений, поэтому рассматривать поведение человека без определенных вещей, на которые направлены его действия, можно считать неразумным.

В действительности, подведение участников отношений нельзя рассматривать изолированно от тех объектов, по поводу которых они осуществляются. Для этого существует определенный гражданско-правовой режим. Для характеристики данного режима объектов гражданских прав используется понятие оборотоспособности. Оборотоспособность – это способность объекта служить в качестве предмета сделок (в имущественном обороте) или других действий, которые направлены на смену собственника. Положение об оборотоспособности закреплено ст.129 ГК РФ<sup>16</sup>.

Данная статья устанавливает, что объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства либо иным способом, если они не ограничены в обороте. Это означает, что под понятием «оборотоспособные объекты» скрываются, не только вещи, но и другие объекты и услуги, которые либо свободны, либо ограничены в предоставлении.

По степени оборотоспособности можно выделить объекты, свободные в обороте; объекты, ограниченные в обороте; а также объекты, изъятые из оборота. Объекты гражданских прав, свободные в обороте могут быть переданы от одного лица к другому, как в порядке универсального правопреемства, так и иным способом. Важно подчеркнуть, что такое отчуждение обычно может быть связано с переходом прав: владения, пользования, распоряжения. Объекты гражданских прав, ограниченные в обороте, по общему правилу, могут принадлежать определенным лицам, только при наличии у них особого разрешения, которое дает право реализации, отчуждения и передачи того или иного объекта. Например, к таким объектам относятся оружие, взрывчатые вещества, порох и т.д. И последняя группа - объекты, состояние которых в свободном обороте запрещено, то есть объекты, изъятые из оборота. Это такие объекты, на переход которых от одного лица к другому законом установлен прямой запрет. Однако ГК не дает какого-либо определенного перечня таких объектов. Собственником таких объектов является государство, соответственно переход и иные процедуры с такими объектами в обычном порядке не осуществляются.

Определившись с понятием объектов гражданских прав, а также проанализировав статью 128 ГК РФ, можно убедиться, что базовая категория объектов гражданских прав охватывает, не только вещи, но и все объекты, по поводу которых возникают правовые отношения. Соответственно, такие объекты имеют совокупность признаков, среди которых выделяют как общие для всех, так и индивидуальные для каждого объекта признаки. Такие признаки необходимы для того, чтобы благо можно было присвоить статус объекта гражданских прав. Какие же это признаки?

Во-первых, речь пойдет о обязательном признаке объектов гражданских прав как системности. Под системностью понимают структурную организованность и взаимосвязанность объектов, имеющих способность возможность взаимозаменяться. В данном случае, объекты гражданских прав составляют определенную идею, которая входит в категорию частного права, и представляет собой систему признаваемых или допускаемых имущественных и неимущественных благ.

<sup>13</sup> Ст. 128 ГК РФ

<sup>14</sup> Яковлев В.Ф. Гражданское право // Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. - М.: РАГС, 2005. - С.177

<sup>15</sup> Гомола А.И. Гражданское право : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / А.И. Гомола— 11-е изд., перераб. — М. : Изд. Академия, 2014. — С.115

<sup>16</sup> Ст. 129 ГК РФ

Во-вторых, как признак объектов гражданских прав можно выделить принадлежность субъектам на том или ином праве. Существуют две категории: те блага, принадлежность которых можно определить, и наоборот. К первой группе можно отнести, например, вещи, которые принадлежат субъектам на праве собственности, или ином вещном праве. Также личные неимущественные права даны человеку «от рождения или в силу закона». Вторую группу составляют те объекты, не имеющие специального наименования права. Это безличные денежные средства, ценные бумаги.

Общим для всех объектов гражданских прав признаком следует считать нормативно гарантированную возможность правового закрепления их за субъектами гражданского права. Этот признак именуют «юридической привязкой», в применении к таким объектам, как вещи, позволяет отграничить природные объекты в их естественном состоянии от объектов в правовом смысле и обеспечивает регулирование переходов объектов из натурального состояния предметов в правовое состояние (статус) объектов субъективных прав (и, наоборот - при утрате этой привязки).

К числу признаков объектов гражданских прав относят легализацию. Легализация объекта - это его подтверждение соответствия объекту закону. Легализация обычно проявляется в двух формах - вспомогательной и позитивной. Что касается позитивной легализации - это такая легализация, при которой объект прямо указывается в законе, как объект гражданских прав. Например, в Гражданском Кодексе, в статье 288, говорится: «Собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением»<sup>17</sup>. Другими словами, жилые помещения законом относятся к объектам права собственности. В Жилищном Кодексе уточняется: «К жилым помещениям относятся: 1) жилой дом, часть жилого дома; 2) квартира, часть квартиры»<sup>18</sup>.

Признак легализации очень важен, так как без закрепления перечня объектов в законе, их правовое регулирование затруднительно. А отсутствие легализации вовсе, означает, что то или иное благо не является объектом гражданских прав.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Таким образом, объектами гражданских прав принято считать те блага, по поводу которых субъекты гражданского права вступают между собой в правовые отношения. Перечень таких благ перечислен в ст.128 ГК РФ. К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги; имущество; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности и нематериальные блага. Гражданский кодекс делит объекты гражданских прав на определенные группы в зависимости от их свойств. Целью такого деления является введение в случае необходимости специальных режимов, которые могут отражать особенности тех или иных объектов.

Главное, что объединяет все объекты гражданских прав — это то, что все они имеют способность удовлетворять те или иные потребности людей. Также следует отметить их доступность и освоенность обществом. Становится ясно, что с такими объектами гражданских прав, мы ежедневно сталкиваемся в повседневной жизни.

Принятие действующего Гражданского кодекса РФ, и других нормативно-правовых актов, в сфере гражданского права, создает в стране определенную систему законов в сфере объектов гражданских прав. Однако, на мой взгляд, изучение в данной сфере должно быть на более высоком исследовательском уровне, особенно в аспектах происходящих изменений нашего государства.

#### **Список использованной литературы**

1. Гомола А.И. Гражданское право : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / А.И.Гомола. — 11-е изд., перераб. — М.: Изд. Академия, 2014. — 432 с.
2. Камышанский В.П. Гражданское право Ч.1// В.П.Камышанский, Н.М. Коршунов, В.И.Иванов-М.: Эксмо, 2009. — 704 с.
3. Крашениников П.В. Объекты гражданских прав: Постатейный комментарий к главам 6, 7 и 8 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашениникова.// – М.: Статут, 2009. – 224 с.
4. Сергеев А.П. Гражданское право Т.1// М.: Проспект, 2010. –1006 с.
5. Яковлев В.Ф. Гражданское право // Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. - М.: РАГС, 2005. – 503 с.

<sup>17</sup> Ст. 288 ГК РФ

<sup>18</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации (от 29.12.2004) // Собрание законодательства РФ – 2014.- №188.- Ст. 16

*Сахно В. В.**студент юридического факультета**Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар***ТЕХНИЧЕСКИЙ УЧЕТ ОБЪЕКТОВ НЕЗАВЕРШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА***Sakhno V.V.**Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina  
Krasnodar***TECHNICAL ACCOUNTING OF CONSTRUCTION IN PROGRESS****Аннотация**

*В последнее время очень остро стоит вопрос достройки объектов незавершенного строительства. Политика государства стимулирует действующих застройщиков оказывать содействие в завершении строительства многоквартирных жилых домов и иных объектов недвижимости. Для эффективной работы заверения строительства. Необходимо провести учет данных помещений.*

**Abstract**

*Recently, the issue of completing construction in progress has been very acute. Government policies encourage incumbent developers to assist in completing the construction of multi-family residential buildings and real estate. For simple operation, completion of construction. It is necessary to keep records of these premises.*

**Ключевые слова:** *Технический учет, технический план, незавершенное строительство.*

**Keywords:** *Technical accounting, technical plan, construction in progress*

В настоящее время остается актуальной проблема недостроенных объектов, для дальнейшего завершения строительства необходимо провести их учет и техническую оценку данных объектов. В дальнейшем это поможет определить техническую возможность дальнейшего строительства и возможность его дальнейшей эксплуатации. Так же технический учет имеет огромное значение при сдаче дома в эксплуатацию, так как практически невозможно строительство объектов в точности с проектом.[1]

Так Масленникова Л. В. считает, что: «Основной задачей государственного учета жилищного фонда в Российской Федерации в настоящее время является получение информации о местоположении, количественном и качественном составе, техническом состоянии, уровне благоустройства, стоимости объектов фонда и изменении этих показателей.» [2]

Для начала необходимо определить, что такое технический план объекта- это документ, в котором воспроизведены определенные сведения, внесенные в Единый государственный реестр недвижимости, и указаны сведения о здании, сооружении, помещении, машино-месте, объекте незавершенного строительства или едином недвижимом комплексе, необходимые для государственного кадастрового учета такого объекта недвижимости, а также сведения о части или частях здания, сооружения, помещения, единого недвижимого комплекса либо новые необходимые для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведения об объектах недвижимости, которым присвоены кадастровые номера.

Так с 1 января 2013 г. на всей территории Российской Федерации осуществляется государствен-

ный кадастровый учет зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства. [3]

В статье 71 Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О государственной регистрации недвижимости" [4] рассматриваются особенности подготовки технического плана на объект незавершенного строительства. Так, в случае отсутствия разрешения на ввод здания или сооружения в эксплуатацию, проектной документации таких объектов недвижимого имущества сведения о здании или сооружении (за исключением сведений о местоположении таких объектов недвижимого имущества на земельном участке и об их площади, площади застройки) указываются в техническом плане также на основании представленного заказчиком кадастровых работ технического паспорта такого объекта недвижимости, изготовленного до 1 января 2013 года.

В случае отсутствия разрешения на ввод здания или сооружения в эксплуатацию, проектной документации таких объектов недвижимого имущества сведения о помещении, машино-месте, за исключением сведений о местоположении таких объектов недвижимого имущества в пределах этажа здания или сооружения, либо в пределах здания или сооружения, либо в пределах соответствующей части здания или сооружения и его площади, указываются в техническом плане также на основании представленных заказчиком кадастровых работ технического паспорта помещения, машино-места, изготовленного до 1 января 2013 года, или изготовленного до 1 января 2013 года технического паспорта здания или сооружения, в котором расположено помещение или машино-место.

Таким образом, технический учет объектов недвижимости имеет огромную роль для создание

единого кадастра недвижимости, автоматизации обмена информации между государственными учреждениями. [5] Именно поэтому необходима законодательная проработка процесса создания технического учета объектов недвижимости.

#### Используемая литература

1. Масленникова Людмила Владимировна, Щербатова Татьяна Вячеславовна Изменение условий договора участия в долевом строительстве в связи с изменением размера общей площади квартиры // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №3.

2. Масленникова Людмила Владимировна, Саросек Анастасия Петровна Государственный технический учет жилых помещений: история и современное законодательство // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2014. №100. с.1

3. Масленникова Людмила Владимировна, Саросек Анастасия Петровна Государственный технический учет жилых помещений: история и современное законодательство // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2014. №100. с.6

4. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О государственной регистрации недвижимости"/ "Российская газета", N 156, 17.07.2015.

5. Масленникова Людмила Владимировна, Щербатова Татьяна Вячеславовна Изменение условий договора участия в долевом строительстве в связи с изменением размера общей площади квартиры // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №3.

*Ситникова Екатерина Олеговна,*

*магистрант, Юридический институт, Тамбовский государственный технический университет, РФ, г. Тамбов.*

*Судоргина Елена Валерьевна*

*канд. юрид. наук, доц. Кафедры «Конституционное и административное право» Тамбовского государственного технического университета, РФ, г. Тамбов*

### ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК.

*Sitnikova Ekaterina Olegovna,*

*master's degree, Law Institute, Tambov state technical University, Russian Federation, Tambov.*

*Sudorgina Elena Valerievna*

*Cand. the faculty of law. Sciences, Assoc. Department "Constitutional and administrative law" Tambov state technical University, Russia, Tambov*

### FEATURES OF LEGAL REGULATION OF STATE RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF THE RIGHT TO LEGAL PROCEEDINGS WITHIN A REASONABLE TIME.

#### *Аннотация*

*В статье рассматриваются и раскрываются особенности нормативно-правового регулирования ответственности государства за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.*

#### *Abstract*

*The article discusses and reveals the features of legal regulation of state responsibility for violation of the right to legal proceedings within a reasonable time.*

**Ключевые слова:** разумность, разумный срок, судопроизводство

**Keywords:** *reasonableness, reasonable time, legal proceedings*

В современном российском праве существует положение, являющееся одним из основных критериев правового государства: это право на восстановление нарушенных прав, которое обеспечивает гарантированность прав и свобод человека. Для этого у государства должны существовать необходимые и своевременные средства для предупреждения и устранения правонарушений, в том числе со стороны государства и его должностных лиц.

В данном случае речь пойдет о средствах гарантии права на судопроизводство в разумный срок.

Одной из главных задач правосудия – это «защита нарушенного и оспариваемого права», в контексте данной статьи суд реализует данную задачу

путем «правильного и своевременного рассмотрения судебных дел» [5, с. 232].

Зачастую случается, что гражданин становится «жертвой двойного нарушения своих прав» [5, с. 232]: обращаясь за защитой в судебные органы, одновременно приходится восстанавливать свои процессуальные права в сфере правосудия, что делает тему данной статьи весьма актуальной и вызывает необходимость в ее научной разработке.

«Таким образом, главные проблемы при нарушении процессуальных сроков судопроизводства выступают в роли недостатков судебной деятельности» [4, с. 117].

Ответственность государства за вред, причиненный его органами, закреплена в российском законодательстве на конституционном уровне (статья 53 Конституции РФ) и регулируется соответствующими законами.

Средство правовой защиты данного права в нашей стране было создано посредством принятия Федеральных законов от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Данные законы регулируют порядок обеспечения компенсирующего вопроса при данном нарушении, связанном со сроками рассмотрения дел судами, а также регламентируют порядок определения срока рассмотрения дела.

Первая отличительная особенность права на данную компенсацию заключается в том, что оно возникает только при нарушении права на разумный срок.

Вторая особенность имеет характер компенсации [3, с. 181] правовой защиты рассматриваемого права. Это означает, что восстановление данного права имеет материальный характер и выражается в денежной форме.

Третья и очень важная особенность состоит в том, что данная компенсация и ее размер определяется и присуждается в судебном порядке в зависимости от того, что требовал искомой заявитель, а также, на это влияет обстоятельства дела, которое связано с данным нарушением.

В-четвертых, компенсация носит заявительный характер, для этого лицу, которое желает восстановить данное право необходимо обратиться в суд.

Пятой особенностью является необходимость оплаты государственной пошлины, порядок и размер, которой установлен законодательством о налогах и сборах, при подаче данного заявления.

Следующая особенность носит временную характеристику. Законом № 68-ФЗ установлен срок, в течение которого имеется возможность подачи искового заявления, касающегося присуждения компенсации в данном судебном разбирательстве:

1) в течение 6 месяцев со дня вступления в законную силу последнего акта;

2) до окончания производства по делу, по которому было допущено нарушение, если продолжительность рассмотрения данного дела превысила три года.

Седьмая особенность выражается в том, что, для того, чтобы присудить компенсацию потерпевшей стороне, необходимо решение суда, по которому, в дальнейшем идет исполнительное производство. Также необходимо отметить, что данная компенсация выплачивается из средств государственного бюджета.

Данный перечень не является исчерпывающим и может быть дополнен значительным количеством особенностей, в зависимости от глубины исследования.

Итак, исходя из вышеизложенного, необходимо отметить, что привлечение государства к ответственности по несоблюдению разумных сроков закреплено на государственном уровне и предназначено для положительного влияния на судебную систему и ее совершенствование.

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398;

2. Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30.04.2010 № 68-ФЗ [Электронный ресурс]: «КонсультантПлюс», 2019 // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99919/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99919/) (дата обращения: 04.12.2019);

3. Вольнец К.В. Некоторые проблемы в правовом регулировании принципа «Разумный срок уголовного судопроизводства» // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2013. Выпуск 1. С. 181-187;

4. Чечеткина Т.В. К вопросу о нарушении разумного срока судами Российской Федерации // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2014. Том 14, №2. С. 117-119;

5. Шаповалова Я.В. Некоторые проблемы правового регулирования ответственности государства за нарушение права на судопроизводство в разумный срок // Теория и практика общественного развития. 2015. № 24. С. 232-236.

*Скибин Александр Владимирович*

*магистрант*

*3 курс, факультет «Юридический»*

*Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых*

*Россия, г. Владимир*

## ПРОВЕДЕНИЕ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

*Skibin Alexander Vladimirovich*

*undergraduate*

*3 year, faculty of "Legal"*

*Vladimir State University A.G. and N.G. Centennial*

*Russia, Vladimir*

## CONDUCTING URGENT INVESTIGATIVE ACTIONS

### *Аннотация*

*Проведение неотложных следственных действий является одной из первоочередных форм взаимодействия следствия и дознания. В рамках п. 19 ст. 5, ч. 1 ст. 157 УПК РФ проведение данных следственных действий возлагается на дознавателя после возбуждении уголовного дела, расследование по которому проводится следователем, с целью фиксации следов преступления и т.п. При этом согласно ч. 5 ст. 152 УПК РФ неотложные следственные действия могут осуществлять и следователи. Вместе с тем на практике возникают определенные неточности в правовой регламентации.*

### *Abstract*

*Conducting urgent investigative actions is one of the priority forms of interaction between investigation and inquiry. Under clause 19, article 5, part 1 of article 157 of the code of criminal procedure the conduct of these investigative actions rests with the investigator after the initiation of a criminal case, the investigation of which is conducted by the investigator, for the purpose of fixing traces of a crime, etc. in accordance With paragraph 5 of article 152 of the code of criminal procedure urgent investigative actions can be performed by the investigators. However, in practice, there are certain inaccuracies in the legal regulation.*

*Ключевые слова: следователь, дознаватель, неотложные следственные действия.*

*Key words: investigator, interrogator, urgent investigative actions.*

Неотложные следствия являются одной из важнейших и первоочередных форм взаимодействия следствия и дознания.

Официальная дефиниция неотложных следственных действий закреплена в п. 19 ст. 5 УПК РФ, под которыми понимается действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих немедленного закрепления, изъятия и исследования. [Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // Российская газета.- № 249.- 2001.]

Схожее определение закреплено в ч. 1 ст. 157 УПК РФ орган дознания вправе возбудить уголовное дело и произвести по нему неотложные следственные действия в случае обнаружения признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно.

Из анализа данных норм видно, что признаками являются следующие:

1) Производить данные следственные действия могут лишь органы дознания после возбуждения уголовного дела.

В.Ю. Стельмах указывает, что суть данных действий заключается в том, что орган дознания

возбуждает уголовное дело, после чего производит в срок, не превышающий 10 суток, следственные действия, направленные на фиксацию следов преступления, затем передает уголовное дело следователю. [Стельмах В.Ю. Неотложные следственные действия: процессуальные проблемы назначения и производства // Академический юрид. журн.- 2012.- № 1.- С. 15.]

Как отмечают, В.С. Балакшини и А.И. Григорьев органы дознания, осуществляя неотложные следственные действия, имеют больше возможностей раскрыть преступление, установить место нахождения подозреваемых, задержать и пресечь таким образом их возможное противодействие органам предварительного расследования в дальнейшем. [Балакшин В.С., Григорьев А.И. Неотложные следственные действия: понятие и перспективы правового регулирования // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. -2017. -№ 6. -С. 98.]

Стоит отметить, что п. 19 ст. 5 УПК РФ и ч. 1 ст. 157 УПК РФ противоречат по своему содержанию правилу, закрепленному в ч. 5 ст. 152 УПК РФ, по которому неотложные следственные действия могут осуществлять и следователи. Так, следователь вправе производить неотложные следственные действия только в том случае, если в ходе расследования уже возбужденного уголовного дела будет

установлено, что данное дело ему не подследственно.

Как отмечает С.В. Супрун, данное правило необходимо для закрепления следов преступления, после чего следователь направляет уголовное дело руководителю следственного органа для решения вопроса о его передаче по подследственности в дознание. [Супрун С.В. Подследственность и полномочия по производству неотложных следственных действий // Уголовное право. -2009. -№ 6. - С. 96.]

Поэтому, видится правильным п. 19 ст. 5 УПК РФ дополнить следующим положением: «неотложные следственные действия – действия....так же осуществляемые следователями после возбуждения уголовного дела, по которому обязательно производство дознания».

2) Будущим расследованием уголовного дела должны заниматься следственные органы, а не органы дознания.

3) Перечень неотложных следственных действий законодателем не определен. В. Глебов к неотложным следственным действиям относит осмотр и освидетельствование. Б. Безлепкин указывает перечень неотложных следственных действий на основании сложившейся практики применения УПК и относит к ним, например, выемку и обыск. В.В. Романюк неотложным следственным действием считает допрос. [Колосович С.А. Уголовный процесс: Учебник. М.: ИМЦ ГУК МВД России, -2003.- С. 257.; Башкатов Л.Н. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации.: М.: Издво «Перспект», 2-006. -С. 340.; Романюк В.В. Особенности допроса отдельных участников уголовного судопроизводства при расследовании организации преступного сообщества // Российский следователь.- 2006. -№ 10. - С. 2.]

Стоит отметить, что содержание неотложных следственных действий зависит от конкретной следственной ситуации и следственной версии по конкретному уголовному делу.

4) Срок проведения неотложных следственных действий - 10 суток. Началом исчисления указанного срока служит дата постановления о возбуждении уголовного дела, составленного дознавателем, органом дознания (ч. 1 ст. 156 УПК РФ). Окончание же срока приходится на 24 часа последних суток (ч. 2 ст. 128 УПК РФ).

5) Цель производства неотложных следственных действий - обнаружение и фиксация следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. [Загорский Г.И. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Перспект, 2016. – С.52.]

Последний признак (незамедлительный – безотлагательный характер) и определяют главную особенность данных действий.

По своей сути неотложные следственные действия – это процессуальные действия, которые нужно срочно провести по обстоятельствам, не терпящим отлагательства, ввиду наличия опасности утраты следов преступления. [Кальницкий В.В.

Следственные действия: Учебно-методическое пособие. Омск: Омская академия МВД России,- 2001. -С. 75.]

В юридической литературе в качестве случаев, не терпящих отлагательства, традиционно относят, например, внезапно появились фактические основания проведения следственного действия. А к случаям, не терпящим отлагательства - поступление сведений о том, что заинтересованные лица приступили к уничтожению доказательств по делу. [Цоколов И.А. Проблемы уголовного преследования лиц, совершивших коррупционные преступления // Российский следователь. -2011.- № 5. -С. 13.; Хатугаева В.В., Рябцева Е.В. Безотлагательность и исключительность как детерминирующие признаки неотложных следственных действий // Законы России: опыт, анализ, практика. -2015.- № 2. -С. 51.]

6) После проведения неотложных следственных действий уголовное дело направляется по подследственности. При этом, орган дознания может производить по нему последующие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. Приведем пример: «Г. признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств и приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, ему назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. В жалобе адвокат просил приговор отменить, как незаконный, постановленный с нарушениями норм уголовно-процессуального закона, поскольку протокол досмотра автомобиля Г. является недопустимым доказательством, так как составлен ненадлежащим лицом - оперуполномоченным без поручения следователя по возбужденному уголовному делу. Судебная коллегия удовлетворила жалобу, прекратив дело из-за отсутствия состава преступления ввиду следующего. Так, уголовное дело в отношении Г. было возбуждено 03.12.2009г. в 00-00 старшим следователем УФСКН России. В рамках возбужденного дела 03.12.2009г. в период с 05 часов 35 минут до 05 часов 55 минут оперуполномоченным отдела УФСКН России был произведен досмотр автомашины, находившейся в пользовании Г., в ходе которого было изъято наркотическое средство марихуана. В нарушение требований ч. 4 ст. 157 УПК РФ, согласно которой, после направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя, изъятие наркотического средства при досмотре автомобиля Г. было проведено без указанного поручения. Таким образом, доказательство, положенное судом в основу приговора, является недопустимым. Поскольку в основу приговора не может быть положено доказательство, полученное с нарушением норм уголовно-процессуального закона, и отсутствует совокупность иных доказательств, позволяющих сделать вывод о виновности Г. в совершении указанного преступления, приговор в указанной части подлежит отмене, а дело прекращению в связи

с отсутствием в деянии состава преступления». [Кассационное определение Московского городского суда от 27.12.2010 по делу № 2216337 // СПС «Консультант плюс» (дата обращения 01.12.2019г).]

**Таким образом**, проведение неотложных следственных действий является одной из важнейших и первоочередных форм взаимодействия следствия и дознания. В рамках п. 19 ст. 5, ч. 1 ст. 157 УПК РФ после возбуждения уголовного дела, по которому обязательно производство предварительного следствия, дознаватель вправе произвести отдельные следственные действия, направленные на обнаружение (фиксацию) следов преступления, а так же их закрепление, изъятие и исследование. К таким следственным действиям, как правило, относятся осмотр, обыск, освидетельствование и т.п. Содержание и цель проведения таких первичных следственных действий дознавателями ясна и не вызывает противоречий. Однако в законодательстве имеется норма (ч. 5 ст. 152 УПК РФ), согласно которой неотложные следственные действия могут осуществлять и следователи. Например, следователь может закрепить следы преступления, после чего направить уголовное дело по подследственности в орган дознания. Поэтому, видится правильным п. 19 ст. 5 УПК РФ дополнить следующим положением: «неотложные следственные действия – действия.....так же осуществляемые следователями после возбуждения уголовного дела, по которому обязательно производство дознания». Данное изменение законодательства позволит избежать существующей в УПК РФ правовой коллизии.

#### **Список использованных источников**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // Российская газета. - № 249.-2001.

2. Балакшин В.С., Григорьев А.И. Неотложные следственные действия: понятие и перспективы

правового регулирования // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. -2017. -№ 6. -С. 98.

3. Башкатов Л.Н. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации.: М.: Издво «Проспект», 2-006. -С. 340.

4. Загорский Г.И. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2016. – С.52.

5. Кальницкий В.В. Следственные действия: Учебно-методическое пособие. Омск: Омская академия МВД России,- 2001. -С. 75.

6. Колосович С.А. Уголовный процесс: Учебник. М.: ИМЦ ГУК МВД России, -2003.- С. 257.

7. Романюк В.В. Особенности допроса отдельных участников уголовного судопроизводства при расследовании организации преступного сообщества // Российский следователь. - 2006. -№ 10. - С. 2.

8. Стельмах В.Ю. Неотложные следственные действия: процессуальные проблемы назначения и производства // Академический юрид. журн.- 2012.- № 1.- С. 15.

9. Супрун С.В. Подследственность и полномочия по производству неотложных следственных действий // Уголовное право. -2009. -№ 6.- С. 96.

10. Хагуаева В.В., Рябцева Е.В. Безотлагательность и исключительность как детерминирующие признаки неотложных следственных действий // Законы России: опыт, анализ, практика. -2015.- № 2. - С. 51.

11. Цоколов И.А. Проблемы уголовного преследования лиц, совершивших коррупционные преступления // Российский следователь. -2011.- № 5. - С. 13.

12. Кассационное определение Московского городского суда от 27.12.2010 по делу № 2216337 // СПС «Консультант плюс» (дата обращения 01.12.2019г).

*Скибин Александр Владимирович*

*магистрант*

*3 курс, факультет «Юридический»*

*Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых*

*Россия, г. Владимир*

## **УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА ИЗ ЧИСЛА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

*Skibin Alexander Vladimirovich*

*undergraduate*

*3 year, faculty of "Legal"*

*Vladimir State University A.G. and N.G. Centennial*

*Russia, Vladimir*

## **PARTICIPATION OF THE EXPERT FROM AMONG EMPLOYEES OF BODIES OF INQUIRY AT PRODUCTION BY THE INVESTIGATOR OF SEPARATE INVESTIGATIVE ACTIONS**

### **Аннотация**

*Предоставление органом дознания специалистов для участия в производстве следователем отдельных следственных действий является очень важной формой взаимодействия. Вместе с тем, на практике следователи не всегда привлекают к осмотру места происшествия специалистов, хотя привлеченный специалист оказывает помощь следователю, снижает риск потери криминалистически значимой информации. Поэтому, следователи при осмотре места происшествия обязательно должны привлекать к работе специалистов, так как при производстве данного следственного действия необходимо применять специальные знания и навыки. С этой целью в УПК РФ нужно подробно регламентировать порядок и форму вызова специалиста на место осмотра преступления. [Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // Российская газета. - № 249.-2001.]*

### **Abstract**

*The provision of specialists by the body of inquiry to participate in the production of individual investigative actions by the investigator is a very important form of interaction. At the same time, in practice, investigators do not always involve specialists in the examination of the scene, although the involved specialist assists the investigator, reduces the risk of loss of criminally significant information. Therefore, investigators during the inspection of the scene must involve specialists, as in the production of this investigative action it is necessary to apply special knowledge and skills. To this end, the criminal procedure code should regulate in detail the procedure and form of calling a specialist to the crime scene.*

**Ключевые слова:** *следователь, специалист, следственные действия.*

**Keywords:** *investigator, specialist, investigative actions.*

Выделение органом дознания специалистов для участия в производстве следователем отдельных следственных действий является очень важной формой взаимодействия, призванной компенсировать недостаточность или отсутствие у следователя специальных познаний.

Особое значение она имеет на начальной стадии расследования, и прежде всего при производстве осмотра места происшествия, особенно по делам о ДТП. ДТП являются одним из наиболее распространенных видов правонарушений, в результате которых погибает и получает травмы большое количество граждан.

А.А. Хайдаров отмечает, что одной из причин нераскрытая уголовных преступлений является некавалифицированный (небрежный) произведенный осмотр места происшествия, в результате которого утрачиваются важнейшие доказательства. Поэтому качество данных следственных действий нужно повышать. [Хайдаров А.А. Как доказать фальсификацию протокола осмотра места происшествия // Уголовный процесс. 2017. - № 2. - С. 58.]

Осмотр места ДТП - это неотложное следственное действие (проводимое до возбуждения уголовного дела), состоящее в обнаружении и фиксации следов события на участке местности, на котором произошло ДТП, транспортных средствах, трупах и иных следах.

Задачами осмотра места ДТП являются определение обстоятельств и обстановки произошедшего ДТП; определение технического состояния транспортного средства, попавшего в ДТП и т.д.

Положительные результаты осмотра места происшествия достигаются лишь вследствие напряженной, слаженной и организованной работы следователя с иными участниками данного следственного действия. Качественный осмотр места ДТП в будущем станет залогом успеха расследования всего уголовного дела. Как показывает практика, ошибки, допущенные при осмотре места происшествия, могут привести к неблагоприятным последствиям, в частности, протоколы осмотра места ДТП могут быть признаны недопустимыми доказательствами.

На подготовительном этапе осмотра места ДТП особую (первоначальную) роль специалист (как правило, это специалисты-автотехники из числа сотрудников органов дознания).

Можно отметить, что специалист при осмотре места происшествия при ДТП выполняет вторую по значимости (после следователя) роль.

Специалист оказывает помощь следователю в выявлении имеющих значение для дела обстоятельств, а именно:

- механизм произошедшего ДТП;
- причины и условия, послужившие ДТП;
- следы преступления;
- проверяет техническое состояние транспортных средств.

Кроме того, специалист может вести фото- и видеосъемку места ДТП. В целом, можно отметить, что специалист помогает следователю воссоздать механизм произошедшего ДТП, а так же обнаружить, зафиксировать, изъять следы преступления.

По мнению Е.В. Егоровой, специалист:

- оказывает содействие следователю в обнаружении, фиксации, изъятии вещественных доказательств;
- привлекается следователем к разработке версий произошедшего ДТП;
- обсуждает со следователем целесообразность использования того или иного средства фиксации следов преступления;
- содействует полному и правильному отражению в протоколе осмотра места происшествия полученной криминалистической информации. [Егорова Е.В. О некоторых коллизиях правовой регламентации стадии возбуждения уголовного дела //Право. -2016. -№ 2. - С. 55.]

При этом, следует отметить, что в настоящее время существует проблема предварительной фиксации следов преступления при проведении осмотра места ДТП. Работа в данном направлении важна, главную роль в ней играют не следователи, а привлеченные ими специалисты.

Представляется очевидным, что оказываемая помощь специалиста не только повышает эффективность осмотра места происшествия, снижает риск потери криминалистически значимой информации, но и ускоряет процесс установления и изобличения виновного в совершении преступления.

Поэтому специалист должен вызываться следователем во всех случаях осмотра места ДТП. При этом, следователи часто не привлекают специалистов для такой работы. Считаем, это ошибкой, так как согласно требованиям ст. 58 УПК РФ специалист привлекается к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела.

Так же, существует ряд вопросов, требующих урегулирования в целях повышения эффективности института специальных знаний. В частности,

остаются нерешенными такие вопросы, как порядок и форма вызова специалиста на осмотр места происшествия.

Можно отметить, что предварительное исследование следов преступлений имеет существенное значение. «Недолжное» отношение следователей к данной деятельности приводит к тому, что преступления не раскрываются. Хотя в ходе такого исследования можно получить розыскную информацию – совокупность сведений из открытых источников, данных электронных банков и автоматизированных систем, знаний (криминалистических, криминологических, психологических и др.), которые интерпретированы, обработаны и проанализированы в целях раскрытия преступлений, розыска преступников, представления доказательств в уголовном процессе.

Поэтому, необходимо, чтобы следователи более внимательно подходили к предварительному исследованию следов преступлений при производстве следственных действий. Обязанность следователей при осмотре места ДТП – привлекать к работе специалистов, так как при производстве данного следственного действия необходимо применять специальные знания и навыки.

**Таким образом,** выделение органом дознания специалистов для участия в производстве следователем отдельных следственных действий является очень важной формой взаимодействия, призванной компенсировать недостаточность или отсутствие у следователя специальных познаний. Особое значение она имеет на начальной стадии расследования, и прежде всего при производстве осмотра места происшествия, особенно по делам о ДТП. В настоящее время существует большое количество проблем, мешающих проведению эффективного осмотра места происшествия. Так, следователи не всегда привлекают к осмотру места ДТП специалистов, хотя привлеченный специалист оказывает помощь следователю, снижает риск потери криминалистически значимой информации. Поэтому, следователи при осмотре места происшествия обязательно должны привлекать к работе специалистов, так как при производстве данного следственного действия необходимо применять специальные знания и навыки. Так же, в УПК РФ нужно подробно прописать порядок и форму вызова специалиста на место осмотра правонарушения.

#### **Список использованных источников:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // Российская газета. - № 249.-2001.
2. Егорова Е.В. О некоторых коллизиях правовой регламентации стадии возбуждения уголовного дела //Право. -2016. -№ 2. - С. 55.
3. Хайдаров А.А. Как доказать фальсификацию протокола осмотра места происшествия //Уголовный процесс. 2017. -№ 2. - С. 58.

*Стрельников В. А.,  
Котельникова Е. А.*

*ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСКОРЕННЫХ ПРОЦЕДУР В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

*Strelnikov V.A.,  
Kotelnikova E. A.  
law institute  
Vyatka State University  
Russia, Kirov*

### ACTUAL PROBLEMS OF ACCELERATED PROCEDURES IN CIVIL PROCEEDINGS

#### **Аннотация**

*В рамках данной статьи рассмотрены проблемы, возникающие при рассмотрении дел в упрощенной форме производства в гражданском процессе, отражены последствия и примеры из судебной практики, когда суды выполняют не свойственных им функции, тем самым, ставя под сомнение объективность судебного разбирательства*

#### **Abstract**

*In this article are considered the problems arising in cases for simplified proceedings in civil proceedings, reflected the consequences and examples from judicial practice where the courts do not perform their inherent function, thereby, questioning the objectivity of the trial. In this article are considered the problems arising in cases for simplified proceedings in civil proceedings, reflected the consequences and examples from judicial practice where the courts do not perform their inherent function, thereby, questioning the objectivity of the trial*

**Ключевые слова:** *гражданское судопроизводство, гражданский процесс, упрощенное производство.*  
**Keywords:** *civil proceedings, civil procedure, simplified proceedings.*

Отличительной особенностью упрощенного производства от общих правил рассмотрения дел является их рассмотрение без вызова сторон по представленным сторонами документам в строго определенных законом случаях, а также, по желанию сторон, в иных случаях. Также сокращаются временные рамки и финансовые затраты для рассмотрения дела.

Однако не всегда быстро – значит качественно. Рассмотрев анализ законодательства в вопросах применения упрощенного судопроизводства, можно сделать вывод о том, что суды могут не всегда правильно трактовать положения п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ [2], определяя категории дел, которые могут быть рассмотрены в рамках упрощенного производства. [9]

Можно выделить две группы возможных ошибок:

- дела, где по различным причинам не был выдан судебный приказ, в связи с чем имеется спор о праве;

- категория дел, по которым судебный приказ не выдается и по ним также имеется спор о праве.

Как разъясняет п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 18.04.17 г. № 10, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ [2] суды общей юрисдикции рассматривают дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств в порядке упрощенного производства, если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает ста тысяч рублей. При этом заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке упрощенного

производства только в случаях: если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства; если по указанным требованиям может быть выдан судебный приказ, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей было отказано или судебный приказ был отменен (часть третья статьи 125, статьи 128 и 129 ГПК РФ [2]).

Анализируя ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ [2] и разъяснения п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 18.04.17 г. № 10 [3], можно сделать вывод о том, что по упрощенному производству при наличии спора о праве федеральными судьями могут рассматриваться дела по искам (взыскание денежных средств, истребование имущества) до 100 000 рублей и, соответственно, мировые судьи могут рассматривать такие споры по упрощенному производству до 50 000 рублей.

С учетом разъяснений п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 18.04.17 г. № 10 [4], в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ [2] в рамках упрощенного производства в этом случае должны приниматься и рассматриваться те дела имущественного характера до 100 000 рублей, по которым имеются определения об отмене или отказе в выдаче судебного приказа. Это свидетельствует о наличии спора о праве и возможности рассматривать данное дело в рамках упрощенного производства.

Вообще, в данном пункте, - на наш взгляд, а именно в двух критериях, которые там названы: 1) если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства; 2) если по

указанным требованиям может быть выдан судебный приказ, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей, арбитражным судом было отказано или судебный приказ был отменен - содержится внутреннее противоречие. С одной стороны, в порядке упрощенного производства можно рассмотреть, если требование не относится к приказному производству, а с другой, - оно относится к приказному, но отказали в принятии заявления или отменили судебный приказ. Логика законодателя, когда он устанавливал соответствующее правило в ГПК и АПК, ясна: чтобы после отмены судебного приказа требование на незначительные суммы и по несложным делам приказного производства не рассматривалось в общеисковом производстве, не загружая тем самым дополнительно суды. Но в разъяснении, как представляется, эти два разных критерия смешиваются.

Представим еще примеры дел, по которым возникают проблемы при осуществлении ускоренного производства. По делу о признании права собственности в рамках наследственных правоотношений суды признают в порядке наследования право собственности на самовольно возведенное строение в порядке упрощенного судопроизводства, но при этом не обращают внимание на законность возведения постройки, не выясняют о существовании угрозы жизни, здоровью и других тому подобных норм.

В пример приведем определение Верховного Суда РФ г. N 32-КГ14-19 по делу Жарковой М.В., о признании права собственности в порядке наследования самовольной постройки. Отменяя решение суда, и отказывая Жарковой М.В. в иске, суд исходил из того, что поскольку право собственности на гараж не было зарегистрировано наследодателем, данный гараж, по смыслу статей 219, 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, является самовольной постройкой, не входит в наследственную массу, а так как наследодателем при жизни не предпринималось мер по легализации самовольной

постройки, в том числе по получению разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, то право собственности на такую постройку признано быть не может.

Представленные примеры свидетельствуют о том, что у суда не было оснований для рассмотрения таких требований в рамках упрощенной процедуры. Следовательно, усматривается риск выполнения судами не свойственных им функций в легализации объектов недвижимости, подменяя тем самым обязанности органов местного самоуправления и государственной власти, поэтому, к сожалению, законность и обоснованность вынесенных таковых решений вызывает серьезную озабоченность, поскольку не упрощает, а существенно снижает объективность судебного разбирательства. [4]

Таким образом, рассмотрев приведенные выше примеры, можно сделать вывод, что хоть и ускорениям процедур рассмотрения дел в гражданском процессе задан положительный вектор для развития и совершенствования, но все же следует указать на необходимость их доработки.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве».
4. Шпак А. В., Бородюк Л. Д. Ускоренные процедуры в гражданском процессе // Гражданско-правовая аналитика, семейное право, земельное право. 2018.

УДК 343

*Султанова Юлия Фаилевна*

*Магистрант 3 курса*

*Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета*

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент Исаева Л.А.*

## ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Sultanova Yulia Failevna*

*3st year master student*

*Sterlitamak branch of Bashkir state University*

*Scientific director: Candidate of Juridical Sciences, Associate*

*Professor Isaeva L. A*

## REASONS AND CONDITIONS FOR COMPUTER CRIMES

#### Аннотация

Главной чертой современного общества является формирование информационных технологий. Благодаря достижениям таких высот электронно-вычислительная техника внедрилась во все понятия

жизни общества, и сейчас мы не можем обойтись без хранения, обработки и использования самой различной информации. Данные результаты принесли нам неоценимую пользу в развитии различных отраслей знаний. Однако расширенное пользование данной техники вызвало проблемы, связанные с правовыми нормами.

**Abstract**

*The main feature of modern society is the formation of information technology. Thanks to the achievements of such heights, electronic computing technology has been introduced into all concepts of society, and now we can not do without the storage, processing and use of a variety of information. These results have brought us invaluable benefits in the development of various branches of knowledge. However, the increased use of this technique has caused problems associated with legal regulations.*

**Ключевые слова:** информация; информационные технологии; компьютерная преступность

**Key words:** information; information technology; computer crime

Рассматривая причины и условия совершения компьютерных преступлений, стоит выделить, что преступления осуществляется благодаря многочисленным взаимосвязанным явлениям. Такого рода подход не только дает ответ на вопрос, почему существует преступность, однако и почему она существует в данное время и в данной форме [1, с.51].

Одним из факторов можно выделить социально-экономические детерминации, которые являются, в принципе, единым для всех других преступлений.

Сравнивая со странами Европейского союза или США, Российская Федерация, является государством с невысоким уровнем жизни и с низкими возможностями легального заработка. Самым большим криминальным и теневым рынком считается сфера информационных технологий. Все это объясняется тем, что значительное распространение компьютерного пиратства выявляется у граждан и у мелкого бизнеса, у которых отсутствуют средства на покупку дорогостоящих легальных копий программ,

благодаря чему, спрос на недорогие нелегальные продукты, весьма огромен.

Трудно не согласится с данными выводами, ведь определенная категория жителей совершают преступные действия только из-за корыстных мотивов, так как материально нет возможности пользоваться современными технологиями легально.

Стоит отметить, что нелицензионные программы используются не только частными лицами, но и различными организациями, в том числе и государственные. Представим себе такую ситуацию, например, если все физические и юридические лица перейдут на лицензионные программы, соответственно на различное информационное оборудование затраты повысятся многократно.

Нелегальность в области информационных технологий приводит к тому, что внутри российского рынка программного обеспечения у программистов отсутствует возможность извлекать прибыль с разработок собственных материалов. Поэтому многие организации специализирующиеся в разработках программного обеспечения направлены на зарубежных покупателей. Расхождение в количестве специалистов и рабочих мест приводит к тому, что многие профессионалы данного профиля уезжают за границу или ещё хуже увлекаются в криминальных кругах [2, с. 164-174].

Исходя из вышесказанного следует следующая цепочка:

- увеличение компьютерной преступности приводит к увеличению компьютерного «пиратства», а за ним следует невыгодность создания различных компьютерных программ, что исключает возможность развития национального информационного обеспечения в государстве;

- высокая стоимость компьютерных технологий. Связано это с тем, что в государстве не имеется собственной компьютерной продукции, соответственно, ценовая политика устанавливается в зависимости от цен зарубежных производителей.

Помимо этого данная преступность имеет популярность благодаря тому, что совершить противоправное деяние возможно на расстоянии и остаться при этом незамеченным. Виртуальная среда сети даёт злоумышленнику анонимность, так как фактически он находится в реальном мире, а совершает преступления в виртуальном. Во-вторых, жертва и преступник находятся друг от друга сотни, а иногда и тысячи километров. В-третьих, компьютерная среда гарантирует наилучшее, по сравнению с традиционными методами, качество предоставления информации [3, с.265-270].

Р. И. Дремлюга полагает, что быстрый подъём телекоммуникаций и глобальных сетей выстроило условие, которое облегчает совершение преступлений в сфере высоких технологий. На сегодняшний день почти все традиционные преступления немисливо осуществлять либо масштабно, либо без риска стремительного разоблачения, если не использовать высокие технологии [4, с.240].

Непосредственно, рассматривая исключительно общие причины совершения компьютерных преступлений, можно выделить следующее. Во-первых, одной из основной причиной является то, что компьютерные технологии уязвимы и взаимосвязаны между собой. Во-вторых, в связи с развитием технологий, в правоохранительных органах не успевают обновлять и внедрять новые методы раскрытия тех или иных противоправных действий со стороны злоумышленников. Из этого вытекает, что существует огромная латентность компьютерной преступности, отсутствие ответственности, а также малое количество обращений со стороны жертв. Так как данные преступления совершаются не только на национальном уровне, но еще и на меж-

дународном, то в этом плане также есть свои причины. А именно то, что отсутствуют международные соглашения для нормального функционирования органов уголовной юстиции.

Касаемо условий совершения компьютерных преступлений можно выдвинуть следующие виды:

- свободный доступ к компьютеру любого человека;

- отсутствует контроль за обслуживающим персоналом, у которого есть возможность воспользоваться стационарным компьютером и применить его, как орудие совершения преступления;

- большое количество слабо защищенных компьютерных систем, что позволяет преступникам с легкостью за получить доступ к чужим данным.

- отсутствие в организациях договоров с сотрудниками о неразглашении конфиденциальных данных.

Исходя вышеперечисленных условий, вывод таков, что в основном совершению компьютерных

УДК 347.2

преступлений в большинстве случаев способствуют сами потерпевшие. Потому как безответственно и пренебрежительно относятся к системам защиты своей личной информации. Игнорируют всевозможные предупреждения об опасности как со стороны правоохранительных органов, так и со стороны организаций, специализирующихся на разработке мер систем безопасности от киберугроз.

#### Список литературы

1. Богуш Г.И. Криминология: учеб. пособие. - М.: ТК Велби, Проспект, 2007. - 51 с.

2. Цветков В.А. «Пиратство» и усиление борьбы с ним в сети Интернет // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2015. - № 1. - С. 164-174.

3. Мещеряков В.А. Следы преступлений в сфере высоких технологий // Библиотека криминалиста: научный журнал. - 2013. - № 5. - С. 265 - 270.

4. Дремлюга Р.И. Интернет-преступность: монография. - Владивосток: Дальневост. Ун-та, 2008. - 240 с.

*Умарова Амала Алиевна*

*Чеченский Государственный Университет*

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11074](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11074)

### ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ. СРОКИ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

*Umarova Amala Aliевна*

*Chechen State University*

### PROTECTION OF HOUSING RIGHTS. DATE OF CLAIM

#### **Аннотация**

*В статье рассматриваются вопросы защиты жилищных прав граждан в соответствии с действующими нормами российского законодательства, особое внимание обращается на сроки исковой давности в данной категории дел.*

#### **Abstract**

*The article discusses the protection of housing rights of citizens in accordance with the current norms of Russian legislation, special attention is paid to the limitation period in this category of cases.*

**Ключевые слова:** *исковая давность, срок, жилищные права, процессуальный порядок, приобретаемые права, собственник, сделка, защита, суд*

**Key words:** *limitation, term, housing rights, procedural procedure, acquired rights, owner, transaction, defense, court*

Согласно Конституции РФ, а именно ч. 1 ст. 46 сказано, что «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод». В ч. 1 ст. 11 ЖК РФ указано также, что защиту нарушенных жилищных прав необходимо осуществлять судом, учитывая при этом, его подведомственность дел, которая установлена процессуальным законодательством. С помощью административного, гражданского, конституционного, а также уголовного судопроизводства реализуется судебная власть (ч. 2 ст. 118 Конституции РФ).

Жилищный кодекс РСФСР 1983 года регламентировал, что лишь в административном порядке осуществляется защита жилищных прав. Однако Жилищный кодекс РФ предусматривает защиту жилищных прав со стороны административного порядка в большей степени, как исключение. На основании ч. 2 ст. 11 ЖК РФ предусмотрено, что лишь в

случаях, установленных в законе защита жилищных прав осуществляется в административном порядке, наряду с этим, решение, которое принято в административном порядке обжалуется в том же судебном порядке. Анализируя это обстоятельство Верховный Суд в Постановлении Пленума от 02.07.2009 г. № 14 сделал уточнение, что суды должны учитывать, что за лицом, жилищные права которого нарушены сохраняется право обращения в суд, если административный порядок защиты жилищных прав предусмотрен законом. Если заинтересованное лицо не согласно с принятым решением в административном порядке, то оно может обратиться в суд для его обжалования (п.1) [1].

В соответствии с ч. 3 ст. 11 ЖК РФ осуществить защиту жилищных прав можно:

- путём признания жилищного права;

- путём изменения либо прекращения жилищного правоотношения;

- путём восстановления, которое существовало до того, как было нарушено жилищное право, и пресечения тех действий, которые нарушают жилищное право либо создают угрозу его нарушения;

- путём неприменения судом нормативного правового акта местного самоуправления или государственного органа, которые противоречат федеральному закону либо другому правовому акту, имеющего в свою очередь юридическую силу больше, чем нормативный правовой акт органа местного самоуправления или государственного органа;

- путём признания судом в части либо полностью недействующим нормативного правового акта органа местного самоуправления или государственного органа, которые нарушают жилищное право и противоречат федеральному закону, или другому нормативному правовому акту, имеющих в свою очередь юридическую силу больше, чем нормативный правовой акт органа местного самоуправления или государственного органа.

Защиту жилищных прав можно осуществить и другими способами, главным условием которого будет являться то, что эти способы должны быть зафиксированы в федеральном законодательстве [1].

Жилищные споры могут возникать по различным основаниям, если исходить из положения ст. 23 и ст. 24 ГПК РФ, то рассматриваться районным судом по первой инстанции будут такие споры, как:

- о прекращении права бывшего члена семьи собственника пользоваться жилищем;
- о признании права на жилище;
- о сохранении за бывшим членом семьи собственника жилища права пользования им;

УДК 347.4

- о выселении из жилища;
- об обмене (принудительном) занимаемого жилища;
- об изъятии жилища путём выкупа в связи с изъятием земельного участка для муниципальных или же государственных нужд по договору социального найма у собственника;
- о признании обмена жилищем недействительным;
- о признании решения о предоставлении жилища по договору социального найма, либо заключенного на его основании недействительным;
- о предоставлении жилища на основании договора социального найма и др [2, С. 115].

Необходимо подчеркнуть, что в соответствии с ч. 2 ст. 15 ЖК РФ жилые помещения относятся к недвижимому имуществу, а согласно п. 7 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ мировым судьям подсудны дела, касающиеся определения порядка пользования жилищем, которое находится в общей собственности у нескольких лиц, в том случае если между ними нет никакого спора о праве на жилище, а также нет одновременного заявления, поданного в районный суд.

#### Список литературы

1. Федорушков В. А. Разграничение общегражданского понятия исковой давности и исковой давности по делам о недвижимости // Проблемы экономики и юридической практики. 2012. №1. URL: [cyberleninka.ru/article/n/razgranichenie-obschegrzhdanskogo-ponyatiya-iskovoy-davnosti-i-iskovoy-davnosti-po-delam-o-nedvizhimosti](http://cyberleninka.ru/article/n/razgranichenie-obschegrzhdanskogo-ponyatiya-iskovoy-davnosti-i-iskovoy-davnosti-po-delam-o-nedvizhimosti) (дата обращения: 01.12.2019).
2. Гражданское право. Т. 1. 6-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ООО "ТК Велби", 2002 - С.115

*Умарова Амала Алиевна*

*Чеченский Государственный Университет*

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11075](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11075)

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОГОВОРА ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

*Umarova Amala Aliевна*

*Chechen State University*

### GENERAL PROVISIONS OF THE CONTRACT OF CARGO TRANSPORTATION IN THE CIVIL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

#### **Аннотация**

*Перевозки в России осуществляются на основе договоров. В статье рассматриваются роль и значение перевозок в современном мире, общие положения о порядке заключения и исполнения договора грузоперевозок в гражданском законодательстве РФ.*

#### **Abstract**

*Transportation in Russia is based on contracts. The article discusses the role and importance of transport in the modern world, general provisions on the procedure for concluding and executing a freight transport agreement in the civil legislation of the Russian Federation.*

**Ключевые слова:** *договор, перевозка, право, грузополучатель, условия договора, сроки, предмет, транспортировка*

**Key words:** *contract, transportation, law, consignee, contract terms, terms, subject, transportation*

Важным фактором, позволяющим раскрыть истинную сущность данного института, выступает то, что договор перевозки грузов является единственным законным основанием, благодаря которому обеспечивается беспрепятственное пространственное перемещение грузов, пассажиров, багажа.

В юридической литературе существует два понятия «транспортировка грузов» и «перевозка грузов». Несмотря на их смысловую схожесть, эти понятия следует различать. Проводя разграничения между ними, Г. А. Елдашов отмечал следующее. Перевозка осуществляется, прежде всего, на основании договора перевозки. Еще одной особенностью является то обстоятельство, что она всегда строится на эквивалентно-возмездных началах. В отличие от их перевозки, при транспортировании грузов может отсутствовать необходимость заключения договора и уплаты определенной суммы, поскольку оно может осуществляться транспортным средством, принадлежащим юридическому или физическому лицу [1, С. 13-14]. Исходя из этого, целесообразно отметить о не тождественности этих понятий.

Изучения правового содержания категории «перевозка грузов» обращает необходимость внимания на юридическую литературу. Как правило, данная категория подвергалась всестороннему рассмотрению различными учеными-правоведами, пытавшие дать свою правовую точку зрения рассматриваемому понятию. Среди различных трактовок, необходимо выделить наиболее приближенное понятие к нашему исследованию, высказанное В. А. Егизаровым.

По мнению В. А. Егизарова перевозка грузов представляет собой перемещение, из одного пункта отправления в пункт назначения, в соответствии с положениями главы 40 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). В этой связи наблюдается необходимость заключение договора, как обязательного условия. Примечательно то обстоятельство, что при транспортировке грузов отсутствует необходимость соблюдения указанных положений [2, С. 53].

Законодательное определение договора перевозки грузов закреплено в статье 785 ГК РФ. Анализ содержания указанного определения позволяет установить его суть, которая заключается в том, что договор перевозки грузов, в первую очередь, представляет собой соглашение между участниками, вступающих в данные правоотношения, где каждый из которых наделен определенными правами и обязанностями. В самом общем виде, в рамках данных правоотношений на перевозчика возлагается обязанность по доставке вверенного отправителем груза из одной точки в другую и выдача его управомоченному лицу, где отправитель обязуется уплатить установленную плату за доставку груза.

Специфика ГК РФ состоит в том, что он регламентирует лишь общие положения договора перевозки. Детальная же регламентация осуществляется специальным законодательством. В массив указанного законодательства включаются транспортные уставы, кодексы, множество различных

правовых актов и правила перевозок. В процессе модернизации законодательства Российской Федерации о перевозках были приняты Воздушный кодекс Российской Федерации (далее – ВК РФ), Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации (далее – УЖТ РФ), Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации (далее – КТМ РФ), Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации (далее – КВВТ РФ) и ряд других.

Анализ статьи 785 ГК РФ позволяет определить субъектов договора перевозки, которыми являются грузоотправитель и перевозчик. Законодательно круг грузоотправителей не ограничен. К их числу относятся граждане, юридические лица, индивидуальные предприниматели. Категория «перевозчики» включает в себя юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, с соблюдением обязательного условия, дающего право на осуществление данного вида деятельности. Указанное условие подразумевает о необходимости регистрации в установленном законом порядке и получения лицензии, поскольку вся деятельность по перевозкам требует лицензирования.

По своей правовой природе договор перевозки является возмездным и взаимным, характер которого определяется из самого определения. Анализ статьи 792 ГК РФ позволяет установить, что сроки доставки груза в договоре не оговариваются. Это обстоятельство не дает основания исключать срочный характер договора, по причине того, что сторонами может быть определен срок перевозки груза в нормативном порядке или по соглашению. Порядок определения сроков регламентируется транспортными уставами и кодексами.

Исходя из статьи 109 ВК РФ, перевозчик обязан доставить принятый к воздушной перевозке груз в пункт назначения в срок, определяемый федеральными авиационными правилами или установленными перевозчиком правилами воздушных перевозок, если иное не предусмотрено договором воздушной перевозки груза [3]. Для договора перевозки груза во всех случаях предусмотрена письменная форма. Достигнутое соглашение о заключении договора перевозки груза оформляется различными перевозочными документами, предусмотренными транспортными уставами и кодексами. В массив указанных документов входит: транспортная накладная, багажная квитанция, грузовая накладная, чартер, коносамент и др.

Особенностью договоров перевозки грузов является отсутствие диспозитивности сторон в установлении условий договора. Эта особенность обусловлена регламентацией указанных условий законодательством, к числу которых относятся транспортные уставы, кодексы, различные правила перевозок и другие нормативные акты.

#### Список литературы

1. Елдашов Г. А. Транспортное право: учебник. М., 2007. С. 13-14.
2. Егизаров В. А. Транспортное право: учебник. М., 2011. С. 53.

3. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 года № 60-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 12.

Ст.1383. // СПС // Консультант Плюс // Электронный ресурс // URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) [Дата обращения: 28.03.2019].

УДК 347.4

*Умарова Амила Алиевна*

*Чеченский Государственный Университет*

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11076](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11076)

## ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДОГОВОРАМ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ И ПАССАЖИРОВ

*Umarova Amala Aliевна*

*Chechen State University*

### FEATURES OF RESPONSIBILITY UNDER CONTRACTS OF CARGO AND PASSENGERS

#### *Аннотация*

*В статье рассматриваются некоторые особенности ответственности договора перевозки грузов и пассажиров; характеристика, специфические черты данного вида ответственности.*

#### *Abstract*

*The article discusses some features of the liability of the contract for the carriage of goods and passengers; characteristic, specific features of this type of responsibility.*

**Ключевые слова:** *договор перевозки пассажира, перевозчик, пассажир, багаж, ручная кладь, ответственность.*

**Key words:** *passenger carriage agreement, carrier, passenger, baggage, hand luggage, liability.*

Перевозка грузов и пассажиров представляет собой договорное правоотношение, регламентированное нормами главы 40 ГК РФ. В силу присущих специфических черт, рассматриваемое договорное обязательство в отличие от других носит общий характер. Специфика прослеживается через призму правового регулирования института перевозки, в зависимости от транспорта, которым она осуществляется. Из смысла пункта 2 статьи 784 ГК РФ вытекает положение, согласно которому общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами [1]. Анализ гражданского законодательства в рассматриваемой сфере деятельности позволяет сделать вывод, что процесс перевозки грузов и пассажиров по своей природе сопряжен с большим количеством рисков. Из этого положения вытекает справедливое объяснение о пониженном объеме ответственности перевозчика, поскольку законодатель не обошел обстоятельства, при которых может быть совершено правонарушение.

Из вышеизложенного следует, что характерной особенностью ответственности по договорам перевозки грузов и пассажиров, по сравнению с другими обязательствами, является ограниченная мера ответственности, применяемая к нарушителю. Однако особенность ответственности в рассматриваемом контексте не очерчена только указанным обстоятельством. Особенность гражданско-правовой ответственности по рассматриваемому договору заключается в том, что в большей степени его правовое регулирование осуществляется специализированным законодательством. Определение границ ответственности и точной сферы правового ре-

гулирования договора перевозки грузов и пассажиров определяет предпосылки правильного применения законодательных норм к лицу, совершившему правонарушение.

В целях уяснения особенностей и теоретического анализа норм ответственности, целесообразно их рассмотрение в рамках гражданского законодательства.

Говоря об ответственности по договору перевозки, следует учитывать, что ответственность, в отличие от обязательства строится по принципу вины. Это правило вытекает из пункта 1 статьи 796 ГК РФ. По общему правилу, ответственность в отношении перевозчика наступает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности, вытекающая из смысла заключенного договора. Основная обязанность перевозчика по договору перевозки груза состоит в доставке груза получателю с соблюдением некоторых условий, направленные на обеспечение целостности и сохранности. В случае утраты груза имеет место неисполнение этой обязанности. В случае его недостачи, порчи или повреждения можно говорить о ненадлежащем исполнении обязанности. Утрата груза подразумевает невозможность выдачи содержимое груза до истечения определенных сроков, установленных законодательством. Условием признания груза утраченным является невозможность его получения стороной в течение 30 дней, после истечения сроков, определенных законодателем для доставки. С учетом вида транспорта, на котором осуществляется доставка груза, определены иные сроки, при которых груз признается утраченным. При перевозке на автомобильном транспорте и на воздушных судах установлен срок в 10 дней. В процессе перевозки не исключается возможность порчи

груза, который в свою очередь представляет собой ухудшения его качества, вследствие изменения химических свойств. Наряду с порчей, возможно и повреждение груза, вследствие изменения физических свойств. Если наступление указанных последствий повлекло за собой невозможность использования груза по назначению, то согласно пункту 2 статьи 796 ГК РФ, порча и повреждение груза приравнивается к утрате груза. Стороны перевозки груза при решении вопроса об ответственности перевозчика должны руководствоваться правилом, согласно которой на отправителя и получателя возлагается обязанность доказывания наличия убытков и причинной связи между ними и несохранностью груза. В противовес грузополучателю и грузоотправителю, перевозчик напротив должен доказать отсутствие своей вины. В законодательной базе сконструирован возможный перечень обстоятельств, предусматривающих освобождение перевозчика от ответственности, при условии, что перевозчиком будет доказано наличие этих обстоятельств. Указанные обстоятельства нашли свое отражение в транспортных уставах и кодексах. К числу таких обстоятельств относятся: недостатки тары или упаковки; сдача грузов к перевозке без указания в документах их особых свойств, при их наличии; сдача к перевозке груза, влажность которого превышает установленные нормы. В случае осуществления доставки груза на морском транспорте, в силу различных факторов, этот перечень подлежит расширительному толкованию. В указанном случае также действует принцип презумпции вины в отношении перевозчика для освобождения или привлечения его к ответственности. Важной особенностью ответственности перевозчика по договору перевозки груза является определение законодателем пределов этой ответственности. Таким образом, размер ответственности перевозчика определяется в строгом порядке в соответствии с реальной стоимостью груза. Если отправитель сдал к перевозке груз с объявленной ценностью, перевозчик возмещает убытки в размере объявленной стоимости.

Помимо вышеуказанных нарушений к числу нарушений, за которых допускается ответственность в отношении перевозчика, является наруше-

ние сроков доставки груза, иными словами просрочка. Указанному виду нарушения в юридической литературе уделяется особое внимание, поскольку соблюдения срока доставки груза является одним из существенных условий в договоре перевозки груза. За просрочку предусмотрена имущественная ответственность в виде штрафа. При определении размера штрафа определяющую роль играет длительность просрочки. Данный вид санкции носит исключительный характер. Он проявляется в ситуациях, когда грузополучатель претерпевает убытки из-за просрочки перевозчика, в силу различных обстоятельств и при этом убытки не возмещаются. Иначе обстоит дело, если просрочка повлекла за собой порчу, недостачу или повреждения груза. При наступлении указанных обстоятельств наступает ответственность по правилам, установленным в транспортных уставах и кодексах. Следует отметить, что и здесь нельзя обойти принцип вины, при решении вопроса ответственности перевозчика.

Особенность рассматриваемого договора заключается в его правовом регулировании. Она проявляется в том, что на этот договор свое действие распространяют законодательство о защите прав потребителей и другие правовые акты, в силу того, что одной из сторон договора выступает гражданин-потребитель (пассажир) [2, С. 467].

Говоря об ответственности по рассматриваемым видам перевозок, следует отметить, что ее особенность в рассматриваемом контексте напрямую зависит от обязанностей сторон договора и от условий, подлежащих выполнению в рамках достигнутого соглашения между сторонами. Следовательно, вопрос о возможности применения ответственности к той или иной стороне договора возникает в случаях отступления от указанных норм.

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ. Ст. 784. //СПС // «Консультант Плюс». URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.10.19).

2. Гражданское право: учеб.: в 3 Т. Т.2.-4-е изд., перераб. и доп./Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев и др. отв. ред. А. П. Сергеев. Ю. К. Толстой.-М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005, С. 467

Умарова Амала Алиевна

Чеченский Государственный Университет

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11077](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11077)

## ПОНЯТИЕ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ КАК РАЗНОВИДНОСТИ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Umarova Amala Aliевна

Chechen State University

### THE CONCEPT OF BUILDINGS AND STRUCTURES AS A VARIETY OF OBJECTS OF REAL ESTATE PROPERTY

#### Аннотация

Категория недвижимости среди иных объектов гражданских прав занимает важную позицию в науке и теории гражданского права. Являясь ключевой гражданско-правовой категорией, понятие недвижимости лежит в основе всей системы права недвижимости.

#### Abstract

The category of real estate among other objects of civil rights occupies an important position in science and the theory of civil law. Being a key civil category, the concept of real estate underlies the entire system of real estate law.

**Ключевые слова:** недвижимость, право собственности, объект, владение, классификация, сооружение, здание

**Key words:** real estate, ownership, object, ownership, classification, construction, building

Говоря об праве собственности, необходимо разграничить понятия «недвижимости» и «собственности». Так, для того чтобы различить понятия недвижимости как физического объекта и юридическое понятие собственности, есть такое понятие - право собственности на недвижимость, которое включает в себя права и интересы имеющие связь с владением недвижимым имуществом, существующие отдельно от недвижимости как физического объекта.

Таким образом, «недвижимость» относится к материальным понятиям, а к нематериальным «право собственности».

«В настоящее время объектами недвижимого имущества признаются:

- участки недр;
- земельные участки;
- обособленные водные объекты;
- объекты, прочно связанные с землей, перемещение которых без соразмерного ущерба их назначению невозможно;
- леса;
- многолетние насаждения;
- здания;
- сооружения;
- воздушные и морские суда;
- суда внутреннего плавания;
- космические объекты;
- предприятие как имущественные комплексы;
- кондоминиумы;
- нежилые и жилые помещения» [1, С. 106].

В наше время потребность возведения зданий и сооружений каждый раз растёт, и в результате этого появляется необходимость формирования их

правового режима, т. е. «особого порядка правового регулирования, создающего желаемое социальное состояние» [2, С. 17].

В юридическом отношении понятия о здании, строении и сооружении в основном связаны с проблемой признания их объектами недвижимого имущества. Законодатель ограничивается тем, что указывает их принадлежность к недвижимому имуществу.

Сооружение определяется с указанием на признаки результата строительства, а именно пространственные и объемные характеристики. Во-первых, сооружения имеют не только объемную, а также плоскостную и линейную строительную систему. А во-вторых, сооружения состоят из несущих или ограждающих конструкций.

Первый признак исходит из того, что сооружения могут существовать в виде различных строительных систем в любом их сочетании. Так, у туннеля есть внутренний объем, и в то же время он может иметь значительную протяженность (линейный характер строительной системы). Такая же ситуация возникает в отношении мостов и т.д. Предполагается указание на плоскостную строительную систему, которая призвано решить вопрос с постройками, содержащими в себе один элемент – «покрытие земельного участка», т.е. спортивные площадки, парковочные территории. А также, Технический регламент вводит для сооружения дополнительные характеристики.

Исходя из названия второго признака, простое замещение, не имеющее ограждающих конструкций, не является сооружением, а, следовательно, не должно признаваться недвижимостью.

«Ограждающие конструкции - это строительные конструкции (стены, перекрытия, перегородки

и т.п.), которые образуют наружную оболочку здания (сооружения), защищающую его от воздействия тепла, влаги, ветра и т.п., а также делят здание на отдельные помещения. Часто они служат также несущими конструкциями. Несущие конструкции - это элементы, воспринимающие основные нагрузки и обеспечивающие прочность, жесткость и устойчивость зданий и сооружений» [3].

Например, И. П. Писков считает, что «разграничение понятий зданий и сооружений как юридических категорий имеет объективную основу. Здания могут располагаться только на одном земельном участке, а сооружения могут располагаться на нескольких» [4, С. 10]. Этот вывод отражает идеальное положение, но указанный порядок фактически не соблюдается.

Как видим, у законодателя нет четкого представления о соотношении понятий «здание», «сооружение», «строение». В соответствии с гражданским кодексом РФ, под ним обозначают капитальные объекты, различные по своей природе. Предполагаем, в гражданском кодексе РФ, термин «строение» включает в себя капитальные объекты, которые не могут отнесены ни к зданиям, ни к сооружениям. Вот поэтому, не является корректным использование формулировки «здание (строение)».

Доктринальное деление на движимое и недвижимое имущество объектов гражданских прав, является исходным началом для более углубленного

и обширного исследования позитивистских догматических комментариев сущности и системных свойств недвижимости. Законодательная, судебная практика, цивилистическая мысль два с половиной тысячелетия назад обосновала необходимость выделения недвижимого имущества в отдельный объект имущественного интереса, в основном сопровождалось более - менее успешными попытками при выработке критерии деления вещей на движимые и недвижимые.

#### Список литературы

1. Степанов С. А. Недвижимое имущество в гражданском праве. – М.: Статут, 2004. - 223 с.
2. Матузов М. И., Малько А. В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Правоведение. - 1996. - № 1. – С. 17.
3. СНиП 3.03.01-87. Несущие и ограждающие конструкции (утверждены постановлением Госстроя СССР от 4 декабря 1987 г. № 280) и Свод правил СП 70.13330.2012. Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87 (утвержден приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 25 декабря 2012 г. № 109/ГС) // Электронный ресурс // СПС «Консультант Плюс // URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 06.12.2019 г.).
4. Писков И. П. Гражданское право – учебник, М.: 2017. С. 10.

УДК 347.1

*Умарова Амала Алиевна*  
Чеченский Государственный Университет  
[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11078](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11078)

### ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

*Umarova Amala Aliевна*  
Chechen State University

#### CLASSIFICATION ISSUES OF INDIVIDUAL TYPES OF NON-PROFIT LEGAL ENTITIES

##### *Аннотация*

*В статье представлены взгляды разных авторов на классификацию некоммерческих организаций. Обобщен полученный опыт, предложена современная классификация некоммерческих организаций с добавлением совершенно новых классификационных признаков.*

##### *Abstract*

*The article presents the views of various authors on the classification of non-profit organizations. The experience is generalized, a modern classification of non-profit organizations with the addition of completely new classification features is proposed.*

**Ключевые слова:** некоммерческие организации, истинная некоммерческая организация, неистинная некоммерческая организация, классификация, классификационный признак, «третий сектор».

**Key words:** non-profit organizations, a true non-profit organization, a true non-profit organization, classification, classification attribute, "third sector".

Развитое и зрелое гражданское общество является исторической предпосылкой формирования правового государства и достижения стабильности его существования. Без становления гражданского общества невозможно построение демократической политической системы. Только сознательные,

свободные и политически активные граждане способны создавать наиболее рациональные формы коллективной жизни. Государство же, со своей стороны, призвано обеспечивать соответствующие условия для реализации прав и свобод личностей и объединений граждан. Формирование эффектив-

ной системы взаимодействия государства и некоммерческих организаций является важнейшим элементом развития всего общества в целом и повышения качества предоставляемых социальных услуг населению в частности.

Гражданское общество условно подразделяется на три сектора:

первый сектор – публично-правовой (государственный), представленный органами государственной и муниципальной власти, а также различными государственными и муниципальными организациями;

второй сектор – частный, в который входят коммерческие организации;

третий сектор – неправительственный, представленный некоммерческими организациями.

Третий сектор, неправительственный, можно охарактеризовать как сферу добровольной активности: по большей части участие в нем принимают волонтеры. Неправительственный сектор включает в себя благотворительные, социально-экономические, просветительские, правозащитные, экологические и иные организации.

Деятельность некоммерческих организаций находится в особом правовом поле. Она регулируется рядом специальных федеральных законов. Основными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность некоммерческих организаций на территории Российской Федерации являются Гражданский кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Согласно действующей редакции статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации «юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде» [1]. Права и обязанности юридического лица должны соответствовать целям деятельности, отраженным в их учредительных документах.

Деление юридических лиц по видам закреплено непосредственно в Гражданском кодексе Российской Федерации. Классификация, в зависимости от оснований, по которым она производится, определяет следующие виды юридических лиц:

1) юридические лица, относительно имущества которых учредители обладают вещными правами, и юридические лица, в отношении которых участники обладают корпоративными правами;

2) коммерческие и некоммерческие юридические лица;

3) унитарные и корпоративные юридические лица;

4) юридические лица разнообразных организационно-правовых форм.

Деление и классификация юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации производится на основании двух признаков:

1) наличия или неимения цели извлечения прибыли как главной цели деятельности;

2) наличия или отсутствия возможности и права распределять прибыль, полученную в результате осуществления своей деятельности, между участниками.

Главная и основная миссия некоммерческих организаций – достижение каких-либо общественных благ.

Некоммерческая юридическое лицо является организацией, осуществляющей свою деятельность во благо всего общества в целом.

Управление некоммерческой организацией осуществляется советом директоров, попечителей, комитетом или руководящими органами.

Специфика деятельности некоммерческих организаций такова, что их функционирование, в подавляющем большинстве случаев, связано с постоянной нехваткой материальных ресурсов для достижения качественных результатов уставной деятельности.

Имущество некоммерческой организации формируется на основе следующих источников:

поступления от учредителей, участников или членов (единовременные и регулярные);

добровольные имущественные пожертвования и взносы;

доход от осуществления работ, услуг и продажи товаров;

дивиденды от облигаций, акций, иных вкладов и ценных бумаг;

прибыль от собственности некоммерческой организации;

разрешенные в законодательстве иные доходы.

На источники доходов отдельных видов некоммерческих организаций законодательством могут быть установлены определенные ограничения. Во всех случаях прибыль, полученная некоммерческой организацией, не подлежит распределению среди членов (участников) данной организации.

Некоммерческие организации могут быть отечественными и иностранными. Иностранные некоммерческие организации осуществляют свою деятельность на территории Российской Федерации через свои структурные подразделения – представительства, филиалы и отделения.

Создание некоммерческой организации может происходить как в форме ее учреждения, так и в форме реорганизации уже существующей некоммерческой или коммерческой организации. Устав является учредительным документом некоммерческих организаций. Для отдельных видов некоммерческих организаций учредительными документами являются учредительный договор и устав.

Учредителями некоммерческой организации могут быть полностью дееспособные граждане и (или) юридические лица, а также иностранные граждане и лица без гражданства, законно находящиеся в Российской Федерации. Количество учредителей некоммерческого юридического лица не ограничивается. Некоммерческие организации (кроме ассоциаций, союзов и некоммерческих партнерств) могут учреждаться и одним лицом.

Преобразование некоммерческих организаций может происходить одним из следующих способов:

ассоциации или союзы могут преобразовываться в автономные некоммерческие организации, фонды, хозяйственные общества или товарищества;

частные учреждения могут преобразовываться в автономные некоммерческие организации, фонды или хозяйственные общества;

некоммерческие партнерства могут преобразовываться в автономные некоммерческие организации, фонды или хозяйственные общества;

автономные некоммерческие организации могут преобразовываться в фонды.

Некоммерческие организации, при условии отсутствия иного в их учредительных документах, создаются без ограничения срока деятельности.

При создании некоммерческой организации она подлежит обязательной государственной регистрации. Уполномоченным государственным органом, осуществляющим регистрирующим некоммерческие организации, в том числе отделения международных и некоммерческих неправительственных организаций, выступает Министерство юстиции Российской Федерации [2].

Министерством юстиции принимается решение о государственной регистрации некоммерческой организации, включая ее создание, реорганизацию или ликвидацию. Все изменения в учредительные документы некоммерческой организации, а также ее включение в Единый государственный реестр юридических лиц осуществляется через Министерство юстиции Российской Федерации.

Согласно ранее действовавшему законодательству некоммерческие организации обладали правом осуществления предпринимательской деятельности в пределах, способствующих достижению целей организации. В действующем законодательстве это право у некоммерческих организаций отсутствует. Однако некоммерческим организациям предоставляется право осуществлять приносящую доход деятельность с условием, что это отражено в их уставах, и в пределах, способствующих достижению целей создания организаций.

Одним из отличий некоммерческих организаций от коммерческих является разный объем правоспособности. Если коммерческие организации, за исключением некоторых видов, обладают общей правоспособностью (право иметь и нести гражданские права и обязанности), то одна из особенностей некоммерческих юридических лиц заключается в принципе специальной правоспособности: согласно пункту 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации они обладают правом иметь и нести гражданские права и обязанности, соответствующие целям деятельности, отраженным в их учредительных документах.

#### Список литературы

1. Вавилова, О. А. Некоммерческие организации: современная классификация / О. А. Вавилова // Некоммерческие организации в России. М., 2012. С. 12-14.

2. Князева, М. В. Тенденции развития некоммерческих организаций в РФ / М. В. Князева // Инновационная экономика в России: проблемы и перспективы : сб. науч. тр. Всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск, 2008. С. 59-60.

УДК 347.7

*Умарова Мадина Алиевна*  
Чеченский Государственный Университет

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11079](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11079)

## ГИЛЬДИЯ КАК ПРОБРАЗ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЕ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Umarova Madina Aliевна*  
Chechen State University

### GUILD AS A MODEL OF PUBLIC ASSOCIATION IN MEDIEVAL EUROPE: ISSUES OF LEGAL REGULATION

#### Аннотация

*В статье рассматриваются особенности возникновения, деятельности и нормативно-правового регулирования деятельности гильдий в Средневековой Европе, проводится сравнительный анализ с современными формами общественных объединений такого типа.*

#### Abstract

*The article discusses the features of the emergence, activities and legal regulation of the activities of guilds in medieval Europe, a comparative analysis is carried out with modern forms of public associations of this type.*

**Ключевые слова:** гильдия, регулирование, объединение, некоммерческий сектор, классификация, деятельность

**Key words:** guild, regulation, association, non-profit sector, classification, activity

Гильдии представляли собой объединение ремесленников или торговцев, которые контролиро-

вали осуществление деятельности в конкретной области. Самые ранние типы гильдий формировались как братства торговцев. Они были организованы

как нечто среднее между профессиональной ассоциацией, профсоюзом, картелем и тайным обществом. Гильдии часто зависели от благосклонности монархов, предоставлявших им право осуществления своей деятельности или иные полномочия для обеспечения притока торговли, которая, в свою очередь, существенным образом пополняла казну. Члены гильдий же получали надежное покровительство в лице господствующего феодального класса и уверенность в сохранении права собственности на орудия производства, уникальные инструменты и технологии, а также безопасность торговых путей и маршрутов поставки сырья.

Тип гильдии был известен еще в Древнем Риме. Именовались они коллегиями. Это были организованные группы торговцев, которые специализировались на конкретном ремесле и чье членство в группе было добровольным. Римские гильдии не смогли пережить крах Римской империи [1, С. 11].

Аналогом римских коллегий были и этерии, существовавшие в Древней Греции еще в VI веке до н. э.

В средневековых городах ремесленники имели тенденцию формировать ассоциации, основанные на их профессиях: братства текстильных рабочих, плотников, резчиков, стеклянных рабочих, каждый из которых контролировал секреты традиционно переданной технологии, «искусства» или «тайны» своих ремесел. Обычно учредителями данных союзов были свободные независимые мастера, которые нанимали учеников.

Было несколько типов гильдий, в том числе две основные категории: торговые гильдии и ремесленные гильдии (цеха). Все они возникли в Средние века, когда мастера объединялись для защиты своих общих интересов.

Каждая гильдия обозначалась определенным знаком.

Континентальная система гильдий и торговцев прибыла в Англию после норманнского завоевания.

Ранние гильдии были осуждены католическим духовенством за их «заклинания» – произносимые членами при вступлении в общество обязательные клятвы поддерживать друг друга в невзгодах, совместно бороться с противниками и конкурентами, оказывать содействие в делах. Традиция произнесения подобных клятв уходила в древние языческие обряды и потому так негативно воспринимались поначалу христианским духовенством.

Во Франции гильдии назывались корпусами. В.И. Рутенбург отмечал, что «внутри самой гильдии было очень мало разделения труда, которое, как правило, действовало скорее между гильдиями. Так, согласно Книге ремесел Этьена Буало, к середине XIII века существовало не менее чем 100 гильдий в Париже. К XIV веку данная цифра поднялась до 350» [3, С. 14]. Были разные гильдии металлургов: кузнецы, ножники, слесари, которые часто образовывали отдельные корпорации. Оружейники были разделены на изготовителей шлемов, изготовителей жгутов, полировщиков и т.д.

В Англии до сих пор сохранился специфичный вид гильдий – ливрейные компании. Так, Корпорация лондонского Сити на сегодняшний день включает 110 таких компаний.

Система гильдий начала расти в Германии около 1300 года и продолжала играть значительную роль в экономической жизни немецких городов в XIX веке с особыми привилегиями для некоторых профессий, оставшихся и сегодня. В XV веке Гамбург имел 100 гильдий, Кельн 80 и Любек 70. Одними из последних гильдий стали развиваться в Западной Европе в Испании.

Средневековая гильдия была создана хартиями или иными актами и наделялась широкими полномочиями со стороны города или правителя и, как правило, была монополией на торговлю в ее ремесле в городе, в котором она действовала: кустарным работникам было запрещено законом заниматься любыми делами, если они были не члены гильдии, и только хозяевам разрешалось быть членами гильдии. До принятия этих привилегий эти группы ремесленников просто назывались «ремесленными ассоциациями».

Система гильдий стала объектом большой критики к концу XVIII-го – началу XIX-го веков. Считалось, что они выступают против свободной торговли и препятствуют технологическим инновациям, передаче технологий и развитию бизнеса. Гильдии стали все чаще участвовать в простой территориальной борьбе друг против друга и против свободных предпринимателей.

Двумя из наиболее откровенных критиков системы гильдии были Жан-Жак Руссо и Адам Смит, а во всей Европе тенденция противостоять государственному контролю над торговлей в пользу свободного рыночных систем быстро росла и пробивалась в политическую и правовую системы. Французская революция считала гильдии последним остатком феодализма. Закон Ле Шапелье 1791 года отменил гильдии во Франции [2, С. 11-12].

Из-за индустриализации и модернизации торговли и промышленности, а также появления мощных национальных государств, которые могли напрямую распространять патентные и авторские права, часто раскрывая коммерческую тайну, власть гильдий исчезла.

После Французской революции в большинстве европейских стран в течение XIX-го века система гильдий была распущена и заменена законами о свободной торговле. К тому времени многие бывшие ремесленники были вынуждены искать работу в новых обрабатывающих отраслях промышленности, используя не строго охраняемые, а стандартизированные методы, контролируемые корпорациями.

Гильдии иногда называют предшественниками современных профсоюзов. Гильдии, однако, также можно рассматривать как союз самостоятельных квалифицированных мастеров с владением и контролем над сырьем и инструментами, необходимыми для производства своих товаров. Таким образом, гильдии больше походили на картели, чем на профсоюзы.

Исключительная привилегия гильдии производить определенные товары или предоставлять определенные услуги была схожа по духу и характеру с оригинальными патентными системами, которые появились в Англии в XVII веке. Эти системы сыграли определенную роль в прекращении господства гильдий, поскольку методы секретной торговли были заменены с помощью современных фирм, непосредственно раскрывающих их методы, рассчитывая на то, что государство будет применять свою юридическую монополию.

Таким образом, можно сказать, что современное антимонопольное законодательство в какой-то мере вытекает из первоначальных

УДК 347.4

## ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

*Умарова Мадина Алиевна*

*Чеченский Государственный Университет*

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11080](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11080)

*Umarova Madina Aliевна*

*Chechen State University*

## HISTORICAL ASPECTS OF THE ORIGIN AND DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF CARGO TRANSPORTATION IN DOMESTIC LEGISLATION

### *Аннотация*

*В статье рассматриваются особенности возникновения и развития института грузовых перевозок в отечественном законодательстве, тенденции дальнейшего развития данного института.*

### *Abstract*

*The article discusses the features of the emergence and development of the institution of freight transportation in domestic law, the trends of further development of this institution.*

**Ключевые слова:** *перевозка грузов, письменная форма, транспортная накладная, перевозчик, грузоотправитель, историческое развитие*

**Key words:** *freight, writing, bill of lading, carrier, shipper, historical development*

Транспорт всегда выступал одним из важнейших экономических институтов, структура и специфика которого могла, как способствовать, так и сдерживать развитие страны [1, С. 77-86].

На развитие и установление стройной системы народного хозяйства ключевую роль оказывал транспорт. На этапе его просвета, центральное место заняли грузовые и пассажирские перевозки. Юридическая и экономическая литература того времени отмечала особую роль и значение транспорта. Например, О. С. Иоффе писал: «В экономической жизни нашей страны транспорт занимает особое место» [2]. Анализируя смысловое содержание данного контекста, следует отметить о высокой роли и значимости транспорта, как связующего звена между различными отраслями промышленности, оказывающего влияние на экономическое развитие страны. Кроме того, высказывание О.С. Иоффе обращает внимание на такие экономические процессы, происходящие путем осуществления транспортной деятельности, как движение продукции из сферы производства в сферу обращения. Целесообразно обратить внимание на один из важных

аспектов транспорта, состоящий в том, что посредством различных видов транспорта осуществляется не только перевозка грузов. Он включает более широкие услуги, как доставка пассажиров, а также их багажа.

Говоря о правовом регулировании перевозок грузов, пассажиров и багажа, следует отметить, что в советский период ему придавалось малое значение. Отсюда сфера правового регулирования того периода характеризуется низким уровнем развития. Данное обстоятельство оказало свое влияние на уровень правосознания граждан, у которых отсутствовало общественное понимание роли и значения транспорта в жизни страны. Данный фактор, с одной стороны, связывался с такой ситуацией, которая и создала в дальнейшем предпосылки для совершенствования гражданского законодательства советского периода. Основная проблематика заключалась в отсутствии в действовавшем гражданском законодательстве того периода норм, регламентирующих отношения по договору перевозки. В качестве примера такого кодифицированного акта того времени, имеющего наиболее принципиальное

значение, в котором отсутствовали положения о договоре перевозки грузов, выступает Гражданский кодекс РСФСР 1922 года [3].

Как правило, слабо развитая сфера правового регулирования в исследуемой области оставляло свой правовой отпечаток на всем экономическом развитии страны. Нарастающий темп актуальности и потребности перевозок в советском периоде, обосновывал необходимость решения данной проблемы.

В этой связи, реформирование претерпело Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 года (далее – Основы гражданского законодательства 1961 года). Таким образом, рассмотренная проблема была решена путем внесения изменений в Основы гражданского законодательства 1961 года. В ней появилась отдельная глава, которая закрепила наиболее важные положения по перевозкам.

Нашедшая свое отражение в Основах гражданского законодательства 1961 года, глава 9 под названием «Перевозка», призванная регулировать отношения по договору перевозки, дала толчок для дальнейшего развития и совершенствования института договора перевозки. В целом, закрепленные правовые положения характеризуются рядом достоинств, учитывая ранее отсутствие каких-либо норм, регламентирующих рассматриваемые договорные правоотношения. Анализируя поправки, внесенные в Основы гражданского законодательства 1961 года, А. Л. Маковский отмечал: «Включение в Основы норм о перевозке грузов, пассажиров и багажа имеет особое значение» [4]. Кодификации подверглись наиболее важные положения по перевозкам.

Следовательно, в этом и заключалось основное преимущество новых норм по сравнению с предыдущими нормами, которые отражали лишь отдельные положения по данному институту. Таким образом, для советского периода было достигнуто повышение уровня правового регулирования в сфере перевозок, путем создания стройной и прочной законодательной основы, которая впоследствии могла лишь совершенствоваться.

Реформирование Основ гражданского законодательства 1961 года в части сосредоточения наиболее основных положений по перевозкам, сыграло большую роль для гражданского законодательства СССР в целом. Новая глава о перевозках обладала особым преимуществом, которым определялась значимость и ценность модернизации гражданского законодательства. Основная суть указанного преимущества сводилась в регламентации единых норм по договору перевозки для всех видов транспорта. Единообразие норм по исследуемому институту разрешило на законодательном уровне проблемы, относительно противоречий, имеющих место в договорных правоотношениях по перевозке грузов различными видами транспорта. Таким образом, были определены истоки, берущие свое основное начало для регулирования разносторонних договорных правоотношений по договору перевозки грузов.

Разработка и принятие наибольшего количества актов в сфере транспортного законодательства

в советский период относилась к компетенции министерств и ведомств.

Как уже отмечалось, роль Основ гражданского законодательства 1961 года трудно оценить. Его принятие положительным образом повлияло на всю систему правового регулирования перевозок грузов. Являясь отправной точкой регуляции исследуемых отношений, данный акт способствовал установлению и развитию правового поля, в рамках которого осуществлялось регулирование правоотношений по перевозке.

Основы гражданского законодательства 1961 года являясь носителем лишь общих положений по перевозкам, оставлял некоторые пробелы в законодательстве. Недостаточное количество норм, относительно отношений по перевозкам грузов, пассажиров и багажа затруднял их реализацию на практике. Однако в нем содержались попутные положения по автомобильным перевозкам, хотя их регулирование осуществлялось актами союзных республик.

Современный этап характеризуется обновлением правовой базы, принятием и вступлением в силу следующих важнейших Федеральных законов: «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации», «Устав железнодорожного транспорта РФ», «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта». Особую роль играют Правила перевозок, утвержденные Министерством путей сообщения РФ в июне 2003 года. В ряду обновленной правовой базы, ядром, имеющее принципиальное значение для правового регулирования перевозок выступил Гражданский кодекс Российской Федерации.

В сложившихся рыночных условиях правовое регулирование транспортной деятельности играет значимую роль. Для Российской Федерации с ее обширной территорией и развитой транспортной сетью, отражением нормального правового регулирования транспортной деятельности является постоянно развивающееся транспортное законодательство.

#### Список литературы

1. Шипилов А. В. Сухопутные и водные перевозки в России первой половины XVIII века // Клио. 2016. № 9 (117). С. 77-86.
2. Иоффе О. С. Обязательственное право. М., 1975. С. 553-554. URL: [http://www.pravo.vuzlib.su/book\\_z1701\\_page\\_13.html](http://www.pravo.vuzlib.su/book_z1701_page_13.html) (дата обращения: 10.11.2019).
3. Гражданский кодекс РСФСР: Официальный текст с изменениями на 01 июля 1950 года. М.: Госюриздат, 1950. // Электронный ресурс // URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie16778.html> (дата обращения: 10.11.2019).
4. Научно-практический комментарий к Основам гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик/ Под ред. С. Н. Братуся, Е. А. Флейшиц. М., 1962. С. 280. // Электронный ресурс // URL: <http://uristinfo.net/dogovornoe-pravo/96-dogovornoe-pravo-dogovory-o-perevozke-kn4/2355-glava-ii-dogovor-perevozki-po-sovetskomu-grazhdanskomu-pravu-1-razvitie-dogovora-perevozki-v-sssr.html> (дата обращения: 15.11.2019).

*Умарова Мадина Алиевна**Чеченский Государственный Университет*[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11081](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11081)**НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛЬЯ В  
СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ***Umarova Madina Aliевна**Chechen State University***REGULATORY REGULATION OF PRIVATIZATION OF HOUSING IN MODERN LEGISLATION  
OF RUSSIA: PROBLEM ASPECTS****Аннотация**

В данной статье проанализированы проблемы управления процессами приватизации жилья, рассмотрена нормативная база приватизации жилья в России, даны предложения по разрешению проблем приватизации жилья.

**Abstract**

This article analyzes the problems of managing housing privatization processes, considers the regulatory framework for housing privatization in Russia, offers suggestions for resolving housing privatization problems.

**Ключевые слова:** проблемы приватизации; муниципальная собственность, приватизация жилья, общежития, частная собственность.

**Key words:** privatization issues; municipal property, privatization of housing, hostels, private property.

Согласно ст. 2 Закона «О приватизации жилищного фонда в РФ» все лица, которые занимают жилище в муниципальном и государственном жилищном фонде, включительно и жилищный фонд, который находится в оперативном управлении либо хозяйственном ведении учреждений (иными словами, ведомственный фонд), на основании договора социального найма, имеют право с разрешения всех проживающих совместно членов семьи, в том числе и несовершеннолетних (от 14 до 18 лет) приобрести жилое помещение в собственность, в соответствии с вышеуказанным Законом или другими нормативными актами РФ (субъектов РФ). Помещение будет передаваться в собственность одного лица (включая и несовершеннолетнего), либо в общую собственность [1].

Рассмотрение судебной практики Верховного Суда РФ и законодательства за 2 – ой квартал 2005 года, которое утверждено Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 10 августа 2005 года, определило, что если в результате независящих обстоятельств граждан не сможет реализовать своё право на приватизацию жилья, которое принадлежит ему на основании договора социального найма жилища, то в таком случае этот гражданин имеет право обратиться с иском в суд о том, чтобы в судебном порядке признать его права собственности на данное жилое помещение.

Существует перечень оснований для отказа в приватизации жилого помещения, главная причина – это особый статус данного помещения:

-помещение, которое относится к сфере служебного помещения (оно может быть приватизировано, но лишь в случае, если есть дозволение собственника на подобную процедуру);

- общежитие (в этом ситуации необходимо определить какая это собственность федеральная

или муниципальная. Если это муниципальное имущество, то передача права собственности изменяет автоматически статус жилища. Данный тип помещения допускается приватизировать без какого – либо ущемления);

- жилой фонд, который подведомственен учреждению социальной защиты;

- квартиры, которые расположены на территории военных городков;

- аварийные жилые помещения. Довольно часто на практике граждане встречаются с отказом при приватизации жилого помещения, которое относится к аварийному фонду и основания в отказе являются довольно серьёзными. В большинстве случаев постановление о признании многоквартирного дома при подаче судебного иска, как аварийного жилища признать недействительным нельзя. Если дом считается, как аварийный, но официально это не зафиксировано и в случае если отказывается в передаче квартиры в частную собственность, то данный отказ можно обжаловать в судебной инстанции [2, С. 7].

Имеются и другие основания для отказа в приватизации жилого помещения:

- услуги, которые не оплачены;

- наличие незаконной перепланировки;

- выявлении документов, утративших свою силу;

- обнаружение подделок документов;

- отсутствие законных прав на имущественные объекты у администрации города либо другого населённого пункта.

Приватизировать квартиру бесплатно можно лишь один раз.

Проанализируем судебную практику по рассмотрению различных споров, которые возникают в результате отказа в приватизации жилища. Практика показывает, что высшая судебная инстанция

при изучении надзорных жалоб на решения нижестоящих судов о прекращении права пользования жилищем, снятия лиц с регистрационного учёта, которые дали разрешение на приватизацию жилья, а затем отказались от доли в занимаемом жилище, принимает в пользу ответчиков (т.е. пользователи жилища, которые не приобрели права собственности на приватизированное жилое помещение) решение. В Определении Верховного Суда РФ №5 – ВО8 – 78 от 26.08.2008 г. признано право постоянного бессрочного пользования жилищем, а в данном деле комнатой за ответчицей, имеющая сходные права с членами своей семьи на приватизацию помещения, но отказавшаяся от реализации этого права в пользу члена своей семьи, который затем приватизированное жильё подарил истце.

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ и законодательства за 1 –ый квартал 2008 года, который утверждён Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 28.05.2008 г., разъясняет, что, опираясь на содержание ст. 2 Закона «О приватизации жилищного фонда в РФ» в собственность граждан передать жилое помещение можно лишь при неукоснительном разрешении на приватизацию всех (достигших 18 лет) членов семьи нанимателя, включая, и бывших членов семьи нанимателя (ч. 4 ст. 69 ЖК РФ).

Апелляционное определение Московского областного суда от 22.05.2013 г. по делу №33 – 11158/2013 указано, что граждане обратились в суд о том, чтобы признать права собственности на жилище в результате оформления приватизации. Свои требования они мотивировали тем, что часть жилого помещения была предоставлена в семье в 1976 году как рабочему совхоза «Серединский». Часть квартиры находилась в собственности совхоза «Серединский», а после его реорганизации она перешла на баланс АОЗТ «Середа». 6 апреля 2011 года к ответчику обратился истец с заявлением о том, что возник спор по поводу приватизации жилья, но он получил отказ на основании того, что нет ордера на жилище. Но как оказалось у семьи истца другого жилого помещения нет и раньше в приватизации она не участвовала. Исковые требования были удовлетворены решением Шаховского районного суда

Московской области от 18.03.2012 года. АОЗТ «Середа» в своей апелляционной жалобе просила решения суда отменить, аргументируя тем, что решение является незаконным и необоснованным. Изучив жалобу ответчика, Судебная коллегия, посчитала, что требования о признании права собственности удовлетворены правомерно, изучив жалобу ответчика, потому что истец и члены его семьи вселились в жилище, на которое был открыт спор до того, как оно было приватизировано совхозом и тем самым приобрели на него права пользования в соответствии с договором социального найма, в результате чего нет основания для отказа в приватизации. Исходя из чего фактические обстоятельства, которые установлены по делу не противоречат действующему законодательству [3].

Таким образом, учитывая все вышеизложенное, можно отметить, что бесплатная приватизация жилья, как на один из главных способов решения жилищной проблемы, с каждым годом становится все менее популярной. Более того, значительное число россиян, участвующих в процессе приватизации, желают отказаться от правомочий собственников безвозмездно и желают вновь остаться простыми нанимателями этих квартир. Однако это является существенной проблемой, так как процесс деприватизации находится в настоящее время в стадии изучения и не имеет правовой оценки и юридической основы.

#### Список литературы

1. Рожков Е.В. Проблемы процессов приватизации жилья // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2014. №2 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-protsesov-privatizatsii-zhilya> (дата обращения: 08.12.2019).
2. Рожков Е. Зачем приватизировать квартиру? // Аргументы и факты. Город для жизни. - 2013. - Апрель. - № 3(9). - С. 7.
3. Апелляционное определение Московского областного Суда по делу №33-11158/2013 от 22 мая 2013 года // СПС «Гарант» // Электронный ресурс // URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru) [Дата обращения: 15. 11.2019 г.].

*Умарова Мадина Алиевна**Чеченский Государственный Университет*[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11082](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11082)**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВЕННОГО ФОНДА: АНАЛИЗ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА***Umarova Madina Aliевна**Chechen State University***APPLICATIONS OF OVIPHAGES TRICHOGRAMMA CHILONIS ON DIFFERENT GENERATION HELIOTHIS ARMIGERA HUBN****Аннотация**

*Автор исследует юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, которое может создаваться в организационно-правовой форме общественного фонда.*

**Abstract**

*The author examines a legal entity that is a non-profit organization that can be created in the legal form of a public foundation.*

**Ключевые слова:** цели, некоммерческий, общественный, социальный, учредитель, фонд, орган, юридическое лицо, структура

**Key words:** goals, non-profit, public, social, founder, fund, authority, legal entity, structure

Федеральный закон РФ «Об общественных объединениях» четко определяет структурные подразделения в общероссийских, межрегиональных и международных общественных объединениях, к которым относят отделения, организации, представительства и филиалы. Названные структурные подразделения имеются и в соответствующих многозвенных общественных фондах.

Некоторую непроработанность в указанном законе имеют понятия «отделение» и «организация» в качестве структурных подразделений общественного фонда. Их можно либо отождествлять, либо отличать, имея в виду под организацией более самостоятельную структуру. Но в последнем случае организации, по-видимому, должны представлять собой самостоятельные субъекты, которые входят в объединение, образующее по своей структуре союз общественных фондов, что предусмотрено в ст. 13 вышеназванного закона.

Нам представляется, что употребление понятий «отделение» и «организация» должны раскрываться в уставе каждого конкретного общественного фонда.

Например, в уставе общероссийского общественного фонда «Нет алкоголизму и наркомании» следующим образом определяется организационная структура фонда: «фондами могут создаваться региональные отделения (организации), действующие на основании настоящего устава и руководствующиеся в своей деятельности решениями руководящих органов фонда» [1, С. 244].

Из этого определения явно видно отождествление понятий «отделений» и «организаций», что дает возможность применять их в одинаковом качестве.

Если же обратиться к Уставу регионального благотворительного общественного фонда «Содействие социальной защите работников образования», то ст. 1.3 предусматривает право создавать в

качестве структурных подразделений только «свои отделения» [1, С. 250].

Поскольку общественные фонды могут иметь многозвенную структуру, возникает вопрос о юридическом статусе структурных подразделений таких фондов, действующих в виде отделений.

К сожалению, в законодательстве данный вопрос не решен в той степени, в какой это необходимо. Между тем, вопрос о юридической личности отделений имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку речь идет об их правоспособности.

Естественно, что закрепление прав юридического лица за отделениями теоретически возможно только в том случае, если они обладают всеми признаками юридического лица, установленными законом и перечисленными выше.

Практика деятельности общественных фондов и нормы их уставов показывают, что организационное и имущественное положение отделений дают все основания закреплять за ними права юридического лица.

В самом деле, устав многозвенного общественного фонда определяет внутреннюю структуру не только фонда в целом, но и его подразделений-отделений. Каждое отделение имеет свои органы управления, которые обладают предусмотренной в уставе компетенцией. Все это создает организационное единство структурного подразделения-отделения, обеспечивающее в пределах своей деятельности выполнение уставных целей, соответствующих выполнению целей всего общественного фонда. Кроме того, многие отделения фондов имеют свои уставы, содержащие нормы, определяющие более конкретно положение отделений фондов и их структуры, хотя эти уставы должны соответствовать уставу всего общественного фонда.

Такое организационное единство отделений общественного фонда соответствует предусмотренному законом первому признаку юридического лица.

Что касается имущественной обособленности, то структурные подразделения-отделения общественного фонда, действующие на основе единого устава фонда, всегда имеют имущество, закрепленное за ними фондом и отраженное в самостоятельном балансе. В то же время, должен существовать сводный баланс всего общественного фонда, включающий и имущество, числящееся на балансе отделений. Все это подтверждает, что отделения общественных фондов обладают и вторым признаком юридического лица - имущественной обособленностью.

В результате закрепления за отделениями общественного фонда прав юридического лица они должны нести самостоятельную имущественную ответственность находящимися в его распоряжении денежными средствами, а также от своего имени выступать как в гражданском обороте, так и при рассмотрении дел в суде [2].

Между тем, поскольку вопрос о самостоятельной имущественной ответственности структурных подразделений - отделений общественных фондов связан с проблемой разграничения ответственности всего фонда и его отделений, он требует специального законодательного решения.

В настоящее время таких норм применительно к многозвенным общественным объединениям, в том числе к общественным фондам, в законодательстве нет.

УДК 347.4

## ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОРСКОГО ПЕРЕВОЗЧИКА ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ

*Умарова Мадина Алиевна*

*Чеченский Государственный Университет*

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11083](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11083)

*Umarova Madina Aliевна*

*Chechen State University*

## APPLICATIONS OF OVIPHAGES TRICHOGRAMMA CHILONIS ON DIFFERENT GENERATION HELIOTHIS ARMIGERA HUBN

### **Аннотация**

*Проблема ответственности морского перевозчика за ненадлежащее исполнение договора перевозки является наиболее актуальной в сфере морского права, поскольку соответствующие споры, с одной стороны, являются наиболее частым предметом судебного рассмотрения, с другой – в той или иной мере затрагивают интересы всех лиц, участвующих в отношениях по поводу морской перевозки.*

### **Abstract**

*The problem of liability of the sea carrier for the improper performance of the contract of carriage is the most urgent in the field of maritime law, since the relevant disputes, on the one hand, are the most frequent subject of judicial review, and on the other hand, to one extent or another affect the interests of all persons involved in relations regarding sea transportation.*

**Ключевые слова:** перевозчик, грузоотправитель, грузополучатель, страховщик, морская перевозка, ответственность

**Key words:** carrier, consignor, consignee, insurer, shipping, liability

Практика идет именно по такому пути. Например, в соответствии со ст. 4 Устава Общероссийского Общественного благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании» высшим руководящим органом Фонда является конференция его участников. В период между конференциями руководство деятельностью Фонда осуществляет постоянно действующий коллегиальный орган — правление фонда. Функции единоличного исполнительного органа выполняет Президент Фонда [1, С. 247].

Подводя итоги рассмотренным вопросам, касающимся юридической личности общественных фондов, необходимо отметить, что ГК РФ не только определяет понятие юридического лица, устанавливая в ст. 48 его характерные признаки, но и указывает момент возникновения юридического лица. В соответствии с п. 2 ст. 51 ГК РФ права юридического лица возникают с момента его государственной регистрации.

### **Список литературы**

1. Ярошенко К.Б. Общественные организации - юридические лица. - М.: Юридическая литература, 2004, 455 с.

2. Кузьменко Э.О. Общественные объединения как институт гражданского общества в России // Отечественная юриспруденция. 2016. №7 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyye-obedineniya-kak-institut-grazhdanskogo-obschestva-v-rossii-1> (дата обращения: 01.12.2019).

В основе этого вопроса лежит принцип презумпции виновности морского перевозчика. Однако и этот случай предусматривает исключение. По общему сложившемуся правилу на перевозчика не возлагается ответственность за утрату или повреждение принятого для перевозки груза, который был доставлен с соблюдением всех правил, обеспечивающих его сохранность. В подобной ситуации ответственность на перевозчика может быть возложена лишь при наличии его вины. Наличие вины должен доказать грузополучатель.

В рамках выяснения обстоятельств, при наличии которых могут допускаться нарушения условий договора морской перевозки важно отметить, что в статье 166 КТМ РФ и в пункте 2 статьи 4 в Международной конвенции об унификации некоторых правил о коносаменте (Гаагские правила) от 25 августа 1924 года (далее - Гаагские правила) регламентированы перечни обстоятельств, при которых перевозчик освобождается от всякой ответственности за утрату, недостачу или повреждения груза [1, С. 469].

Как видно из анализа указанных положений, законодатель с учетом специфики морской перевозки и всех обстоятельств, которые могут возникнуть при осуществлении данного договора, а также тех обстоятельств, которые невозможно предусмотреть оставил указанный перечень открытым. В этом можно обнаружить справедливое мышление законодателя, дающего возможность перевозчику доказывать отсутствие своей вины, ссылаясь на иные подобные обстоятельства.

Однако следует иметь ввиду недостаточность установления нанесенного ущерба вследствие обстоятельств, независящих от перевозчика. Указанный вопрос требует доказательственной базы, устанавливающей неожиданное наступление указанных обстоятельств и принятие всех необходимых мер со стороны перевозчика в целях устранения неблагоприятных последствий.

Рассматривая вопрос об особенностях процесса доказывания при разбирательстве споров из договоров морской перевозки необходимо выделить важный момент, состоящий в том, что во многих зафиксированных случаях транспортные компании, в целях избежания ответственности самостоятельно прибегают к способам доказывания обстоятельств, которые явились причиной наступления негативных последствий, свидетельствующих о добросовестном выполнении своих обязанностей по договору.

Особое внимание требует рассмотрение основных обязанностей перевозчика в рамках рассматриваемого вопроса, поскольку от факта их исполнения зависит возможность взыскания значительных денежных сумм. Такими обязанностями, имеющие столь важное значение являются: приведение судна в мореходное состояние; проявление должной заботливости о судне [2, С. 538].

Таким образом, справедливо рассмотреть указанные обязанности, исследуя проблемы, возникающие на практике при исполнении перевозчиком

возложенных на него законодательством этих обязанностей.

Изучение законодательства в рассматриваемой сфере по договору морской перевозки, можно сделать вывод о неоднозначности норм, регламентирующих обязанности морского перевозчика относительно содержания вышеуказанных обязанностей.

Так, например, в статье 124 КТМ РФ определена обязанность обеспечения перевозчиком технической годности судна к плаванию, снаряжения судна, снабжения всем необходимым.

В Гаагских правилах законодатель иначе сформулировал данную обязанность, определив в пункте 1 статьи 3, обязанность перевозчика лишь в проявлении разумной заботливости о приведении судна в мореходное состояние.

Как следует из данной нормы, можно сделать вывод, что даже если судно, находилось в немореходном состоянии, в результате чего был причинен ущерб грузоотправителю, последний лишается права предъявления каких-либо претензий к перевозчику, если он докажет о принятии необходимых мер к исправлению недостатков, вызвавших немореходность [3, С. 196-197].

Как показывает практика, различия рассмотренных норм международного и национального законодательства часто становятся предметом судебного разбирательства.

Как указывалось, во вторую обязанность перевозчика входит проявление должной заботливости о грузе, которая распространяется на весь период перевозки до момента приема груза грузополучателем. На практике ситуация осложняется тем что законодателем не дается определение важного термина, в данном случае к «должной заботливости». При решении вопроса «проявил ли перевозчик должную заботливость к перевозимому грузу?» учитываются критерии, сложившиеся в практике морской перевозки обязательные для соблюдения морскими перевозчиками.

На основании изложенного, формулируется вывод, что ненадлежащее выполнение обязанности по проявлению должной заботливости о грузе является основанием привлечения перевозчика к ответственности.

Перевозка грузов в смешанном сообщении затруднена отсутствием специального закона о мультимодальных перевозках.

Говоря о правовом регулировании смешанной перевозки, следует отметить, что регламентация норм указанного договора приводится в транспортных уставах и кодексах, также соглашениями между соответствующими видами транспорта.

В комплексе всех предлагаемых путей решения проблем, выявленных и изученных в рамках перевозок водным-речным транспортом, самое важное место занимает необходимость разработки и совершенствования законодательной базы, которая должна стать центральным звеном в системе всех проработок, предпринятых для модернизации водно-речного транспорта.

**Список литературы**

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга четвертая: Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта (2-й завод). — М.: «Статут», 2004. — С. 469

2. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 2. 5-е изд., перераб. и доп./ отв. ред. Ю.К. Толстой, Н.Ю. Рассказова. — М.: Проспект, 2012. — С. 538.

3. Морозов С.Ю. Транспортное право: учеб. пособие/ С.Ю. Морозов. — М.: Издательство Юрайт, 2010. — С. 196-197.

**Федорова Юлия Андреевна**

МФЮА

3 курс заочного факультета

по специальности Юриспруденция (40.04.01)

группа 15ЮРК7730"

**БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В МОСКОВСКОМ РЕГИОНЕ**

**Fedorova Julia Andreevna**

MFUA

3 course of correspondence faculty

majoring in Law (40.04.01)

group 15YURK7730"

**BANKRUPTCY OF LEGAL ENTITIES IN THE MOSCOW REGION****Аннотация**

В статье рассмотрена проблема использования государственного управления в сфере несостоятельности (банкротства) в целях обеспечения экономической безопасности на примере Московской области. Дан перечень видов банкротства на примере Московской области. Проанализировано сложившееся положение в Московском регионе в данной сфере.

Российская действительность показывает, что процесс по оказанию помощи должнику, который может предотвратить признание его банкротом – это значимое направление арбитражного-процессуального законодательства о банкротстве. В большинстве зарубежных государств также существуют отдельные нормативно-правовые акты о банкротстве. Юридическая категория несостоятельности (банкротства) представляет собой важнейшую часть в структуре взаимодействия экономики и права государства, которая имеет глубокие исторические корни. Нормативно-правовое регулирование аспектов банкротства имеет своей основной целью – реанимировать платежеспособность юридического лица, а также предоставление всем кредиторам размеравозмещения равнозначного по объему требованиям.

**Resume**

The article considers the problem of using public administration in the field of insolvency (bankruptcy) in order to ensure economic security on the example of the Moscow region. A list of bankruptcy types is given on the example of the Moscow region. The current situation in the Moscow region in this area is analyzed.

Russian reality shows that the process of providing assistance to the debtor, which can prevent its recognition as bankrupt - is a significant direction of arbitration-procedural legislation on bankruptcy. In most foreign countries, there are also hotel regulations on bankruptcy. The legal category of insolvency (bankruptcy) is the most important part in the structure of interaction between the economy and the law of the state, which has deep historical roots. Regulatory and legal regulation of aspects of bankruptcy has its main purpose-to revive the solvency of the legal entity, as well as providing all creditors with a size equivalent to the volume of claims.

**Ключевые слова:** банкротство, несостоятельность, экономическая безопасность, экспертиза банкротства, фиктивное и преднамеренное банкротство.

**Keywords:** bankruptcy, insolvency, economic security, examination of bankruptcy, fictitious and intentional bankruptcy.

В эти трудные времена экономического кризиса многие компании не могут погасить кредиторов и вынуждены участвовать в процедурах банкротства. Закон позволяет объявлять банкротом любую организацию, индивидуального

предпринимателя и даже рядового гражданина. Однако из-за незнания юридических нюансов многие не спешат решать проблему, что усугубляет и без того болезненную ситуацию.<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Антикризисное управление. От банкротства - к финансовому оздоровлению. - М.: Юнити, Закон и право, 2017. - 320 с.

Неплатежеспособность или банкротство организаций в настоящее время является острой проблемой не только в Московском регионе, но и на всей территории Российской Федерации, и, таким образом, Москва занимает лидирующую позицию. Средства массовой информации Московской области систематически публикуют обширные списки несостоятельных организаций. Тот факт, что в сфере юридических консультаций все больше и больше специалистов переходят на специализацию по банкротству, может быть настоящим подтверждением этого.

Некоторые московские компании создали независимые отделы по банкротству. В настоящее время деятельность в этой области связана со многими правовыми проблемами и рисками, связанными с объединением судебных процессов о несостоятельности (банкротстве), арбитражных разбирательств, гражданского, корпоративного, трудового, административного и уголовного права.

Принципиальная разница между ситуацией последних лет и первой половины 1990-х годов заключается в том, что ключевые игроки в этих процессах гораздо реже прибегают к мошенничеству и власти, чем когда-то. Поэтому крупные события происходят в возникающей правовой сфере действующего законодательства.

Существуют разные виды банкротств:

- Реальное банкротство: по разным причинам у компании нет ни денег для нормальной работы организации, ни для сравнения с кредиторами и работниками, ни с недвижимостью, которые могут быть использованы для решения денежных проблем.

- Временное (условное) банкротство: ситуация, при которой у компании нет денег для погашения кредитов и других обязательств, но она производит товары, основные средства (активы) путем продажи, с помощью которых вы можете погасить свои долги;

- Ложное банкротство: преднамеренный обман кредиторов из-за плохого финансового положения организации с целью получения выгоды от ссуд, льгот по кредитам и других льгот. Для этого вы можете легко шуметь за решеткой;<sup>20</sup>

- Преднамеренное банкротство: преднамеренное банкротство с целью захвата его активов. Также противоправное деяние преследуется УК РФ.

Банкротство является институтом, характерным для экономики, организованной в соответствии с рыночными принципами. Несостоятельность (банкротство) как экономический и правовой феномен современного общества вызывает множество проблем на разных уровнях.

Количество дел о банкротстве, рассмотренных арбитражными судами Российской Федерации, постоянно увеличивается. Закон о банкротстве меняется и становится все более сложным, чтобы найти

оптимальную модель и содержание закона, с тем чтобы интересы всех заинтересованных сторон обеспечивались адекватной защитой.

Большинство событий, которые произошли в процессе банкротства, направлены на то, чтобы справедливо составить и распределить имущество банкротства, что является интересом всех участников дела. Из вышеизложенного следует, что необходимо быстро и всесторонне изучить процессы, происходящие в период массового банкротства, и улучшить правовое регулирование этого явления.

По мнению экспертов, в настоящее время в Московской области около 40% от общего числа банкротств можно смело классифицировать как претензии. Такое использование закона о банкротстве в основном связано с его несовершенством.

Вопросы банкротства в нашей стране регулируются Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» 2002 года, благодаря принятию которого предполагалось решить основные проблемы, возникшие в период действия Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» 1998 г.<sup>21</sup>

Банкротство происходит в несколько этапов и начинается с наблюдения, что необходимо для предотвращения незаконной продажи, хищения активов баланса должника. Анализируется финансовое положение компании и составляется список требований кредиторов, которые проводят регулярные собрания. Процесс мониторинга может длиться не более семи месяцев, как только трибунал примет запрос.

Финансовое оздоровление при банкротстве организаций в Москве осуществляется для спасения компании, которая в противном случае пришлось бы ликвидировать. Задача восстановления платежеспособности и урегулирования всех реструктурируем долгов решается. Разработать план погашения, утвержденный трибуналом. Управляющий не имеет права увеличивать долг компании во время финансовой реструктуризации и обязан согласовывать решения с кредиторами. Процедура может занять до 2 лет.

Этап внешнего управления назван решением суда и включает назначение сотрудника, который фактически управляет компанией. Процедура занимает не более 18 месяцев и характеризуется рядом особенностей:

- штрафы не взимаются;
- штрафы не назначаются;

<sup>20</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019)// "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301

<sup>21</sup> Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 26.11.2019) "О несостоятельности (банкротстве)"// "Собрание законодательства РФ", 28.10.2002, N 43, ст. 4190

- Финансовый менеджер не может распоряжаться депонированными активами.<sup>22</sup>

Стадия производства по делу о банкротстве в процессе по делу о банкротстве организации в Москве проводится, если суд решит, что нет шансов спасти компанию и погасить ее долги. Оценивается эффективность процедур, направленных на восстановление платежеспособности, и, если они признаются неэффективными, начинается накопление банкротства. Недвижимость продается на аукционе, а средства передаются кредиторам для погашения текущей задолженности. Производство по делу о банкротстве длится около 18 месяцев.

Банкротство в Московском регионе призвано помочь, справиться с ситуацией, когда компания не может погасить кредиторскую и дебиторскую задолженность. Текущая финансовая ситуация не позволяет погашать долги в соответствии с ранее разработанным графиком. Затраты превышают доходы, и единственный способ предотвратить обвал - это провести внешнее управление, чтобы исправить финансовую ситуацию.

Идет реструктуризация, разрабатывается новый график погашения. И даже если кредиторы не могут быть погашены в этом случае, компания ликвидируется, а ее активы выставляются на аукцион. Доходы необходимы для погашения некоторых долгов, а те, которые не могли быть отделены, просто списываются.

Кредиторы имеют возможность вернуть хотя бы часть своих денег, а в случае их платежеспособности вернуть себе полную отдачу от своих инвестиций.

УДК 343.25

## СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

*Хоружий Владимир Валерьевич*

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»*

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11084](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11084)

*Khoruzhiy Vladimir V.*

*Kuban state agrarian University  
name I. T. Trubilin*

## THE DEATH PENALTY AS A TYPE OF PUNISHMENT: MAIN TRENDS IN RUSSIAN AND FOREIGN LEGISLATION

### *Аннотация*

*В статье рассматриваются вопросы применения смертной казни как вида наказания в современном мировом и российском праве. Проанализированы основные аргументы как сторонников, так противников смертной казни. Рассмотрены общемировые тенденции применения данного вида наказания.*

<sup>22</sup> Борисов, А. Н. Постатейный комментарий к Федеральному закону "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций" / А.Н. Борисов. - М.: Деловой двор, 2017. - 288 с.

### Список литературы:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 26.11.2019) "О несостоятельности (банкротстве)"// "Собрание законодательства РФ", 28.10.2002, N 43, ст. 4190
2. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607. № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334. 2005. № 15. Ст. 1273
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019)// "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301
4. Антикризисное управление. От банкротства - к финансовому оздоровлению. - М.: Юнити, Закон и право, 2017. - 320 с.
5. Борисов, А. Н. Постатейный комментарий к Федеральному закону "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций" / А.Н. Борисов. - М.: Деловой двор, 2017. - 288 с.
6. Гуев, А. Н. Гражданское право. Том I / А.Н. Гуев. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 460 с.
7. Зенин, И. А. Гражданское право / И.А. Зенин. - М.: Юрайт, 2013. - 784 с.
8. Ивакин, В. Н. Гражданское право. Особенная часть. Краткий курс лекций / В.Н. Ивакин. - М.: Юрайт, 2013. - 230 с.
9. Иоффе, О. С. Гражданское право. Избранные труды / О.С. Иоффе. - М.: Статут, 2016. - 784 с.
10. Кодолов, В. А. Гражданское право. Курс-минимум / В.А. Кодолов. - М.: Магистр, 2018. - 224с.

**Abstract**

The article deals with the application of the death penalty as a type of punishment in modern world and Russian law. The main arguments of both supporters and opponents of the death penalty are analyzed. Global tendencies of application of this type of punishment are considered.

**Ключевые слова:** смертная казнь, Уголовный кодекс РФ, Конституция РФ.

**Key words:** the death penalty, the criminal code of the Russian Federation, the Constitution of the Russian Federation.

Споры о необходимости и приемлемости смертной казни как вида наказания уже давно перешли из плоскости чисто юридической сферы в сферу социально-философского дискурса. Новый виток данной дискуссии на постсоветском пространстве связан прежде всего с возобновлением практики применения смертной казни в Белоруссии.

Надо отметить, что смертная казнь упоминается в исторических источниках с древнейших времен, и всегда считалась одним из самых эффективных видов наказания в древних цивилизациях Востока и Запада. В России эта жестокая форма наказания также имеет глубокие исторические корни. «Смертная казнь в средневековой Руси применялась достаточно широко и была явлением вполне ординарным и общепринятым. Смертная казнь в правоприменительной практике государства сыграла значительную роль в централизации государственной власти и создания основ абсолютизма в Московском государстве» [1, с. 482].

Смертную казнь, как правило, вводили или наоборот отменяли в зависимости от внутривнутриполитической или внешнеполитической ситуации: во времена политических кризисов, войн, государственных переворотов этот вид уголовного наказания становился доминирующим. В периоды стабильности и процветания, правители старались «даровать» отмену смертной казни. Многие зависело от личности самого государя: тиран и деспот чаще применял смертную казнь и круг преступлений, наказанием за которые являлась смертная казнь, был при них значительно шире.

Многие исследователи не устают приводить аргументы в пользу смертной казни. Первый и самый главный их них - неотвратимость наказания в виде смертной казни. По такому пути идет Китай, в уголовном законодательстве которого за 68 видов правонарушений следует наказание в виде смертной казни. Среди них, наряду с преступлениями против жизни и здоровья человека и другими тяжкими преступлениями, есть порча электропроводов и раскопки захоронений, а смертный приговор за все эти преступления зачастую приводится в действие спустя всего лишь несколько суток спустя после его вынесения. Есть страны, в которых смертная казнь широко применяется. Например, 87% от всех казней в мире в 2016 году провели в Иране - более 530, в Саудовской Аравии - около 150, в Ираке и Пакистане - около 90 в каждой стране. Если взять Саудовскую Аравию, то основным методом казни здесь является отсечение головы, однако применяется побиение камнями и расстрел. Большин-

ство казней проходят публично, и в стране даже существует должность государственного палача. Публичные казни также проводятся в Северной Корее и Иране.

Еще один весомый аргумент сторонников смертной казни состоит в экономической стоимости пожизненного заключения. Расчет прост: пожизненное заключение обходится обществу и государству гораздо дороже смертной казни. По сути преступника содержат до конца своих дней за счёт налогоплательщиков.

Ряд исследователей категорично заявляют, что «смертную казнь как вид уголовного наказания в России применять не только можно, но и необходимо, по крайней мере за наиболее вопиющие и резонансные случаи совершения из ряда вон выходящих убийств (особенно тех, что сопряжены с преступлениями террористической направленности)» [2].

К аргументам «против» смертной казни относят прежде всего риск судебной ошибки, который существует всегда. Казненного в результате судебной ошибки уже не вернуть, даже если невинно осуждённый будет оправдан. По самой консервативной оценке, за период с ноября 1973 по декабрь 2004 года в США не менее 300 человек были осуждены ошибочно. Из них лишь в пяти случаях судебная ошибка была обнаружена и исправлена после вынесения смертного приговора, но до казни. Ситуация в нашей стране не лучше. По данным ВВС, в 2010 году Верховный суд России обнаружил судебные ошибки в 40% дошедших до него уголовных дел. В 2008 году таких дел было почти 60%. Да, это не означает, что все ошибки были фатальными и в каждом конкретном случае страдали невинные, но эти цифры «говорят» не в пользу смертной казни.

Еще один аргумент против смертной казни состоит в сущности назначения наказания как такового. Любое наказание должно иметь своей конечной целью исправление. Смертная казнь никак не ведёт к исправлению. Суровость наказания не всегда является сдерживающим фактором. Многочисленные примеры из судебной практики и статистические исследования это подтверждают. В обществе всегда есть и будут «романтики с большой дороги», для которых это только элемент риска.

Есть еще и моральный аспект. Смертная казнь – это узаконенное убийство, и есть люди, которых государство обязывает это делать. Они, по сути тоже будут совершать убийства, но в отличие от преступников, которых они будут казнить, это будет их работой. В моральном контексте и палач, и

серийный убийца мало чем отличаются друг от друга.

В современной России, так и в других странах, нет безусловной точки зрения на смертную казнь. После резонансных преступлений, чаще террористического толка, в обществе начинаются дискуссии о возвращении смертной казни. Но в современном мире наблюдается устойчивая тенденция к отмене смертной казни, что отражает приверженность многих демократических государств основополагающим гуманистическим принципам. Более 160 государств-членов Организации Объединенных Наций смертная казнь либо отменяется, либо не применяется [3]. Альтернативой смертной казни, по данным ООН, выступает пожизненное заключение. В 30 странах устанавливаются большие сроки лишения свободы - от 20 до 140 лет [4, с. 138].

Всего же с 1985 года свыше 50 государств отменили смертную казнь, и только четыре страны, ранее отказавшиеся от смертной казни, ее вернули. Это Непал, который через несколько лет отменил смертную казнь повторно, Филиппины, где ситуация была аналогична непальской, Папуа — Новая Гвинея, хотя на практике смертная казнь в стране не применяется, и Гамбия. При всем уважении к маленькому западноафриканскому государству страна, занимающая 179-е место в мире по уровню доходов на душу населения, является не лучшим примером подражания для России.

В Российской Федерации запрет на смертную казнь был установлен Конституционным Судом Российской Федерации 2 февраля 1999 года. В этом году Российская Федерация вступила в Совет Европы, и президент Борис Ельцин подписал указ о поэтапном сокращении применения смертной казни.

Конституционный суд в 2009 году окончательно запретил судам выносить смертные приговоры. Но даже сейчас УК РФ предусматривает смертную казнь как один из видов наказания за следующие преступления: убийство с отягчающими обстоятельствами; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля; посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование; посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа; геноцид. Однако за

все эти правонарушения предусмотрены и альтернативные наказания — от восьми лет лишения свободы до пожизненного заключения [5].

В нашей стране число сторонников смертной казни практически равно количеству ее противников. Согласно опросу социологов «Левада-центра», проведенному в феврале 2017 года, 44% россиян поддерживают смертную казнь, 41% выступает против. 15 лет назад соотношение в пользу сторонников высшей меры составляло 68 на 24%.

По нашему мнению, смертная казнь вступает в правовую коллизию с гарантированным Конституцией Российской Федерации правом на жизнь: «каждый имеет право на жизнь» (ч. 1. Ст. 20). В гуманистическом смысле смертная казнь - это зло. Но когда общество наказывает преступника, в том числе и смертной казнью, оно исправляет себя и своих членов. Не затрагивая состояния преступности, смертная казнь служит средством защиты общества от серьезных преступников. И пока в обществе происходят преступления и люди их совершают, смертная казнь, видимо, будет существовать.

Российская Федерация, стремясь стать правовым государством, должна идти по пути отмены смертной казни. Это станет возможным только в том случае, если традиционные методы борьбы с преступностью будут дополнены методами криминологического воздействия на гуманизацию общества.

#### **Библиографический список:**

1. Хоружий, В.В. Смертная казнь как вид наказания в средневековой Руси [Текст] / В.В. Хоружий // Вестник Науки и Творчества. – 2016. – №5(5). – С.480 - 482.
2. Коробеев А.И. Смертная казнь: целесообразность сохранения. Lex russica (Русский закон). 2016;(7):190-199. – Режим доступа: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2016.116.7.190-199>
3. Смертная казнь. – Режим доступа: <http://ohchr.org/RU/Issues/DeathPenalty/Pages/DPIndex.aspx>.
4. Лепешкина, О.И. Смертная казнь в России в контексте мировой тенденции к отмене [Текст] / О.И. Лепешкина // Общество и право. – 2016. – №2. – С. 138-145.
5. Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25 – Ст. 2954.3.

УДК 342.951

**Зверев И.В.,***Обучающийся 4 курса бакалавриата***Храпов В.А.,***Обучающийся 4 курса бакалавриата***Ганзенко Д.В.,***Обучающийся 4 курса бакалавриата***Мова Д.А.,***Обучающийся 4 курса бакалавриата***Одерова Е.О.***Обучающаяся 2 курса бакалавриата**ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, РФ***РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ ЭНЕРГЕТИКИ ТУРЦИИ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ****Zverev, I. V.,***fourth-year undergraduate student***Khrapov V. A.,***fourth-year undergraduate student***Ganzenko D. V.,***fourth-year undergraduate student***Mova D. A.,***fourth-year undergraduate student***Oderova E. O.***Second-year undergraduate student**Kuban state agrarian University named after I. T. Trubilin  
Krasnodar, Russia***ADDRESSING ENERGY ISSUES IN TURKEY TO IMPROVE ENERGY EFFICIENCY AT THE  
LEGISLATIVE LEVEL****Аннотация**

В данной статье рассмотрена тема о решении вопросов энергетики Турции с целью повышения энергоэффективности на законодательном уровне. Кратко рассматриваются введенные законы об ЭЭ, для решения повышения эффективности использования электрической энергии. Представлен ряд проблем влияющих на понижение ЭЭ и их решения на законодательно-правовом уровне.

**Abstract**

This article discusses the topic of resolving Turkish energy issues in order to increase energy efficiency at the legislative level. Briefly reviewed are the laws on energy efficiency, to address the increase in the efficiency of use of electric energy. A number of problems are presented that affect the reduction of energy efficiency and their solutions at the legislative level.

**Ключевые слова:** энергоэффективность, экономика, энергетическая политика, закон.

**Keywords:** energy efficiency, economy, energy policy, law.

На сегодняшний день актуальным направлением в развитии экономики Турции является решение вопросов отрасли энергетики. Основным законом в области электроэнергетики, которым руководствуется политика Турции, является Закон об энергоэффективности (ЭЭ), который направлен на развитие повышения эффективного использования энергоресурсов. Его осуществление происходит посредством уменьшения и предотвращения потерь в электрических сетях и электроустановках, и добивается снижением затрат на электрическую энергию в экономических целях. Закон об энергоэффективности обеспечивает правовую основу и предусматривает меры по поддержке повышения эффективности в области электроэнергетики, а также меры по созданию и функционированию

рынка услуг в области ЭЭ, таких как услуги энергосервисных компаний (ЭСКО), а также проекты в области ЭЭ и схемы Добровольных соглашений для привлечения инвестиций в энергосбережение.

Координационный совет по ЭЭ и генеральный директорат (ГД) по возобновляемой энергетике (ВЭ) принимают меры по повышению эффективного использования электроэнергии, что играет важную роль в реализации Закона об ЭЭ. Для этого было разработано вторичное законодательство, и государственные и частные учреждения и НПО приступили к выполнению проектов по повышению эффективности использования энергетики.

Генеральный директорат по ВЭ является активным действующим учреждением правительства, которое занимается как энергоэффективностью, так

и ВЭ. ГД по ВЭ осуществляет оценку потенциала возобновляемой энергетики в Турции, различные обучающие тренинги по энергоэффективности и программы субсидирования энергоэффективности, даже несмотря на то, что объем его средств ограничен примерно 10 млн. евро.

Одним из способов исполнения закона об ЭЭ является сбережение энергии в энергетическом секторе, которое достигается выведением из эксплуатации изношенного оборудования и заменой его современным энергоэффективным оборудованием.

Приватизация деятельности по распределению электроэнергии должна улучшить эффективность эксплуатации и существенно уменьшить потери в электрических сетях. В следствии чего, для каждой из распределительных компаний были рассчитаны уровни потерь с предусмотренным механизмом штрафов и поощрений в зависимости от результативности фирм.

В Программе повышения ЭЭ в рамках 10-го Плана развития Турции началось широкое внедрение систем рекуперации энергии, когенерации и микро-когенерации в производство электроэнергии. Две цели этого плана сформулированы следующим образом:

- Разработка проектов по использованию сбросного тепла существующих угольных теплоэлектростанций в сфере районного теплоснабжения и сельскохозяйственной деятельности [2].

- Широкое внедрение производства электроэнергии на базе сбросного тепла в промышленности, создание рынка сбыта энергии, произведенной на базе сбросного тепла, и введение в действие мер, способствующих созданию объектов когенерации и микро-когенерации для широкого распространения этой практики.

Таким образом, придерживаясь данного плана, из расчётов, представленных в Стратегическом документе по ЭЭ, КПД угольных ТЭЦ с учетом сбросного тепла будет увеличен к 2023 году более чем на 45%. Также к этому году электроёмкость будет снижена на 20%.

В Пятом национальном сообщении Турции были объявлены мероприятия по повышению ЭЭ в зданиях. Данные мероприятия реализовались в четырехлетнем проекте по повышению ЭЭ в зданиях, осуществляемого под руководством ГД по ВЭ и Министерством народного образования (МНО). Проект включает: повышение эффективности законодательной практики, совершенствование институциональной и правовой инфраструктуры и осуществление пилотных схем.

Заявку на план по повышению энергоэффективности МООСУ передало в зданиях в рамках Механизма ЕС по оказанию помощи на этапе, что предшествовало присоединению (ПА). В основе проекта лежит повышение ЭЭ в Турции с целью извлечения финансовых выгод и введение положительного вклада в переменчивость климата и энергетическую защищённость. Вследствие данного двухгодичного плана, степень ЭЭ при проектировании новейших и отремонтированных, уже имею-

щихся зданий значительно повысится. Кроме деятельности по введению новшеств в законодательства и определения критериев энергоэффективности для недавно построенных и имеющихся зданий, кроме того, план содержит обучение и просветительские мероприятия для техперсонала, работающего в областных структурах министерства, местных архитекторов и инженеров. Ожидается, что результатом проекта станет снижение потребления энергии на 10% в течение 5 лет после его завершения.

Турция за последний десяток лет значительно преуспела в финансовой области [3]. Факторов довольно много, главный из которых можно охарактеризовать как план по вступлению страны в Евро-союз. Данное стремление способствовало в проведении экономических реформ, которые в дальнейшем позволили бы в достаточной мере увеличить темпы роста, а также увеличить стабильность экономики и приблизить ее показатели к показателям ведущих государств ЕС [4].

Также необходимо отметить, что энергетическая политика Турции включает в себя: принятие и разработку нормативно-правовых актов, изменение законодательства в данной сфере, установление основных направлений деятельности, систему партнерства с иными странами при введении различных планов. Ее единые тенденции и проблемы были сформулированы в согласовании с Национальным планом развития на 2007 – 2013 гг. и Стратегическим планом на 2010 – 2014 гг., разработанными Министерством энергетики и природных ресурсов Турции, и зафиксированы в Энергетической стратегии Турции от 2010 года. Данная документация определила цель – стать основным маршрутом транзита энергетических ресурсов в страны Европы. При этом в центре внимания были обозначены Каспийский регион, главным образом Туркменистан и Азербайджан, а также основные страны-партнеры Турции в этой сфере – Иран и Российская Федерация.

В долговременное формирование Турецкой республики в сфере энергетики оказывают большое влияние 3 главных условия:

- 1) Возможность расположения на территории республики важнейших энергетических маршрутов и транспортных артерий, способных соединять Азию и Европу, Восток и Запад, поставщиков и потребителей.

- 2) Стремление правительства страны с большим потреблением электроэнергии диверсифицировать источники поставок углеводородов, при этом уменьшая зависимости от какого-то одного поставщика.

- 3) Политический фактор, взаимосвязанный с желанием воздействовать на обстановку на аравийском полуострове и ближнем востоке.

Принимая во внимание недостаток существующих личных резервов и стабильные темпы увеличения индустрии, которая гарантирует третью часть энергопотребления в государстве, Турции стратегически немаловажно гарантировать проч-

ные поставки ресурсов. Непосредственно этим объясняется реализация сразу нескольких крупных строительных проектов: газопроводы «Голубой поток», «Турция – Греция», «Баку – Тбилиси – Эрзурум», нефтепровод «Баку – Тбилиси – Джейхан».

Таким образом, для повышения ЭЭ Турция на данном этапе направлена на решение четырех основных задач: 1) обеспечение внутренних потребностей страны в энергоносителях, 2) максимизация доходов турецкого бюджета от транзита углеводородов, 3) помощь инициативному вхождению в региональные энергетические проекты турецкого бизнеса, 4) повышение интернационального воздействия и геополитического веса Турции.

#### Список литературы

1. Стародубцев И.И. Энергетический фактор в развитии турецкой экономики // Институт Ближнего Востока [электронный ресурс] 02.02.2010 URL: <http://www.iimes.ru/?p=10059>, (дата обращения: 20.04.2019).

УДК: 341.64.

2. Турция. Энергетика и энергоэффективность // Портал Энерго. Эффективное энергосбережение. [электронный ресурс] 22.03.2015 URL: <http://portal-energo.ru/articles/details/id/863>, (дата обращения: 20.04.2019).

3. Масумова Н.Р. Модернизация ТЭК и энергетическая стратегия Турции. // ВЕСТНИК МГИМО УНИВЕРСИТЕТА: Изд.: Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. 2010. № 6 (15) С. 265-277.

4. Четверикова К.В. Экономическая оценка современного состояния инвестиционной деятельности для воспроизводства технико-технологической базы / Четверикова К.В., Храпов В.А., Зверев И.В. // АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ материалы XVII международной научно-практической конференции, Издательство: CreateSpace – North Charleston, USA; 29-30 октября г. 2018 – С.108-111.

**Зырянова А.В.,**

*Опорный региональный университет  
Вятский государственный Университет*

**Чашиников М.А.,**

**Игнатов А.А.**

*Волго-Вятский институт (филиал)  
Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)*

### СВОБОДА СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ДЕЛА «КИМЛЯ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ»

**Zyryanova A.V.,**

*Reference regional University  
Vyatka state University*

**Chashnikov M.A.,**

**Ignatov A.A.**

*Volgo-Vyatsky Institute (branch) of Moscow State  
University of Law named after O.E. Kutafin (MSAL)*

### FREEDOM OF CONSCIENCE AND RELIGION ON THE EXAMPLE OF CASE «KIMLYA AND OTHERS V. RUSSIA»

#### **Аннотация:**

*Рассматривается практика Европейского суда по правам человека по рассмотрению жалоб граждан России, касающихся нарушений свободы совести и вероисповедания. Авторы отмечают особенности, различия и сходства позиций ЕСПЧ и судов Российской Федерации при рассмотрении подобных жалоб.*

#### **Abstract:**

*The practice of the European Court of Human Rights on complaints of Russian citizens concerning violations of freedom of conscience and religion is considered. The authors note the peculiarities, differences and similarities of the positions of the ECHR and the courts of the Russian Federation in considering such complaints.*

**Ключевые слова:** *права человека, свобода вероисповедания, свобода совести, религиозные общества и объединения, Европейский суд по правам человека, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, жалоба, суд.*

**Key words:** *human rights, freedom of religion, freedom of conscience, religious societies and associations, European Court of Human Rights, Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, complaint, court.*

Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) обеспечивает соблюдение норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года [2] (далее – Конвенция) всеми государствами, участвующими в ней. В этом судебном органе рассматриваются жалобы от физических лиц, групп лиц и неправительственных организаций. Так, за время своей деятельности с 1959 по 2010 год ЕСПЧ вынесено 13 697 решений, в том числе против России - 1 079 (в основном по жалобам граждан) [1].

Российская Федерация ратифицировала Конвенцию 30 марта 1998 года [7], что позволяет всем гражданам страны обращаться в ЕСПЧ. Возможность обращения граждан Российской Федерации в межгосударственный орган создает дополнительную гарантию защиты их прав и свобод в случаях, когда они не удовлетворены решениями российских судов. И россияне все активнее жалуются в ЕСПЧ на несправедливые разбирательства в судах. Так, в 2016 году в отношении России было вынесено 228 постановлений против 116 в 2015 году [3]. Следовательно, тема статьи представляет интерес и имеет актуальность. В частности, Россия занимает третье место по числу нарушений по статье 9 «Свобода мысли, совести и религии» Конвенции [9], уступая только Греции и Турции.

Если же рассматривать актуальность проблемы через призму качественного понятия, которое выработано практикой ЕСПЧ, то можно сказать, что Суд определил в своих решениях «свободу мысли, убеждений, религии» как один из жизненно важных элементов самоидентификации верующих и их концепции жизни, но также как значительную ценность для атеистов, агностиков, скептиков и тех, кто не определился. Такой плюрализм неотделим от демократического общества, которое было завоевано дорогой ценой в течение веков, и зависит от плюрализма[5].

Эта цитата из решения Суда четко показывает понимание трех важных аспектов «свободы мысли, убеждений, религии»: во-первых, абсолютная важность убеждений для самоидентификации, во-вторых, распространение защиты на традиционные религии и нерелигиозные концепции и, наконец, признание любых убеждений в качестве равнозначных.

Что касается теоретического понятия «свобода совести и религии», то ЕСПЧ никогда не пытался дать какого-либо четкого определения этому понятию. Более того, указывал на то, что отнесение сводов убеждений, правил, обычаев к некоей религии не является обязанностью Суда. Эта свобода включает свободу исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять или не отправлять религиозные обряды. Пытаясь очертить содержание данного права, Суд неоднократно подчеркивал, что, если свобода религии является производной от свободы совести, она включает, сверх того, право демонстрировать свои религиозные убеждения.

Свободу мысли, совести, религии можно определить в общем виде как свободу внутренних убеждений и их проявлений. ЕСПЧ часто использует общий термин «свобода вероисповедания» [6, с. 148].

Дело «Кимля и другие против России» было инициировано двумя жалобами - № 76836/01 от 17.08.2001 и № 32782/03 от 02.10.2003, поданными в ЕСПЧ по ст. 34 Конвенции. Заявители по делу - граждане Российской Федерации Евгений Николаевич Кимля и Айдар Рустемович Султанов, а также религиозная группа без статуса юридического лица «Саентологическая церковь Нижнекамска» (далее - СЦН) [4].

Заявитель Е.Н. Кимля являлся президентом Саентологической церкви Сургута. Другой заявитель, А.Р. Султанов, являлся соучредителем и членом СЦН.

Первый центр по изучению вероучения Церкви Саентологии был основан в Сургуте в форме общественной организации «Сургутский гуманитарный центр «Дианетика» (далее – СЦД). После принятия Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» все общественные организации должны были перерегистрироваться в срок до 1 июля 1999 г. СЦД обратился в Управление Минюста России по ХМАО с заявлением на перерегистрацию, но ему было отказано, так как у организации были цели религиозного характера. 23 ноября 1999 г. Управление Минюста России по ХМАО обратилось в суд с заявлением о ликвидации СЦД.

Четвертого октября 1999 г. СЦД обратился с заявлением на регистрацию некоммерческого партнерства, но это заявление было отклонено из-за религиозного характера организации. 15 октября 2000 г. Е.Н. Кимля и десять учредителей СЦД обратились в Минюст России с заявлением на регистрацию организации (юридического лица), но им было отказано в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее - Закон о свободе совести). 17 октября 2000 г. это решение было обжаловано в Ханты-Мансийском городском суде, но суд отказал в удовлетворении иска. После ряда судебных разбирательств в Ханты-Мансийском суде 18 января 2005 г. суд отменил решение о регистрации СЦД, так как не были предоставлены все необходимые документы.

Двадцать восьмого октября 1998 г. заявитель А.Р. Султанов и его единоверцы решили учредить СЦН в форме религиозной группы и подали заявление на регистрацию местной религиозной организации. 7 сентября 2001 г. председатель Регистрационной палаты сообщил, что заявление на регистрацию отклонено по причине отсутствия результатов религиозно-экспертной экспертизы документов церкви-заявителя.

А.Р. Султанов обжаловал отклонение заявления на регистрацию в суде. 21 ноября 2001 г. Нижнекамский городской суд ответил отказом на жалобу, так как не усмотрел в иске предмет спора. После ряда судебных разбирательств 28 мая 2002 г. Нижнекамский городской суд удовлетворил жалобу заявителя, указав, что отказывать в регистрации церкви незаконно. 4 июля 2002 г. Верховный Суд РФ сохранил это решение в силе. Несмотря на это, Управление Минюста России по Республике

Татарстан не зарегистрировало СЦН, потому что не являлось законным правопреемником Регистрационной палаты. 28 ноября 2002 г. Экспертный совет религиоведческой экспертизы при Кабинете министров Республики Татарстан пришел к выводу, что саентология - это религия, но в то же время отказал СЦН в регистрации, так как она основана менее 15 лет назад.

После того как ЕСПЧ решил, что жалоба заявителей приемлема, власти Российской Федерации сообщили, что можно было решить проблему в российском правовом поле: для этого нужно было присоединиться к централизованной религиозной организации. ЕСПЧ отклонил это возражение, сообщив, что заявители не обязаны использовать средства национальной правовой системы, не являющиеся доступными или достаточными.

Заявители указывали, что согласно Закону о свободе совести «религиозные группы» имели право действовать без вмешательства со стороны государства, но не могли иметь статус юридического лица, а также выступать от собственного имени в судебных инстанциях. Они заявляли, что имело место нарушение их прав и свобод, поскольку они были ограничены в проявлении основных аспектов жизни их общины.

ЕСПЧ отметил, что вопрос, считать ли саентологию религией, решается разными государствами-участниками по-разному. ЕСПЧ учел позицию властей России, что саентологические группы религиозны, поэтому ст. 9 Конвенции была применена в ходе рассмотрения дела. Также при рассмотрении дела были учтены положения ст. 11 Конвенции, гарантирующие недопустимость необоснованного вмешательства со стороны государства в осуществление свободы собраний и объединений.

ЕСПЧ указал, что перечисленные выше права имеют большое значение для исповедования религии. В деле «Кимля и другие против России» в ходе судебных слушаний не было заявлено о том, что религиозная группа или ее отдельные члены участвовали или собирались участвовать в каких-либо видах деятельности, кроме богослужения, обучения или совершения религиозных обрядов.

ЕСПЧ был готов предположить, что обжалуемое вмешательство в деятельность религиозной группы имело законные намерения, такие как охрана правопорядка. Он учел позицию Конституционного Суда РФ и собственную практику по делам «Религиозное общество «Свидетели Иеговы» и другие против Австрии», «Церковь Бессарабии и другие против Молдавии». В деле о «Свидетелях Иеговы» ЕСПЧ усмотрел нарушение ст. 9 Конвенции.

Российские власти ссылались на Постановление ЕСПЧ по делу «Сидиропулос и другие против Греции», в котором ЕСПЧ усмотрел нарушение ст. 11 Конвенции, хотя в этом деле заявитель находился под подозрением в преследовании противоправных целей. ЕСПЧ отметил, что не существовавшее никогда объединение не могло иметь времени на осуществление каких-нибудь действий. Другим примером может служить дело «Гожелик и

другие против Польши». В нем национальные власти отказывались предоставить статус юридического лица религиозному или иному объединению лиц. В деле «Хасан и Чауш против Болгарии» ЕСПЧ определил, что по закону о свободе совести у членов религиозной группы нет возможности пользоваться свободой вероисповедания.

Выводы по делу «Кимля и другие против России». Исходя из изложенного ЕСПЧ единогласно постановил:

- была нарушена ст. 9 Конвенции;
- нет необходимости изучать отдельно жалобы заявителей на нарушения ст. 10 и 14 Конвенции;
- власти страны-ответчика должны на протяжении 3 месяцев со дня вступления данного Постановления в силу выплатить по 5 тыс. евро первому и второму заявителям и любые налоги на эти суммы, по 10 тыс. евро заявителям для компенсации издержек и судебных трат и любые налоги по этим суммам;
- с даты окончания упомянутого 3-месячного срока до момента оплаты на указанные суммы нужно начислять простые проценты по предельной ставке кредита Европейского центрального банка (на момент неуплаты) и дополнительно 3%;
- остальные требования о справедливой компенсации, выдвинутые одним из заявителей, суд отклонил [4].

Таким образом, в Постановлении ЕСПЧ от 01.10.2009 по делу «Кимля и другие против России» было установлено нарушение ст. 9, 11 Конвенции в связи с отказом заявителям в регистрации в качестве религиозной организации, который привел к невозможности получить статус юридического лица Суды Российской Федерации и регистрирующие органы в этом вопросе использовали «правило 15 лет», которое установлено Законом о свободе совести. Но в то же время эти организации не обратили внимания, что ЕСПЧ уже неоднократно принимал схожие решения [8, с. 64].

В рамках выполнения правовых позиций Европейского Суда был принят Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 261-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», которым отменено требование о необходимости подтверждения 15-летнего срока существования религиозной группы для её регистрации в качестве религиозной организации.

Подводя итог, стоит заметить, что такой необычный баланс между необходимостью признать глубоко переживаемые убеждения и защитить их, с одной стороны, и обязанностью осуществить защиту в рамках толерантности и плюрализма убеждений и вероисповеданий, с другой стороны, появился в связи с жизненной важностью таких убеждений для человека.

#### Список литературы:

1. Бочарова С., Артемьев А. Запытали до Страсбурга: ЕСПЧ обозначил главные проблемы европейского правосудия // Газета.ру. 2011. 25 окт.
2. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая в Риме 04 ноября

1950 года. Ратифицирована Россией 30 марта 1998 года // СЗ РФ. - 1998. - № 14. - Ст. 1514.

3. ЕСПЧ-2017: Россия бьет рекорды. URL: <https://roseurosud.org/novosti-espch/espch-2017-rossiya-bet-rekordy> (дата обращения: 24.11.2019).

4. Кимля и другие против России (Kimlya and Others v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 01.10.2009 по жалобам № 76836/01 и № 32782/03. URL: <http://european-court.ru/resheniya-evropejskogo-suda-na-russkom-yazyke/kimlya-i-drugie-protiv-rossii-postanovlenie-evropejskogo-suda/> (дата обращения: 24.11.2019 г.).

5. Коккинакис против Греции (Kokkinakis v. Greece): Постановление Европейского Суда по правам человека от 25 мая 1993 года (жалоба № 14307/88).

6. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / под общ. ред. В.А. Туманова, Л.М. Энтина. – М.: НОРМА, 2002. – 335 с.

7. О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней [Электронный ресурс]: фед. закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // Собр. законодат. РФ. – 1998 - № 14 – Ст. 5400 – СПС «КонсультантПлюс».

8. Султанов А.Р. Правовые последствия постановлений Европейского суда по правам человека // Журнал российского права. 2011. № 9(177).

9. Статистика нарушений Европейской Конвенции по правам человека за 1959-2018 гг. (по статьям и государствам). URL: [https://www.echr.coe.int/Documents/Stats\\_violation\\_1959\\_2018\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Stats_violation_1959_2018_ENG.pdf) (дата обращения: 24.11.2019г.).

УДК 346.3

*Черешнева И. А.*

*младший научный сотрудник Института государства и права РАН*

### ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЕ

*Chereshneva I.A.*

*Junior Researcher, Institute of State and Law, Russian Academy of Sciences*

### FEATURES OF THE ORDER OF CONCLUSION, AMENDMENT AND TERMINATION OF THE AGREEMENT ON IMPLEMENTATION OF ACTIVITIES IN THE SPECIAL ECONOMIC ZONE

#### **Аннотация**

*В статье исследуются особенности порядка заключения, изменения и расторжения соглашения об осуществлении деятельности в особой экономической зоне; делается вывод об особой правовой природе исследуемого соглашения.*

#### **Abstract**

*The article studies the procedure of the execution, modification and termination of a business terms agreement in special economic zones; it is made a conclusion that this agreement has a special legal nature.*

**Ключевые слова:** *территории с особым режимом осуществления предпринимательской деятельности, особые экономические зоны, соглашение об осуществлении деятельности в особой экономической зоне, баланс частных и публичных интересов.*

**Key words:** *territories with special regime of business activities, special economic zone, business terms agreement in special economic zones, the balance of private and public interests.*

Особые экономические зоны (далее – ОЭЗ), наряду с иными территориями с особым режимом осуществления предпринимательской деятельности (территориями опережающего социально-экономического развития, зонами территориального развития, инновационным центром «Сколково», инновационными научно-технологическими центрами и др.) выступают одним из эффективных механизмов инновационного, инвестиционного и пространственного развития экономики [1], в том числе благодаря тесному сотрудничеству государства в лице органов управления ОЭЗ и субъектов предпринимательской деятельности - резидентов, которое оформляется соглашением об осуществлении деятельности в зависимости от типа ОЭЗ.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [2] (далее - Закон об ОЭЗ) данное соглашение заключается между резидентом ОЭЗ, Министерством экономического развития РФ (далее – МЭР) либо органом исполнительной власти субъекта РФ в случае передачи ему полномочий и управляющей компанией. При этом особая правовая природа соглашения об осуществлении деятельности предполагает наличие определенных этапов заключения исследуемого соглашения, которые не характерны для обычных гражданско-правовых договоров.

В рамках общего порядка потенциальный резидент представляет в уполномоченные органы заявку на заключение соглашения об осуществлении

деятельности (далее – заявка). Такая заявка должна содержать сведения: о предполагаемой деятельности потенциального резидента; как о государственном и (или) муниципальном имуществе, площади земельного участка, так и о величине присоединяемой мощности энергопринимающих устройств, видах и объеме, планируемой величине подключаемой нагрузки в отношении используемых для предоставления услуг ресурсов, которые необходимы для осуществления предполагаемой деятельности. Отдельно следует выделить инвестиционные требования, предъявляемые к потенциальному резиденту.

Заявителю также необходимо предоставить копию учредительных документов и бизнес-план, форма и содержание которого различаются в зависимости от типа ОЭЗ. Так, Приказ Минэкономразвития РФ от 12 марта 2011 года № 101 «Об утверждении формы бизнес-плана, прилагаемого к заявке на заключение соглашения об осуществлении деятельности в портовой особой экономической зоне» [3] (далее – Приказ) содержит положения, анализ которых свидетельствует о том, что в бизнес-плане обосновывается экономическая целесообразность представленного потенциальным резидентом проекта в осуществлении деятельности на территории портовой ОЭЗ. Например, в бизнес-плане раскрываются технические, маркетинговые, организационные, финансовые планы проекта, проводится анализ рынка и рисков, сопутствующих эффектов от реализации проекта. Тем самым, мы полагаем, что на этом этапе государство должно определить соответствует ли проект, предполагаемая деятельность потенциального резидента не только целям создания данной ОЭЗ, особому правовому режиму предпринимательства, но и направлению развития, как самой ОЭЗ, так и региона в целом.

Не позднее чем через 15 рабочих дней после получения всех необходимых документов МЭР или орган исполнительной власти субъекта РФ принимает и направляет заявителю одно из следующих решений:

- 1) о передаче заявки на заключение соглашения об осуществлении деятельности и бизнес-плана в формируемый уполномоченными органами экспертный совет в зависимости от типа ОЭЗ;
- 2) о принятии заявки на заключение соглашения об осуществлении технико-внедренческой деятельности и бизнес-плана к рассмотрению в случае, если бизнес-планом предусматривается объем инвестиций в размере менее чем 30 миллионов рублей, а также не требуется предоставление земельного участка;
- 3) о мотивированном отказе в рассмотрении заявки на заключение соглашения об осуществлении деятельности. Закон об ОЭЗ содержит исчерпывающий перечень подобных оснований. Например, в случае отсутствия необходимого «базиса» для осуществления деятельности: свободного земельного участка, государственного и (или) муниципального имущества, соответствующие условиям такой заявки. Отказ может последовать как по

основаниям, связанным непосредственно с деятельностью потенциального резидента – ее несоответствия тем видам деятельности, осуществление которых разрешено в ОЭЗ, так и требований к предполагаемому объему капитальных вложений. Отказ возможен и по формальному основанию, в случае непредставления лицом всех необходимых документов. При этом решение об отказе может быть обжаловано заявителем в судебном порядке [2].

После того, как МЭР или орган исполнительной власти субъекта РФ получает решение экспертного совета, заявителю в течение 15 рабочих дней направляется «положительное» уведомление: о заключении соглашения, если бизнес-план поддержан, или в случае выполнения потенциальным резидентом дополнительных обязательств по внесению изменений в бизнес-план, или «отрицательное» уведомление об отказе в заключении соглашения об осуществлении деятельности, если в поддержке бизнес-плана было отказано. В течение 15 рабочих дней с даты принятия решения о заключении соглашения об осуществлении деятельности с потенциальным резидентом МЭР подготавливает и направляет, как заявителю, так и в управляющую компанию, данное соглашение, которое вступает в силу со дня его подписания сторонами.

Законом об ОЭЗ по инициативе резидента предусматривается специальный порядок изменения исследуемого соглашения, если они связаны с изменением бизнес-плана, «качеством» резидента, что, в частности, обуславливается особой правовой природой данного соглашения. Некоторые ученые, напротив, связывают процедуру изменения исследуемого соглашения с его гражданско-правовой природой [4], с чем мы не можем согласиться.

Закон об ОЭЗ закрепляет различные основания прекращения и расторжения исследуемого соглашения. Так, основанием для прекращения соглашения об осуществлении деятельности является, как окончание срока действия самого соглашения, так и сокращение срока функционирования ОЭЗ. В свою очередь, расторжение исследуемого соглашения допускается: во-первых, по соглашению сторон; во-вторых, по требованию одной из сторон в связи с существенным нарушением его условий другой стороной в судебном порядке; в-третьих, в связи с существенным изменением обстоятельств, а также в иных предусмотренных законом случаях.

Существенное нарушение условий исследуемого соглашения, как правило, связано с резидентом, например, его деятельностью либо непредставление в уполномоченные органы необходимой документации. Так, законодательством об особых экономических зонах предусматривается следующая ответственность резидента за существенное нарушение условий соглашения: лицо, утратившее статус резидента ОЭЗ, обязано уплатить штраф в размере, предусмотренном указанным соглашением [2]. Размер такого штрафа равен 5 процентам от суммы инвестиций, за вычетом объема инвестиций, осуществленных на дату утраты статуса резидента ОЭЗ, но не более 5 000 000 рублей и не менее

150 000 рублей [5]. Представляется, выбранный законодателем вид санкции указывает на публично-правовую природу соглашения об осуществлении деятельности.

В связи с расторжением соглашения об осуществлении деятельности субъекты предпринимательства утрачивают статус резидента. При этом прекращение статуса резидента возможно, как в добровольном, так и в принудительном порядке. Если речь идет о принудительном порядке, то необходимо говорить о лишении статуса резидента и рассматривать его в качестве меры ответственности, применяемой органами управления к резидентам в судебном порядке, например, в случае если резидент не исполняет предписания об устранении нарушений, которые были выявлены в ходе проведения плановой проверки; при двух и более существенных нарушениях резидентом ОЭЗ налогового и (или) таможенного законодательства в ходе осуществления налогового и (или) таможенного контроля лицо может быть лишено статуса резидента [2].

Таким образом, процедура заключения, изменения и расторжения соглашения об осуществлении деятельности еще раз подчеркивает его особую правовую природу, которая отличается как от обычных гражданско-правовых, так и от административных договоров. При этом следует отметить, что осуществляемая резидентом деятельность важна не только для функционирования ОЭЗ, но и для региона, а также общества в целом, поскольку он, наряду с государством, должен принимать активное участие в развитие зоны. Несмотря на то, что соглашение об осуществлении деятельности

предусматривает ответственность резидента за неисполнение обязательств, в нем отсутствуют конкретные положения, закрепляющие ответственность МЭР и управляющей компании, тем самым нарушается баланс частных и публичных интересов.

#### Список литературы

1. <http://documents.worldbank.org/curated/en/316931512640011812/Special-economic-zones-an-operational-review-of-their-impacts> (дата обращения: 29.11.2019)
2. Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 30 (ч. II). Ст. 3127.
3. Приказ Минэкономразвития России от 12 марта 2011 года № 101 «Об утверждении формы бизнес-плана, прилагаемого к заявке на заключение соглашения об осуществлении деятельности в портовой особой экономической зоне» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 30. 25.07.2011.
4. Громова Е.А. Особенности изменения условий соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности в особых экономических зонах // Право и экономика. 2017. № 10. С. 15 - 17.
5. Приказ Минэкономразвития России от 10 мая 2016 года № 290 «Об утверждении примерных форм соглашений об осуществлении промышленно-производственной, технико-внедренческой, туристско-рекреационной деятельности и деятельности в портовой особой экономической зоне» // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК:343.98.068

*Гатиятуллина Алина Аликовна,  
Студентка 1 курса юридического факультета  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Россия, г. Казань  
Научный руководитель:  
Самитов Эльдар Оскарович  
кандидат юридических наук,  
доцент  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Россия, г. Казань*

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-11085](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-11085)

#### ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

*Gatiyatullina Alina Alikovna,  
1st year student of the Faculty of Law  
Kazan (Volga) Federal University  
Russia, Kazan  
Scientific adviser:  
Samitov Eldar Oskarovich  
Candidate of Law,  
docent  
Kazan (Volga) Federal University  
Russia, Kazan*

#### PRELIMINARY INVESTIGATION IN CRIMINAL CASES

**Аннотация**

Предварительное расследование является одной из основных форм досудебной подготовки материалов дела, целью которого является подготовка уголовного дела для судебного разбирательства, а так же для окончательного решения о прекращении данного уголовного дела. Предварительное расследование осуществляется государственными органами и должностными лицами, в чьи полномочия входит уголовно-процессуальная деятельность.

**Abstract**

A preliminary investigation is one of the main forms of pre-trial preparation of the case file, the purpose of which is to prepare a criminal case for trial, as well as for a final decision to terminate this criminal case. A preliminary investigation is carried out by state bodies and officials whose powers include criminal procedural activity.

**Ключевые слова:** предварительное расследование, возбуждение уголовного дела, судебное разбирательство.

**Key words:** preliminary investigation, prosecution, trial.

В настоящее время, предварительное расследование является одной из основных форм досудебной подготовки материалов дела, целью которого является подготовка уголовного дела для судебного разбирательства, а так же для окончательного решения о прекращении данного уголовного дела. Предварительное расследование не является единственной стадией досудебного разбирательства по уголовному делу, поэтому ч.2 ст. 20 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусматривает подготовку материалов для судебного разбирательства не методом предварительного следствия, а путем самостоятельного сбора материалов потерпевшим, при помощи мирового судьи [3,5,6].

Предварительное расследование осуществляется государственными органами и должностными лицами, в чьи полномочия входит уголовно-процессуальная деятельность (следователи следственного управления следственного комитета, ФСБ РФ, МВД РФ и т.д.) [1,4].

Для осуществления предварительного расследования необходима «подследственность» т.е. система признаков, которые необходимы для расследования конкретного уголовного дела государственным органом, в чью компетенцию это входит. Подследственность определяет характер совершенного преступления, место совершения преступления, субъекта совершения преступления (ст. 152 УПК РФ [2,6].

Подследственность имеет ряд признаков:

1. Предметный признак-определяет квалификацию преступления.
2. Персональный признак - определяет личность обвиняемого и потерпевшего.
3. Признак по связи дел- взаимосвязь уголовных дел одной категории.

Предварительное расследование начинается с того момента, когда уголовное дело было возбуждено должностным лицом, которому было поручено производство данного дела. Заканчивается оно утверждением прокурора решения следователя и прекращением уголовного дела или преследования [1,5].

Предварительное расследование включает в себя 3 стадии:

1.Общее расследования, которое начинается с момента возбуждения, в отношении неопределенного круга лиц, до вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

2.Предъявление обвинения обвиняемому и сбор и систематизация доказательств.

3.После допроса обвиняемого начинается проверка достоверности и обоснованности доказательств, предоставленных против обвиняемого. Вынесение окончательного приговора, составление обвинительного заключения.

Предварительное расследование должно решать следующие задачи:

- 1.Защита прав и интересов различных лиц (физических и юридических)
- 2.Защита человека и личности от незаконного обвинения
- 3.Реабилитация лиц, которые подверглись уголовному преследованию

Предварительное расследование выражается в двух формах:

1. Дознание. Является одной из форм предварительного расследования по уголовному делу, осуществляется следователем, т.е. государственными органами, в чьи полномочия это входит. Как правило, дознание проводит дознаватель. Для органов дознания расследование уголовных дел является не единственной и не главной компетенцией, основное для них – это проведение оперативно-розыскной деятельности. [1,3]. Проводится в отношении конкретных лиц, которые были признаны обвиняемыми по уголовным делам небольшой и средней тяжести. Решения, принятые в ходе процесса дознания обладают такой же юридической силой, что и решения принятые в ходе предварительного следствия. Процесс дознания не допускается в отношении лиц, которые нарушили уголовный закон в состоянии невменяемости, больных психическими заболеваниями. Дознание защищает лиц, от незаконного обвинения, защищает их права и интересы.

2. Предварительное следствие. Оно направлено на выявление всех доказательств и обстоятельств данного уголовного дела. Оно проводится также следователя, органами внутренних дел, органами федеральной службы безопасности. Предварительное следствие является обязательным при

расследовании наиболее сложных дел и дел, совершенных должностными лицами государственных органов. Предварительное следствие состоит из процессуальных действий и процессуальных решений, включает в себя применение мер принуждения, ознакомление участников процесса с материалами дела. Первоначальный срок предварительного следствия – 2 месяца. С суде, в отличие от предварительного следствия проводится судебное следствие. Система органов предварительного следствия включает в себя органы внутренних дел, федеральная служба безопасности, аппарат прокуратуры. Дела, которые не требуют проведения процесса предварительного следствия, могут подвергнуться предварительному следствию если того требует прокурор или судья. Закон так же устанавливает основания, при которых следователь не имеет права принимать участия в расследовании уголовного дела, он обязан устраниваться от участия в деле после того, как решение об этом вынесет прокурор.

Как показало наше исследование, предварительное расследование является одной из основных форм досудебной подготовки материалов дела, целью которого является подготовка уголовного дела для судебного разбирательства, а так же для окончательного решения о прекращении данного уголовного дела. Предварительное расследование осуществляется государственными органами и должностными лицами, в чьи полномочия входит уголовно-процессуальная деятельность. Предварительное расследование включает в себя: осмотр, до-

прос, следственный эксперимент, дознание, применение мер процессуального принуждения. Соблюдение законности при проведении предварительного следствия гарантируется судебным контролем и прокурорским надзором.

#### Список литературы:

1. Бауэр Д. А. Предварительное следствие как основная форма расследования преступлений в российском уголовном процессе // Молодой ученый. -2016.-№9.С.799-801.
2. Григорьева В. В. Соотношение форм предварительного расследования / В. В. Григорьева // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Материалы XIX Междунар. науч.-практич. конф. — Иркутск, 2014. — С. 19–20.
3. Самитов Э.О. Некоторые особенности первоисточника информации. Образование. Наука. Научные кадры. 2013. № 2. С. 113-115
4. Самитов Э.О. Некоторые аспекты правового регулирования информации. Образование. Наука. Научные кадры. 2013. № 1. С. 82-84.
5. Самитов Э.О., Фатхуллин Р.Р. Проблема тревожности в работе сотрудников органов внутренних дел России. Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019.Т.8.№1-1.С.351-357.
6. Шава Э.В. Хищения, совершенные с помощью информационных технологий: вопросы теории, законодательного регулирования и практики. Евразийское Научное Объединение. 2019. № 6-2 (52). С. 144-146.

УДК 622

*Минин Андрей Александрович*

*Магистрант*

*Самарский Государственный Технический Университет*

*Г. Самара*

## ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА НЕФТИ И НЕФТЕПРОДУКТОВ

*Minin Andrey Alexandrovich*

### FUNDAMENTALS OF PROVIDING INDUSTRIAL SAFETY OF OBJECTS OF PIPELINE TRANSPORT OF OIL AND OIL PRODUCTS

#### **Abstract:**

*The article covers the safety management system view of features pipeline transportation of oil and petroleum products. The necessity of taking into account issues of industrial safety in the strategic decision-making and substantiation investment decisions are substantiated. The directions of development of methodological support of Safety Management System are proposed.*

#### **Аннотация:**

*В статье рассматриваются вопросы обеспечения функционирования системы управления промышленной безопасностью объектов на примере особенностей функционирования трубопроводного транспорта нефти и нефтепродуктов. Обоснована необходимость учета вопросов производственной безопасности при принятии инвестиционных и стратегических решений. Предложены направления развития методического обеспечения системы управления промышленной безопасностью.*

**Ключевые слова:** *промышленная безопасность, трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов, магистральный трубопровод, система управления промышленной безопасностью.*

**Keywords:** industrial safety, pipeline transport of oil and petroleum products, the main pipeline, industrial safety management system.

### Введение

Обеспечение промышленной безопасности объектов топливно-энергетического комплекса России является, с одной стороны, сферой экономической деятельности нефтедобывающих, нефтеперерабатывающих и нефтетранспортных компаний, с другой – основным направлением их экологической политики, определяющей влияние указанных предприятий на окружающую среду, жизнь и здоровье населения. Кроме того, от этого зависит уровень энергообеспеченности страны, что, в свою очередь, напрямую определяет ее энергетическую

безопасность. Для предупреждения аварий, обеспечения готовности к их локализации и ликвидации последствий компании, эксплуатирующие опасные производственные объекты, должны иметь функциональную систему управления промышленной безопасностью. На рис. 1 представлена взаимосвязь основных составляющих промышленной безопасности и внешней среды. Данная зависимость в общем виде актуальна не только для нефтедобывающих, нефтеперерабатывающих и нефтетранспортных производств, но и для других отраслей ТЭК, включая угольную промышленность.

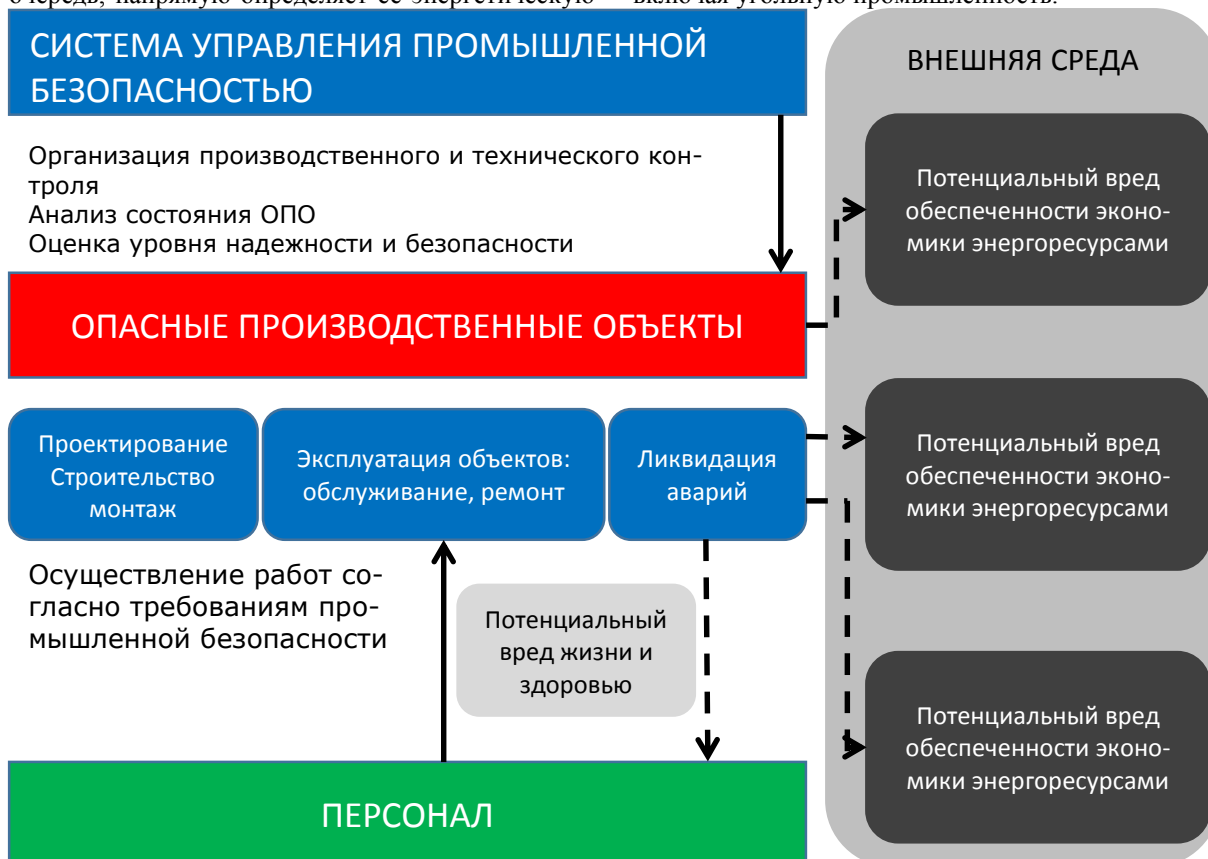


Рис. 1 Взаимосвязь составляющих промышленной безопасности и внешней среды

Рассмотрим основные элементы системы безопасности на примере объектов трубопроводного транспорта нефти. Выбор этой отрасли обусловлен прямолинейностью схемы производства, системы управления и однозначностью функций структурных подразделений.

Элементы системы промышленной безопасности

Вертикально интегрированные компании объединяют в рамках единого производства процессы по добыче, переработке и реализации нефти через розничную сеть. Однолинейность управления в отрасли трубопроводного транспорта никоим образом не уменьшает значимость существующей здесь системы по обеспечению промышленной безопасности и в то же время может служить примером для каждого предприятия.

Ведущую роль в обеспечении безопасности на объектах выполняет ключевой элемент системы – персонал. Из-за возможного нарушения сотрудниками предприятий требований промышленной безопасности, недостаточной по разным причинам организации производственной деятельности происходят аварии, последствия которых сравнимы с технологическими и техногенными катастрофами. В силу данного обстоятельства в системе управления промышленной безопасностью большое внимание уделяется подготовке персонала к работе на опасных объектах, проверке их знаний в этой области и контролю допуска к самостоятельной работе.

Высокая квалификация персонала и технологическая дисциплина, соблюдение правил и норм при выполнении работ на опасных объектах является необходимым, но недостаточным условием для минимизации аварийных ситуаций. Аварии,

произошедшие по техническим причинам, под воздействием природных факторов и сторонних обстоятельств, могут поставить под угрозу жизнь и нанести вред здоровью сотрудников компании и населения региона, существенно ухудшить экологическую ситуацию, привести к утрате материально-технических ценностей.

Вопросы, связанные с промышленной безопасностью, принято рассматривать в совокупности с вопросами охраны труда и экологической безопасности. Это обусловлено как жесткими нормативными требованиями со стороны государства, так и ответственностью предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, перед обществом. Снижение показателей аварийности и эффективная природоохранная деятельность являются важными составляющими корпоративной экологической и социальной политики и ключевым фактором устойчивого развития компании.

Главной характеристикой уровня промышленной безопасности на предприятии является эксплуатационная надежность опасных производственных объектов.

Под надежностью понимается свойство объекта выполнять заданные функции, сохраняя во времени значения установленных эксплуатационных показателей в заданных пределах, соответствующих заданным режимам и условиям использования, технического обслуживания, ремонтов, хранения и транспортирования. Указанная характеристика регламентируется показателями, количественно характеризующими одно или несколько свойств, составляющих надежность объекта. В зависимости от назначения последнего и условий его эксплуатации надежность включает безотказность, долговечность и ремонтпригодность (в отдельности или в сочетании этих свойств).

При эксплуатации магистральных нефтепроводов дают следующие определения данным понятиям:

- безотказность – свойство объекта непрерывно сохранять работоспособность в течение некоторого времени или некоторой наработки;
- долговечность – свойство объекта сохранять работоспособность до наступления предельного состояния при установленной системе технического обслуживания и ремонтов;
- ремонтпригодность – свойство объекта, заключающееся в приспособленности к предупреждению и обнаружению причин возникновения его отказов, повреждений и устранению их последствий путем проведения ремонтов и технического обслуживания.

Поскольку перекачиваемые по системе трубопроводного транспорта продукты вредны для окру-

жающей среды, химически агрессивны и огнеопасны, необходимым условием эксплуатации объектов является обеспечение экологической безопасности производства.

Расчет показателей эксплуатационной надежности системы трубопроводного транспорта нефти и нефтепродуктов является трудоемким процессом и производится отдельно в отношении каждого объекта. В целом по компании уровень промышленной безопасности оценивается по таким показателям, как аварийность, характеризующая непосредственно промышленную безопасность, и удельный выброс в атмосферу загрязняющих веществ, характеризующий экологическую безопасность. Данная статистика находит свое отражение в годовых отчетах компании и в программе ее стратегического развития.

Управление промышленной безопасностью не должно ограничиваться рамками текущей деятельности компании. Надежность магистрального трубопроводного транспорта является стратегической задачей, и аспекты будущей безопасной эксплуатации системы необходимо оценивать еще при принятии инвестиционных решений о строительстве новых трубопроводов (рис. 2).

Основные направления развития трубопроводного транспорта связаны с бесперебойным обеспечением потребителей энергетическими ресурсами, что требует строительства новых нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, а также расширения пропускной способности уже существующих [1]. Однако эти задачи невозможно рассматривать отдельно от управления промышленной безопасностью ни в части разработки и реализации инвестиционных проектов, ни в части оценки их экономической эффективности.

Надежность и безопасность является не менее значимой характеристикой трубопроводной системы, чем ее пропускная способность и длина линейной части. В то же время необходимые показатели промышленной безопасности не могут быть достигнуты при высоком физическом и моральном износе оборудования, использовании некачественных материалов или неудовлетворительном выполнении строительно-монтажных работ. Соответственно, эти вопросы должны иметь приоритетное значение в комплексе принимаемых мер в указанной области. Повышению уровня промышленной безопасности способствует также реализация инновационных проектов по разработке прорывных технологий (в области диагностирования, обнаружения утечек и др.) и решение системных задач развития компании (таких как повышение энергетической эффективности, развитие сети связи, информационных технологий и др.).



Рис. 2 Взаимосвязь системы управления безопасностью со стратегическими задачами развития.

Методическое обеспечение системы управления промышленной безопасностью

Таким образом, система управления промышленной безопасностью не может рассматриваться в отрыве от основной деятельности компании, а вопросы повышения эффективности этой системы входят в инвестиционную программу наряду с проектами стратегического развития. Мероприятия, направленные на обеспечение высокого уровня надежности системы магистрального трубостроения, связаны с применением современных передовых технологий и, очевидно, являются самими затратными. Следовательно, все инвестиционные проекты, связанные с промышленной безопасностью, решения по реконструкции и модернизации объектов должны иметь соответствующее экономическое обоснование.

В основе экономического обоснования затрат на обеспечение промышленной безопасности объектов компании должна лежать оценка потенциального ущерба, предотвращенного в результате реализации мероприятий по минимизации риска возникновения аварий [2].

Методика оценки ущерба от аварий на опасных объектах предполагает учет следующих факторов:

- прямых потерь организации, эксплуатирующей опасный производственный объект,
- затрат на локализацию (ликвидацию) и расследование аварий,
- социально-экономических потерь (затрат, понесенных вследствие гибели и травматизма людей),
- косвенного ущерба,
- экологического ущерба (урона, вреда, нанесенного окружающей среде),

• потерь от выбытия трудовых ресурсов в результате гибели людей или потери ими трудоспособности.

Однако экономическая оценка должна осуществляться не только в случае наступления аварии, но и на всех этапах работы с опасными производственными объектами: при проектировании, эксплуатации, ремонте и пр. Она необходима при разработке и обосновании мероприятий, связанных с повышением промышленной и экологической безопасности компании, а также при оценке эффективности функционирования службы управления промышленной безопасностью. Поскольку в данном случае речь идет о снижении аварийности на опасных производственных объектах, оценке подлежат предотвращенный экономический ущерб и экономическая эффективность мероприятий в области промышленной безопасности.

Нормативная и методическая базы управления промышленной безопасностью в ПАО «Транснефть» достаточно обширны и включают как документы общего характера, так и адаптированные для трубопроводного транспорта нефти и нефтепродуктов положения и рекомендации. К основным документам относятся:

• РД-13.100.00-КТН-183-13 «Система управления промышленной безопасностью ОАО «АК «Транснефть» [3];

• РД-13.110.00-КТН-260-14 «Правила безопасности при эксплуатации объектов ОАО «АК «Транснефть»;

• РД-13.020.00-КТН-020-14 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Ликвидация аварий и инцидентов. Организация и проведение работ»;

• «Методика определения ущерба окружающей природной среде при авариях на магистральных нефтепроводах» (руководящий документ Минэнерго России, ПАО «Транснефть»);

• ОР-13.020.30-КТН-161-13 «Порядок применения действующих методик расчета ущерба окружающей среде при инцидентах и авариях с разливами нефти и нефтепродуктов. Примеры расчетов».

Кроме того, оценка рисков аварий на опасных производственных объектах является составной частью риск-менеджмента и регламентируется ГОСТ Р ИСО 31000-2010 «Менеджмент риска. Принципы и руководство», ГОСТ Р 51901.11-2005 «Менеджмент риска. Исследование опасности и работоспособности. Прикладное руководство», ГОСТ Р 51901.12-2007 «Менеджмент риска. Метод анализа видов и последствий отказов».

Однако, как показал анализ нормативных и методических документов, они не в полной мере дают рекомендации и указания по оценке предотвращенного экономического ущерба (табл. 1).

Табл. 1

**Возможности совершенствования существующих нормативных и методических документов при оценке предотвращенного ущерба**

Сфера применения документов	Возможности использования документов	Направление совершенствования документов
Оценка эффективности функционирования системы управления промышленной безопасностью	Оценивается показатель приведенной аварийности магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов, показатель травматизма	Не дается оценка потенциальному предотвращенному ущербу
Оценка уровня опасности эксплуатируемых объектов Анализ и оценка рисков аварий на опасных объектах	Оценка проводится по ряду технических критериев Дается оценка класса опасности объекта Учитывается потенциальный экологический ущерб	Высокая зависимость оценки от используемых методов контроля и диагностики Не дается экономическая оценка потенциальному ущербу
Оценка ущерба от аварий и инцидентов	Экономический ущерб от аварии рассчитывается по потерям организации, включает как прямые потери, так и косвенные, социальные и экологические	Не позволяет дать комплексную оценку предотвращенному ущербу

Из табл. 1 следует, что существующая нормативная и методическая база в области промышленной безопасности ориентирована на решение задач, в основном связанных с текущей ситуацией, и требует совершенствования в части разработки методики оценки и расчета предотвращенного ущерба.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по вопросам оценки уровня промышленной безопасности:

1. Ориентация существующих подходов и методик на решение текущих задач контроля и мониторинга не позволяет использовать их для обоснования стратегических и инвестиционных решений по реконструкции и модернизации.

2. Методы оценки должны позволять оценивать предотвращенный ущерб и эффективность технических и организационных решений в си-

стеме управления производственной безопасностью и, следовательно, давать экономическую оценку результативности этой системы.

3. Методические подходы к оценке промышленной безопасности должны содержать возможности экономического обоснования снижения показателя аварийности и объема затрат на обеспечение безопасных условий труда работников.

4. Существующие методы и подходы не должны ограничиваться оценкой экологического ущерба как элемента оценки риска опасного объекта и оценкой экономического ущерба только в случае аварии.

Наиболее сложная задача в системе управления промышленной безопасностью – это оценка экономического уровня промышленной безопасности объектов. Несмотря на то что исследователями неоднократно предпринимались попытки разработки как универсальных, так и адаптированных к отраслевым потребностям подходов к этой оценке, большинство методов по-прежнему требует совершенствования и адаптации к реальным условиям производства с учетом современных требований.

Подходы, применяемые к оценке уровня промышленной безопасности объектов транспортировки нефти и нефтепродуктов, представлены в табл. 2

Табл. 2

**Подходы, применяемые к оценке уровня промышленной безопасности объектов транспортировки нефти и нефтепродуктов**

<i>Подходы к оценке</i>	<i>Содержание подхода</i>	<i>Особенности применяемых подходов для объектов транспорта нефти и нефтепродуктов</i>
<i>Подходы, основанные на абсолютных и относительных показателях аварийности и смертельного травматизма</i>	<i>В основе подходов лежит анализ показателей аварийности и травматизма в целом по организации и в расчете на 1000 км трубопровода</i>	<i>Применяется в качестве целевых показателей при разработке стратегий и программ компании. Использование данных показателей возможно только для оценки линейной части трубопроводов, не может применяться для других опасных объектов</i>
<i>Подходы, основанные на количественном анализе риска</i>	<i>Оценивается как вероятность наступления негативного события (аварии), так и возможные последствия</i>	<i>Существующие методические рекомендации распространяются только на линейную часть трубопроводов. Часть из них учитывает большое количество факторов, что делает оценку слишком трудоемкой. Более простые в применении методики не позволяют учесть всех факторов риска</i>
<i>Подходы, основанные на экспертных оценках</i>	<i>Для получения количественной оценки данная группа методов использует качественные оценки различных параметров, влияющих на состояние защищенности опасного объекта</i>	<i>Методы требуют адаптации к особенностям объектов транспортировки нефти и нефтепродуктов. Утвержденные методические рекомендации по оценке отсутствуют</i>
<i>Подходы, основанные на оценке ущерба от аварий, инцидентов, несчастных случаев</i>	<i>На практике оценивается прямой экономический ущерб от аварии. При использовании в оценке рисков оценивается предотвращенный экологический ущерб</i>	<i>Отсутствуют утвержденные методические рекомендации по оценке составляющих ущерба (косвенного ущерба, ущерба от выбытия трудовых ресурсов в результате гибели людей или потери ими трудоспособности и др.)</i>
<i>Подходы, используемые при проведении технической экспертизы объектов</i>	<i>Включают в себя различные методики диагностирования и неразрушающего контроля объектов транспортировки нефти и нефтепродуктов с использованием специальных технических устройств измерения и регистрации параметров</i>	<i>Существующие методики характеризуются сложностью в получении достоверной оценки и прогнозировании безотказной работы</i>

Большинство из них ориентированы в первую очередь на решение задач контролирующих и надзорных органов (в частности, Ростехнадзора) и рассматривают только факты аварий и их причины. При этом не анализируются потенциальные угрозы, отказы, остановки оборудования, которые не привели к аварии, но фактически предшествуют ей. Следовательно, указанные подходы не могут быть использованы для разработки решений, направленных на предотвращение инцидентов.

Кроме того, почти все подходы ориентированы на оценку уровня промышленной безопасности отдельного объекта, однако таким образом необходимо оценивать совокупность объектов или систему управления промышленной безопасностью в целом. Процесс управления промышленной безопасностью компании должен включать не только оценку уровня промышленной безопасности объектов, но и мониторинг существующих и потенциальных опасностей, разработку и реализацию комплекса взаимодополняющих превентивных мероприятий, направленных на повышение уровня промышленной безопасности опасных объектов в отдельности и компании, эксплуатирующей эти объекты, в целом.

Таким образом, существующее методическое обеспечение управления промышленной безопасностью требует развития по двум ключевым направлениям:

- разработка критериев эффективности системы управления промышленной безопасностью (в том числе экономических с целью соответствующего обоснования инвестиций в мероприятия по повышению уровня промышленной безопасности);
- разработка методик оценки предотвращенного экономического ущерба, что позволит дать экономическую оценку рискам, связанным с эксплуатацией опасных объектов, и создать систему управления промышленной безопасностью с учетом финансовых затрат.

#### Выводы

К направлениям совершенствования методического обеспечения системы управления промышленной безопасностью на объектах трубопроводного транспорта нефти и нефтепродуктов следует отнести следующие:

1 Методическое обоснование связи показателей надежности и безопасности объектов транспортировки нефти и нефтепродуктов с техническими и организационными мероприятиями по обеспечению промышленной безопасности, которое позволит установить критерии и показатели эффективности системы управления промышленной безопасностью компании. Обоснованные показатели эффективности мероприятий по обеспечению промышленной безопасности могут быть использованы в процессе стратегического планирования,

разработке ключевых показателей эффективности компании и подразделений, формировании системы мотивации персонала.

2 Совершенствование методики оценки потенциального экономического ущерба, что позволит повысить эффективность управления рисками, промышленной и экологической безопасностью компании.

3 Совершенствование методики оценки экономической эффективности мероприятий по внедрению прогрессивных методов диагностики, реконструкции и модернизации основных фондов, планово-предупредительных и ремонтных работ, что позволит обосновать эффективность инвестиций в данные мероприятия.

4 Методическое обоснование экономических критериев опасности объектов трубопроводного транспорта нефти и нефтепродуктов и на их основе – обоснование величины аварийного запаса, что позволит повысить эффективность текущего управления промышленной безопасностью и обеспечить рациональное использование ресурсов организации.

#### Список литературы

1. Чухарева Н. В., Чухарев В. А., Рудаченко А. В. Промышленная безопасность объектов магистральных трубопроводов: учебное пособие. Томский политехнический университет. Ханты-Мансийск: «Принт-Класс», 2015 186 с.
2. Дадонов Ю. А., Лисанов М. В., Лисин Ю. В., Печеркин А. С., Сидоров В. И. Методическое руководство по оценке степени риска аварий на магистральных нефтепроводах: серия 27, выпуск 1, 2-е изд., испр. М.: Государственное унитарное предприятие «Научно-технический центр по безопасности в промышленности Госгортехнадзора России», 2002 120 с.
3. РД-13.100.00-КТН-183-13. Система управления промышленной безопасностью ОАО «АК «Транснефть».
4. Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».
5. Постановление правительства РФ от 26.06.2013 №536 «Об утверждении требований к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью».
6. Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 17.06.2016 года №228 «Об утверждении Руководства по безопасности «Методические рекомендации по проведению количественного анализа риска аварий на опасных производственных объектах магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводах».

УДК 341.645.5  
UDC 341.645.5

**Ветрова Евгения Германовна**  
студентка юридического факультета  
Санкт-Петербургский государственный университет

**АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ ЗАЩИТЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ СПОРТИВНОМ  
АРБИТРАЖНОМ СУДЕ (CAS): МЕРЫ VS. САНКЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО  
ОЛИМПИЙСКОГО КОМИТЕТА**

**Vetrova Eugenia Germanovna**  
Student, Law faculty  
St. Petersburg State University

**APPELLATE PERSPECTIVES FOR PROTECTION IN THE INTERNATIONAL COURT OF  
ARBITRATION FOR SPORT (CAS): MEASURES VS. SANCTIONS OF THE INTERNATIONAL  
OLYMPIC COMMITTEE**

**Аннотация:**

В статье рассматривается проблема отсутствия дифференцирования понятий «мера» и «санкция» в Олимпийской Хартии, что затрудняет решение вопроса о правомочности апеллирования на решения Международного Олимпийского Комитета в Международном спортивном арбитражном суде.

**Abstract:**

The article deals with the problem of the lack of differentiation of the concepts "measure" and "sanction" in the Olympic Charter, which makes it difficult to resolve the issue of eligibility to appeal to the decisions of the International Olympic Committee in the International Court of Arbitration for Sport.

**Ключевые слова:** Международный Олимпийский комитет, Международный спортивный арбитражный суд, меры, санкции, Олимпийская Хартия.

**Key words:** International Olympic Committee, International Court of Arbitration for Sport, measures, sanctions, Olympic Charter.

Международной организацией, основной целью деятельности которой являются возрождение и обеспечение успешного функционирования олимпийского движения, а также его пропаганда по всему миру, является Международный олимпийский комитет (МОК). В своей практике он руководствуется Олимпийской хартией (Olympic Charter), основным уставным документом, регламентирующим деятельность данной организации [2].

Олимпийская хартия, включающая преамбулу, пять глав и примечания, содержит основные положения олимпийского движения, регламентирует организацию и проведение Олимпиад, определяет специфику деятельности МОК, а также процедуру создания и функционирования Национальных олимпийских комитетов (НОК) и международных спортивных федераций. Кроме того, в хартии содержатся нормы, регулирующие деятельность Олимпийского арбитража. В ней особо подчеркивается, что МОК играет ключевую роль в проведении Олимпийских игр и, таким образом, своей юрисдикцией покрывает любые мероприятия, которые относятся к олимпийскому движению.

Следует обратить внимание, что Олимпийская хартия является одним из ключевых источников права для проведения Олимпийских игр. Данный документ, наряду с Этическим кодексом МОК, созданным непосредственно для членов этой организации, содержит нормы, олицетворяющие собой основные принципы и правила, тот фундамент, на

основе которого строится вся олимпийская деятельность.

Однако, наряду с основными принципами и положениями олимпийского движения, хартия содержит и главу 6 «Меры и санкции, дисциплинарные процедуры и разрешение споров», включающую в себя как перечень возможных правонарушений, так и список решений, которые данные правонарушения могут повлечь со стороны Олимпийского комитета. В частности, правило 59 главы 6 гласит: «В случае любого нарушения Олимпийской Хартии, Всемирного антидопингового кодекса, Кодекса Олимпийского движения по предотвращению манипуляций на соревнованиях или любого другого нормативного акта, Сессия, Исполком МОК... могут принимать меры и санкции...» [1]. Как мы видим, данный перечень имеет весьма общий характер.

При этом в отношении Национальных олимпийских комитетов (НОК), представляющих собой представительные организации стран-участников олимпийского движения, а, значит, и в отношении спортсменов, выступающих за эти государства, согласно Олимпийской хартии, ровно как Этического кодекса (здесь кодекс цитирует хартию), МОКом за вышеупомянутые нарушения могут быть применены следующие решения:

- в отношении НОК:

а) временное лишение членства (Исполком МОК) (в каждом конкретном случае Исполкомом

определяются последствия для НОК и его спортсменов);

б) лишение временного признания (Исполком МОК);

в) окончательное лишение признания (Сессия) (в данном случае НОК теряет все права, которые ему предоставляются в соответствии с Олимпийской хартией);

г) лишение права на организацию Сессии или Олимпийского конгресса (Сессия);

- в отношении ассоциаций НОК:

а) лишение предварительного признания (Исполком МОК);

б) лишение окончательного признания (Сессия);

- в отношении города-организатора Олимпийских игр, ОКОИ и НОК - лишение права на организацию Олимпийских игр (Сессия);

- в отношении города-заявителя, города-кандидата и НОК: лишение права быть городом - заявителем или городом - кандидатом на проведение Олимпийских игр (Исполком МОК) [1].

Данные решения объединяются в хартии (как и в кодексе) общим понятием «меры и санкции», в то время, как практический интерес представляет вопрос, что же из вышеперечисленного является, собственно, санкциями МОК по отношению к НОКам?

Мы не случайно задаемся именно этим вопросом, ведь исключительно санкции, наложенные Международным олимпийским комитетом, могут быть обжалованы НОКами в Спортивном арбитражном суде (Court of Arbitration for Sport) [3].

То есть, если формулировка в нормативно-правовом акте не называет определенное решение санкцией, а дает ему другое название (например, административная мера), то в таком случае НОК не имеет возможности апеллировать данное решение МОКа в суде (право апелляционного обжалования административных мер должно быть предусмотрено «арбитражной оговоркой», закрепленной в Олимпийской хартии, либо в Этическом кодексе, что в настоящее время отсутствует в данных правовых актах).

Ответ на этот вопрос является весьма неоднозначным, поскольку Олимпийская хартия не содержит необходимых разграничений. Вместо этого, при каждом упоминании решений МОК, все вышеупомянутые действия она обозначает как «measures or sanctions» («меры и (или) санкции»), без какой-либо детализации. В документе невозможно обнаружить каких-либо разграничений либо признаков отличия административных мер от санкций.

Олимпийская хартия называет санкциями лишь решения о финансовых взысканиях «на соответствующие лица, команды или организации, принимая во внимание такие факторы как тяжесть и объем нарушения, и способность виновных понести финансовые последствия санкций. Данные санкции могут включать в себя штрафы и/или временное отстранение или прекращение любых форм финансовой поддержки от МОК или от других организаций, связанных с МОК» [1].

Анализируя данные наблюдения, возможно предположить, что МОК в Олимпийской хартии умышленно не разделяет санкции и административные меры, фактически предоставляя на это право Исполкому, который, тем самым становится фактическим юрисдикционным органом. Именно он определяет, чем будет являться принятое им решение – мерой или санкцией.

Кроме того, возможно, Исполком не будет разделять это самостоятельно и для того, чтобы иметь возможность для правовых маневров в случае возможной подачи апелляции НОКами и спортсменами, не получившими права участия в Олимпийских играх.

Таким образом, мы видим, что фактически на данный момент любое решение МОКа не содержит безусловной гарантии того, что оно может быть обжаловано в арбитражном суде.

То есть, если МОК вновь воспользуется схемой «приглашений», апробированной в отношении российских спортсменов перед Олимпиадой в Пхёнчхане, Спортивный арбитражный суд не сможет безоговорочно подтвердить свою юрисдикцию по апелляциям в отношении применения данных мер, поскольку они не будут определены в качестве санкций.

Данная практика находит неоднократное подтверждение в решениях Спортивного арбитражного суда. Например, в ряде споров арбитраж однозначно указал на свою позицию по поводу использования в отношении спортсменов административных по своей правовой природе «мер», а не санкций:

- CAS 2008/A/1633: письмо ФИФА от 12 августа 2008 года не является постановлением, существенно влияющим на правовое положение сторон (т.е. решением), не представляет собой отсутствие постановления в тех случаях, когда должно было быть постановление (т.е. отказ в правосудии) [4];

- CAS OG 18/02 и CAS OG 18/03: заявители не продемонстрировали того, что процесс, установленный МОК, представлял собой санкцию, или того, как IRP или OAR IG проводили независимую оценку заявителей дискриминационным, произвольным или несправедливым образом [5,6];

- CAS OG 18/04 и CAS OG 18/05: сообщение от 2 февраля 2018 года не является решением, оно не содержит какого-либо постановления, в соответствии с которым орган, принимающий решение (т.е. МОК), намерен повлиять на правовое положение адресата решения их сторон [7,8].

Подводя итоги, можно со всей уверенностью заключить, что данная правовая неопределенность влечет за собой необоснованные отказы в обжаловании неправомερных решений МОК в арбитражном суде и лишение спортсменов права на защиту по формальным основаниям, которые не имеют ничего общего с духом и буквой олимпийского движения.

## References

1. Олимпийская Хартия (в действии с 26 июня 2019 г.) / Пер с англ. – Lausanne/Suisse: Did-WeDo S.a.r.l. for International Olympic Committee, 2019. – 106 с.
2. Алексеев, С.В. Международное спортивное право. Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. П. В. Крашенинникова. - М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 895 с.
3. Кодекс международного спортивного арбитража (CAS/TAS) // Настольная книга спортивного менеджера : справ. пособие / [авт.-сост.: Золотов М.И. [и др.]] ; Рос. гос. акад. физ. культуры, Моск. гос. акад. физ. культуры. - М.: ФОН, 1997. - 518 с.
4. Дело CAS 2008/A/1633 // Juris. Legal Information. Arbitration Law. - Published: December, 2008. - CAS, Sports. [Электронный ресурс] URL: <http://jurisprudence.tas-cas.org/sites/caselaw/help/home.aspx> (дата обращения 05.09.2019).
5. Дело CAS OG 18/02 // Juris. Legal Information. Arbitration Law. - Published: February, 2018. - CAS, Sports. [Электронный ресурс] URL: <http://jurisprudence.tas-cas.org/sites/caselaw/help/home.aspx> (дата обращения 12.09.2019).
6. Дело CAS OG 18/03 // Juris. Legal Information. Arbitration Law. - Published: February, 2018. - CAS, Sports. [Электронный ресурс] URL: <http://jurisprudence.tas-cas.org/sites/caselaw/help/home.aspx> (дата обращения 12.09.2019).
7. Дело CAS OG 18/04 // Juris. Legal Information. Arbitration Law. - Published: February, 2018. - CAS, Sports. [Электронный ресурс] URL: <http://jurisprudence.tas-cas.org/sites/caselaw/help/home.aspx> (дата обращения 12.09.2019).
8. Дело CAS OG 18/05 // Juris. Legal Information. Arbitration Law. - Published: February, 2018. - CAS, Sports. [Электронный ресурс] URL: <http://jurisprudence.tas-cas.org/sites/caselaw/help/home.aspx> (дата обращения 12.09.2019).

**Магомедова Патимат Гасановна**

*Магистрант 2 курса юридического факультета, Северо-Кавказского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) в г. Махачкала*

## РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ В ИСТОРИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ

*Magomedova Patimat Hasanovna*

### DEVELOPMENT OF THE PUNISHMENT SYSTEM IN THE HISTORY OF CRIMINAL LEGISLATION OF RUSSIA

**Abstract**

*This article discusses the history of the development of the punishment system in Russia from the moment the Moscow state was formed to the present.*

**Аннотация**

*В данной статье рассматривается история развития системы наказания в России с момента образования Московского государства до настоящего времени.*

**Keywords:** *Corporal punishment, capital punishment, Judicial Code, Cathedral Code, Military article, punishment, criminal.*

**Ключевые слова:** *Телесные наказания, смертная казнь, Судебник, Соборное уложение, Воинский артикул, наказание, преступник.*

Исследование истории происхождения и развития уголовных наказаний в Российской Федерации и других стран позволяет лучше понять современное состояние института наказания и учесть опыт прошлого при реформировании соответствующих положений законодательства в будущем. Очевидно, что без анализа истории любого социального института его дальнейшее совершенствование невозможно [1, с. 96].

Русская Правда – первый светский судебник – содержала нормы о штрафах, а также телесных наказаниях за определенные преступные деяния, выступавшие как альтернатива смертной казни или изоляции от общества. Такой подход получил распространение и в судебныхниках 1497-го и 1550 года [2, с.53-97].

В историко-правовой литературе широко распространена точка зрения, согласно которой древнерусское право не знало телесных наказаний. Действительно, впервые в законодательных актах телесные наказания упоминаются в Судебнике 1497г., но фактически телесные наказания применялись и ранее. Можно заметить, что Правда Ярославичей (ст.65) все же содержит указание на телесные наказания, предусматривая возможность выбора потерпевшим (в случае нанесения ему побоев холопом) средств наказания виновного холопа: избивание обидчика или денежное возмещение, взыскиваемое сего господина.

Не случайно болезненные телесные наказания появляются в русском праве с началом процесса об-

разования Московского централизованного государства (когда значительно возрастает роль великокняжеской власти), находя законодательное закрепление в Судебнике 1497г.

Главным средством наказания становится кнут, и так как само наказание чаще всего приводилось в исполнение публично, на торгу, оно получает название торговой казни. Назначалось это наказание или самостоятельно, или в соединении с другими, например, высылкой виновного в окраинные города или с тюремным заключением. Битье кнутом делилось на простое (с пощадою) или нещадное (без пощады, без всякого милосердия).

Также Судебники четко определяли круг вероятных субъектов преступления только физическими лицами. Но в практике встречались случаи и наказания неодушевленных предметов. Так, в период существования Судебника 1550 года был послан в Тобольск колокол церковного собора Углича. Причиной этому стал звон по поводу смерти малолетнего царевича Дмитрия, который был зарезан 15 мая 1591 года неизвестными при невыясненных обстоятельствах.

Изначально наказание было карой, воздаянием за содеянное (око за око, зуб за зуб, кровь за кровь), но в последующем оно выглядело как материальное возмещение ущерба, который был причинен потерпевшему, а также извлечение материальных выгод для власти. Однако, по мнению В.В.Есипова, в соответствии с положениями Судебников основной целью наказания являлось истребление «лихих людей», а потому очень заурядно существовало положение «живота не дати» [3, с. 120].

История института уголовного наказания, которая может быть отслезжена в нормативных источниках, насчитывает более тысячи лет и может быть условно разделена на четыре хронологических периода: с древнейшего времени (договоры с Византийской империей начала X века н.э.) до 1649 года (принятие Соборного Уложения царём Алексеем Михайловичем); с 1649 года до 1917 года (первичный хаос спорадических актов Временного и большевистского правительств, издание в 1919 году Руководящих начал по уголовному праву РСФСР и последующее развитие полноценного законодательства); с 1917 года до 1996 года (до момента принятия ныне действующего УК РФ); с 1996 года по настоящее время. Следует отметить, что названные периоды не являются однородными и делятся на множество сравнительно специфичных фаз (например, во втором периоде следует выделить время реформ Петра I, Екатерины II и других правителей, а также знаменательные инициативы Временного правительства после свержения монархии)[4, с.18].

Наказание использовалось для устрашения и преступника, и других людей. В XVII столетии это было закреплено законодательно следующим постулатом: «Чтобы на то смотря и иным неповадно было так делать»[5, с.771]. Исключение возможности совершения осужденным нового преступления в будущем и страх перед суровым наказанием

(смертной казнью) говорят о стремлении московского законодателя добиться общей и частной превенций в самой простой форме.

В зависимости от порядка назначения все наказания делились на три группы: основные, дополнительные и наказания, которые могут назначаться как в качестве основных, так и дополнительных. Основные наказания применялись исключительно самостоятельно. Дополнительные совмещались с основными. К первой группе относилась смертная казнь, которая без указания способа исполнения применялась в зависимости от личности преступника, а не от состава преступления.

Для того, что бы достигнуть наибольшего эффекта устрашения смертная казнь исполнялась публично на площади. До нее проводилось торжественно-позорное шествие преступника. «Власть, представительница законного порядка, торжествовала свою победу над враждебной ей силою и выражала это торжество в публичном осмеянии и опозорении противника; она делала из этой победы праздник - конечно, праздник своеобразный, соответственно тогдашним народным нравам»[6, с.135].

Следующим и по тяжести, согласно Судебнику 1497 года, были телесные наказания, которые дополнили систему карательных мер, в виде торговой казни или избияния преступника на торговой площади кнутом. Кроме физических мук преступник испытывал унижение его чести и человеческого достоинства. Торговая казнь назначалась за первую татьбу и отягчалась уплатой цены похищенной вещи истцу, а также продажей в пользу судьи (ст.10).

В Судебнике 1550 года предусматривалось совмещение торговой казни с тюремным заключением - «вкинута в тюрьму» (ст.10,11,42) или с отстранением от должности - «из недель выкинута» (ст.32). Битье кнутом делилось на простое, с пощадою, и нещадное, без пощады, без всякого милосердия. Наказание батогами (длинными прутьями (палками) толщиной в палец) появилось только в Судебнике 1550 года, «будучи назначаемо только за маловажные преступления, иногда самостоятельно, отдельно от всякого другого наказания, иногда же в соединении с заключением в тюрьму на известный срок и отстранение от должности».

Следует отметить, что Судебники не содержали членовредительских наказаний. Однако о них указывалось в дополнительных статьях к Уставной книге Разбойного приказа, где покушение на убийство своего господина наказывалось отсечением руки, а за убийство отца или матери, или даже родственника следовало «возить преступника по торгу и тело клещами рвать и потом, посадив на виновного собаку, курицу, ужа и kota (добавочные осрамительные наказания), утопить вместе с ним».

Помимо этого, Судебники не содержали такого вида наказания, как клеймение (наложение особых знаков, отличающих преступника). Впервые о клеймении, или пятнании, было упомянуто только в окружной грамоте 1637 года «О денежных ворах». На практике же клеймение исполнялось посредством железного раскаленного клейма, или

«пятна», которое накладывалось на правую или левую щеку, а городовые сибирские клейма - на спину. Рисунок клейма мог быть разным, например, слово «вор» [7, с. 160].

Следующим наказанием являлась «продажа». Этот вид наказания предусматривал штраф за совершенное преступление в пользу князя или судей. Размер «продажи» в законе не был закреплен и зависел от усмотрения судьи. Довольно редко она применялась в качестве дополнительного наказания в сочетании со смертной или торговой казнью (ст. 8, 10 Судебника 1497 года). Во всех прочих случаях она применялась в качестве основного наказания. Позднее самостоятельным видом имущественного наказания по Судебнику 1550 года становится пеня. Размеры пени вне которых случаях либо были четко прописаны, либо не определялись законодателем вообще («...а в пене что государь укажет»).

Судебник 1550 года, известный также как Судебник Иоанна IV, предусматривал восемь комбинаций карательных мер, которые уже начали обретать признаки системы. Перечень наказаний выглядел следующим образом: (1) лишение жизни, соединённое с конфискацией всего имущества; (2) лишение жизни, соединённое с конфискацией части имущества; (3) торговая казнь (избиение кнутом – телесное и порочащее наказание), соединённая с тюремным заключением и денежным взысканием; (4) торговая казнь, соединённая с тюремным заключением; (5) торговая казнь; (6) тюремное заключение (на срок или бессрочно); (7) торговая казнь или денежное взыскание; (8) денежное взыскание. Итак, если говорить именно о видах наказаний, то можно выделить такие наказания, как смертная казнь, торговая казнь, тюремное заключение, денежное взыскание и конфискация имущества. В Московском государстве использовались наказания и в отношении невиновных членов семьи лица, которое было подвергнуто осуждению за совершение политических преступлений. Поэтому, бесспорно, уголовное право Московского государства развивалось в ситуации обострения классовых противоречий. В Судебниках XV-XVI столетий получило дальнейшее развитие понятие преступления. Под преступлением стали понимать деяние, которое нарушает интересы господствующего класса и государства.

Новым этапом в развитии правовых основ уголовных наказаний и процесса их исполнения стало Соборное уложение 1649 года, состоявшее из 25 глав и 967 статей. В нем, наряду с наращиванием устрашающего начала наказаний в виде телесно увечащих и членовредительских мер, вводилось «отрешение от должности» и понятие рецидива.

Начало XVIII в. сопровождалось проведением широких реформ как на государственном уровне, так и на местах. В этот период все еще действовало Соборное уложение 1649 г. с дополнениями и изменениями, введенными новоказными статьями, издание которых продолжалось до 1696 г. Однако преобразования, инициированные и проводимые в жизнь Петром I, фактически способствовали отми-

ранию ранее действовавшего законодательства, регламентировавшего как государственное устройство страны, так и законодательство в сфере гражданско-правовых, уголовно-правовых и иных отношений [8, с. 35].

В связи с этим многие вопросы общественной жизни регламентировались царскими указами, регламентами, уставами ит.д. В период с 1695 по 1725 г. по указанию царя предпринимались неоднократные попытки проведения кодификационных работ по различным направлениям: от совершенствования норм Соборного уложения 1649 г. до разработки новых Уложений.

Одним из ярчайших проявлений законодательной деятельности периода начала XVIII в. стало принятие Воинского артикула 1715 г. Анализ норм Воинского артикула позволяет заключить, что в нем были преимущественно нормы уголовного законодательства, однако при этом в нем присутствовали нормы, регламентирующие государственное устройство, а также военные правила. В связи с этим необходимо отметить, что пределы действия данного документа до сих пор вызывают споры.

Однако он не заменил Соборного уложения 1649 г., а применялся параллельно с ним, дополняя его в части применения наказаний военными судами в отношении военнослужащих, лиц, причастных к армии и обслуживающих ее. Об этом свидетельствуют ст. 3 и 5 гл. 1 Краткого изображения процессов или судебных тяжб 1715 г., которые устанавливали принцип подсудности в целом и непосредственную подсудность вышеуказанных лиц судам.

Соборное уложение 1649 г. лишь частично регламентировало уголовную ответственность «воевод и всяких приказных и служилых людей», этому была посвящена лишь незначительная часть его статей, что и должен был компенсировать Воинский артикул в связи с изменившейся внешней и внутренней обстановкой страны и проводимой реформой армии. Вывод о параллельном действии данных нормативных актов подтверждается и включением в Воинский артикул 1715 г. общеуголовных и политических норм, что предопределяло их применение гражданскими судами.

Данный нормативный источник предусматривал достаточно широкий перечень наказаний, однако, как и прежде, они не были структурированы.

Воинским артикулом 1715 г. регламентировалось применение и церковных наказаний, которые обычно могли быть назначены в качестве дополнительных. Например, в соответствии с толкованием к арт. 1 предусматривалось церковное публичное покаяние чернокнижника, если «он чародейством своим никому ни какова вреда не учинили обязательства с сатанюю ни какова не имеет, то надлежит, по изобретению дела, того наказать другим и выше упомянутым и наказаниями, и притом церковным публичным покаянием» [9, с. 213].

Аналогично церковное покаяние применялось в соответствии с арт. 6, 8, 174, 176, толкованием карт. 157, 158, 198. В свою очередь, арт. 14 и 15

предусматривали применение церковного наказания - «к духовному суду отослан быть», при этом светское наказание так же подлежало применению.

Таким образом, перечень уголовных наказаний XVIII в. на основании Соборного уложения 1649 г. и Воинского артикула 1715 г. включал в себя следующие группы наказаний: 1) обще гражданские наказания; 2) специальные наказания

Вообще, если рассматривать данный период, то можно отметить, что в это время наибольшее развитие приобретают ссылка на каторгу и ссылка на поселение, которые становятся основными видами наказания и приобретают самостоятельное значение. Например, указ от 8 января 1765 г. давал возможность крепостникам самостоятельно наказывать своих крестьян ссылкой на каторжные работы.

Несмотря на значительные недостатки, система уголовных наказаний получила достаточное развитие: были введены новые виды уголовных наказаний, которые способствовали формированию подсистем наказаний, развита область их взаимодействия, как на внутреннем, так и на внешнем уровнях. Однако существенным недостатком явились те факторы, которые, казалось бы, имеют лишь положительные характеристики: так, наказания регламентировались не одним, а несколькими документами, в результате чего наказания во многом дублировали друг друга в виду своей схожести, отсутствовал единый их перечень, не могла быть сформирована лестница наказаний.

Екатериной II были предприняты усилия по совершенствованию карательной политики государства с учетом принципа справедливости, отстаиваемого учеными эпохи Просвещения (Ж.-Ж. Руссо, Ф. Вольтер, Ч. Беккариа, И. Бентамидр.). В это время происходит законодательный запрет пыток и ограничение телесных наказаний. Именно с этого времени в государственной уголовной политике, наблюдается отчетливая тенденция ограничения и постепенной отмены телесных наказаний.

С целью улучшения координации в исполнении уголовных наказаний в 1879 году в МВД было создано Главное тюремное управление (ГТУ). С 1895 года ГТУ вошло в состав Министерства юстиции. В законодательных актах конца XIX – начала XX века наметилась тенденция гуманизации в уголовно исполнительной политике. Сначала были отменены членовредительские виды наказаний, а к началу XX века было отменено публичное исполнение телесных наказаний.

В конце XIX века началось обсуждение идеи условного осуждения. При этом российские ученые (А.А. Пионтковский, Н.С. Тимашев и др.) рассматривали институт условного осуждения не только в аспекте теории обычного права и его опыта развития в Европе (Англия, Швейцария), но и обосновывали необходимость действия в отношении определенных категорий преступников механизма «погасительной приостановки карательной деятельности государства».

26 октября 1917 года был принят Декрет «Об

отмене смертной казни». До февраля 1918 года расстрелов советском государстве по суду не проводились. Смертная казнь была восстановлена 23 февраля 1918 года. В 1920 году смертная казнь снова отменяется и позже, опять так и вынужденно, восстанавливается [10, с. 151].

В 1919 г. были приняты Руководящие начала по уголовному праву РСФСР. Данный документ оказал огромное влияние на развитие уголовного законодательства страны, хоть и был рекомендацией.

Руководящие начала 1919 г. ставили перед наказанием задачу охраны общественного порядка от совершившего преступление или покушавшегося на совершение такового и от будущих возможных преступлений как данного лица, таки других лиц.

После октября 1917 года были отменены все ранее существовавшие законы и введены новые правовые нормы, значительно расширившие практику применения судами наказаний, альтернативных лишению свободы. Впервые годы советской власти была внедрена и практика применения освобождения осужденных до истечения срока наказания – условно-досрочно, в соответствии с инструкцией «О досрочном освобождении», утвержденной постановлением НКЮ от 25 ноября 1918 года.

Этот документ возлагал обязанность надзора и наблюдения за условно-освобожденными на «органы Советского Патроната». В соответствии с Программой РКП(б), принятой на VIII съезде (1919 г.), была скорректирована государственная политика в области уголовных наказаний с целью усиления воспитательных возможностей наказания, применения в широких масштабах условного осуждения, общественного порицания, замены лишения свободы обязательным трудом с сохранением свободы и др.

Перед принятием первого Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. проводилась кропотливая законопроектная работа. Левозеровский проект Уложения о наказаниях, в котором из 378 статей 342 полностью воспроизводили Уголовное уложение 1903 г. и лишь 13 статей содержали нормы советского законодательства 1917 - 1918 гг., был, твердо отвергнут. В июне 1920 г. вопрос о разработке уголовного кодекса был вынесен на рассмотрение III Всероссийского съезда деятелей юстиции.

В результате постатейного обсуждения проекта на пленарном заседании ВЦИК, прошедшего 23 мая 1922 г., было одобрено большинство замечаний к нему и внесены новые поправки. В частности, был увеличен срок лишения свободы до десяти лет, декриминализованы многие мелкие преступления (например, курение в неразрешенных местах, превышение скорости езды, пьянка в общественном месте).

Первый в истории Исправительно-трудовой кодекс РСФСР был принят 16 октября 1924 года. Его задачей провозглашалось осуществление действительной уголовной политики, в том числе путем соответствующей организации исполнения лишения свободы и принудительных работ без содержания под стражей (ст. 1). В кодексе указана и такая

цель исполнения наказаний, как общее и специальное предупреждение преступлений (ст.2.). Кроме того, исполнение наказаний требовалось строить на применении мер исправительно-трудового воздействия.

В Уголовном кодексе РСФСР 1926 года включалось условное осуждение и возложение обязанности возместить вред, но вводилось предостережение. В последующих уголовно-правовых актах карательные меры были унифицированы и названы мерами социальной защиты. В итоге возникла необходимость установления и нового порядка исполнения принудительных работ, регламентирующего возможность осужденных продолжать трудиться на прежнем месте.

8 июня 1934г. ВЦИК СССР в постановлении «О дополнении Положения о преступлениях государственных (контрреволюционных и особо для Союза Советских Социалистических Республик опасных преступлениях против порядка управления) статьями об измене Родине» официально «реабилитировал» понятие «наказание». С этого момента термин «меры социальной защиты» больше не используется, что, несомненно, является положительным моментом, как для теории, так и для практики, которая страдала от указанного термина и сопутствующего ему понятия «опасное состояние», преследующих средневековый принцип объективного вменения.

Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958г. и УК РСФСР 1960г. в качестве целей уголовного наказания называют исправление и перевоспитание преступника, а также предупреждение совершения преступлений как осужденным, так иными лицами.

#### Список литературы:

1. Жабский В. А. История развития института

наказания в сравнительно-правовом аспекте // Бизнес в законе. 2010. № 5. С. 96.

2. Российское законодательство X–XX веков. М., 1985. Т. 2. С. 53–97.

3. Стромов В. Ю. Система уголовных наказаний: история развития, сущность, цели, применение и эффективность. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2007. 120 с.

4. Добряков Д. А. Система и виды наказаний по уголовному законодательству Российской Федерации и Республики Корея (сравнительно-правовой анализ) дисс... на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08 / Добряков Денис Андреевич. Москва, 2018. С.18.

5. Полное Собрание законов Российской империи. Собрание Первое. С 1649 по 12 декабря 1825г./ Предисловие министра юстиции РФ А.В. Коновалова. СПб, 2010. С.771.

6. Стромов В. Ю. Система уголовных наказаний: история развития, сущность, цели, применение и эффективность. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2007. 135 с.

7. Стромов В. Ю. Система уголовных наказаний: история развития, сущность, цели, применение и эффективность. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2007. 160 с.

8. Соборное Уложение царя Алексея Михайловича 1649 года. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1957. С. 35.

9. Стромов В. Ю. Система уголовных наказаний: история развития, сущность, цели, применение и эффективность. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2007. 213 с.

10. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. засл. деят. науки РФ А. И. Коробеева. — СПб.: Юрид. центр Пресс, 2015. Т. 1: Преступление и наказание. — С.151.

*Будаева Светлана Игоревна*

*ФГБУ ВО «Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова»,*

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ КООПЕРАТИВОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Budaeva Svetlana Igorevna*

*FGBU VO «Buryat state Universit of Dorji Banzarov»,*

## PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF HOUSING AND CONSTRUCTION COOPERATIVES IN THE RUSSIAN FEDERATION

### **Аннотация**

*В данной научной статье поднимаются проблемы правового регулирования жилищно-строительных кооперативов. Проведен анализ действующего законодательства в сфере регулирования организации и деятельности жилищно-строительных кооперативов. Выявлены некоторые пробелы регулирования данной сферы общественных отношений, внесены предложения по устранению этих пробелов, такие как более строгая регламентация деятельности жилищно-строительных кооперативов и принятие специального закона.*

### **Abstract**

*This scientific article raises the problems of legal regulation of housing cooperatives. The analysis of the current legislation in the sphere of regulation of the organization and activity of housing and construction cooperatives is carried out. Some gaps in the regulation of this sphere of public relations have been identified, and*

*proposals have been made to address these gaps, such as stricter regulation of housing cooperatives and the adoption of a special law.*

**Ключевые слова:** жилищно-строительный кооператив, нормативно-правовое регулирование, членство в кооперативе, паевой взнос.

**Keywords:** housing and construction cooperative, legal regulation, membership in the cooperative, share payment.

Основными законодательными актами, регламентирующими организацию и деятельность жилищных и жилищно-строительных кооперативов в настоящее время, являются Гражданский кодекс РФ и Жилищный кодекс РФ.

ЖК РФ в пятой главе регулируется процесс создания и деятельности ЖСК, а также перечислены права его членов.

Согласно ст. 110 ЖК РФ Жилищным или жилищно-строительным кооперативом признается добровольное объединение граждан и в установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами случаях юридических лиц на основе членства в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, а также управления многоквартирным домом.

Отличием жилищно-строительного кооператива (далее ЖСК) от жилищного кооператива является то, что члены ЖСК участвуют не только в реконструкции и последующем содержании многоквартирного дома, но и в строительстве.

Жилищно-строительный кооператив является разновидностью потребительских кооперативов, согласно п. 4, ст. 110 ЖК РФ, а следовательно, относится к некоммерческим организациям. Таким образом, ЖСК не должен ставить перед собой задачу, которая заключается в извлечении прибыли в качестве основной цели своей деятельности, не распределяет прибыль (если она все же была получена) между участниками

В ГК РФ, статьи 123.1 – 123.3, раскрывают, что стоит за понятием потребительского кооператива в целом, что должно быть включено в содержание устава кооператива, в какие иные организационно-правовые формы могут преобразовываться, о том какую ответственность несут члены кооператива по его обязательствам. Действие этих статей, безусловно, распространяется и на деятельность жилищно-строительных кооперативов.

Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» определяет ЖСК как некую альтернативу долевого строительству, при котором будущие собственники доверяют строительство своего будущего дома застройщикам.

Помимо законодательного регулирования допускается и принятие локального акта ЖСК, коим является устав.

Требования, которые предъявляются к уставу ЖСК, содержатся в ст.123.2 ГК РФ, в ст. 113 ЖК РФ. В свою очередь, есть Постановлением Правительства РФ от 6 июня 2012 г. N 558 утвержден типовой устав жилищно-строительного кооператива,

создаваемого в целях обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий граждан, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Устав ЖСК согласно ст. 123.2 ЖК РФ в обязательном порядке должен содержать в себе сведения о наименовании кооператива, месте его нахождения, предмете и целях деятельности, порядке вступления в члены кооператива, порядке выхода из кооператива и выдачи паевого взноса, иных выплат, размере вступительных и паевых взносов, составе и порядке внесения вступительных и паевых взносов, об ответственности за нарушение обязательств по внесению паевых взносов, о составе и компетенции органов управления кооператива и органов контроля за деятельностью кооператива, порядке принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов, порядке покрытия членами кооператива понесенных им убытков, порядке реорганизации и ликвидации кооператива.

Таким образом, на данный момент в законодательстве Российской Федерации пока еще нет специального нормативного акта, который бы подробно регулировал деятельность жилищно-строительных кооперативов.

Тем не менее, на наш взгляд, принятие такого закона является необходимостью, поскольку нет достаточной и строгой регламентации не только деятельности кооперативов, но и защиты прав их членов. Такой вывод обуславливается тем, ни в обязательных требованиях к уставу, ни в законодательном регулировании нет положений, которые бы обязывали ЖСК вносить сведения о договорах с его членами в информационные автоматизированные системы, о том в отношении какой квартиры и каким членом кооператива внесен первичный паевой взнос, что является риском двойных продаж. Кроме такого, принятие положения о возможном переходе в право собственности более индивидуально-определенной квартиры конкретному пайщику, дало бы членам ЖСК дополнительную гарантию в надежности кооперативов.

На наш взгляд, поправка в ЖК РФ, которые вступили в силу с 1 июля 2016 года, касающиеся того, что ЖСК теперь осуществляют строительство не более одного многоквартирного дома и не выше трех этажей, на практике не столь эффективна, поскольку один и тот же застройщик по факту может создавать одновременно несколько кооперативов. Возможно, запрет жилищно-строительными кооперативами обращения к услугам застройщиков устранил проблему недобросовестности застройщиков, однако возведение многоквартирного дома

исключительно жилищно-строительным кооперативом и в качестве инвестора, и в качестве строителя, является довольно затруднительным процессом, но, более прозрачным.

Исходя из выше перечисленного, представляется, что нужен специальный нормативный акт, который бы более подробно раскрывал сущность жилищных и жилищно-строительных кооперативов, строго регламентировал деятельность ЖСК, так как это некоммерческая организация, которая существует за счет привлечения денежных средств участников кооперативов, а также предусматривал в себе меры защиты от недобросовестных застройщиков.

**Список литературы:**

1. Гражданский кодекс
2. Жилищный кодекс
3. Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объ-

ектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" от 30.12.2004 N 214-ФЗ

4. Аллямов Р.Р. Жилищные (жилищно-строительные) кооперативы и товарищества собственников жилья: особенности правового регулирования и основные отличия // Жилищное право. - М.: Интел-Синтез, 2007, № 2. - С. 6-10

5. Афолина А.В. Очередные пробелы в жилищном законодательстве и проблемы с потребительскими (паевыми) инвестиционными кооперативами // Жилищное право. - М.: Интел-Синтез, 2008, № 5. - С. 52-61

6. Самаркин К.И. Паевой фонд жилищного (жилищно-строительного) кооператива // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - Уфа: Изд-во Уфим. юрид. ин-та МВД России, 2008, № 3. - С. 59-63

Colloquium-journal №27(51), 2019

Część 11

(Warszawa, Polska)

ISSN 2520-6990

ISSN 2520-2480

Czasopismo jest zarejestrowane i publikowane w Polsce. W czasopiśmie publikowane są artykuły ze wszystkich dziedzin naukowych. Czasopismo publikowane jest w języku angielskim, polskim i rosyjskim.

Częstotliwość: 12 wydań rocznie.

Wszystkie artykuły są recenzowane

Bezpłatny dostęp do wersji elektronicznej dziennika.

Wysyłając artykuł do redakcji, Autor potwierdza jego wyjątkowość i bierze na siebie pełną odpowiedzialność za ewentualne konsekwencje za naruszenie praw autorskich

Zespół redakcyjny

Redaktor naczelny - **Paweł Nowak**  
**Ewa Kowalczyk**

Rada naukowa

- **Dorota Dobija** - profesor i rachunkowości i zarządzania na uniwersytecie Koźmińskiego
- **Jemielniak Dariusz** - profesor dyrektor centrum naukowo-badawczego w zakresie organizacji i miejsc pracy, kierownik katedry zarządzania Międzynarodowego w Ku.
- **Mateusz Jabłoński** - politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki.
- **Henryka Danuta Stryczewska** – profesor, dziekan wydziału elektrotechniki i informatyki Politechniki Lubelskiej.
- **Bulakh Iryna Valerievna** - profesor nadzwyczajny w katedrze projektowania środowiska architektonicznego, Kijowski narodowy Uniwersytet budownictwa i architektury.
- **Leontiev Rudolf Georgievich** - doktor nauk ekonomicznych, profesor wyższej komisji atestacyjnej, główny naukowiec federalnego centrum badawczego chabarowska, dalekowschodni oddział rosyjskiej akademii nauk
- **Serebrennikova Anna Valerievna** - doktor prawa, profesor wydziału prawa karnego i kryminologii uniwersytetu Moskiewskiego M.V. Lomonosova, Rosja
- **Skopa Vitaliy Aleksandrovich** - doktor nauk historycznych, kierownik katedry filozofii i kulturoznawstwa
- **Pogrebnaya Yana Vsevolodovna** - doktor filologii, profesor nadzwyczajny, stawropolski państwowy Instytut pedagogiczny
- **Fanil Timeryanowicz Kuzbekov** - kandydat nauk historycznych, doktor nauk filologicznych. profesor, wydział Dziennikarstwa, Bashgosuniversitet
- **Kanivets Alexander Vasilevich** - kandydat nauk technicznych, docent wydziału dyscypliny inżynierii ogólnej wydziału inżynierii i technologii państwowej akademii rolniczej w Połtawie
- **Yavorska-Vitkovska Monika** - doktor edukacji, szkoła Kuyavsky-Pomorsk w bidgoszczu, dziekan nauk o filozofii i biologii; doktor edukacji, profesor
- **Chernyak Lev Pavlovich** - doktor nauk technicznych, profesor, katedra technologii chemicznej materiałów kompozytowych narodowy uniwersytet techniczny ukraiński „Politechnika w Kijowie”
- **Vorona-Slivinskaya Lyubov Grigoryevna** - doktor nauk ekonomicznych, profesor, St. Petersburg University of Management Technologia i ekonomia
- **Voskresenskaya Elena Vladimirovna** doktor prawa, kierownik Katedry Prawa Cywilnego i Ochrony Własności Intelktualnej w dziedzinie techniki, Politechnika im. Piotra Wielkiego w Sankt Petersburgu

«Colloquium-journal»

Wydrukowano w «Chocimska 24, 00-001 Warszawa, Poland»

E-mail: [info@colloquium-journal.org](mailto:info@colloquium-journal.org)

<http://www.colloquium-journal.org/>