

colloquium-journal

ISSN 2520-6990

Międzynarodowe czasopismo naukowe

Economics

№15(39) 2019

Część 8



colloquium-journal

ISSN 2520-6990

Colloquium-journal №15 (39), 2019

Część 8

(Warszawa, Polska)

Czasopismo jest zarejestrowane i publikowane w Polsce. W czasopiśmie publikowane są artykuły ze wszystkich dziedzin naukowych. Czasopismo publikowane jest w języku angielskim, polskim i rosyjskim.

Artykuły przyjmowane są do dnia 20 każdego miesiąca.

Częstotliwość: 12 wydań rocznie.

Format - A4, kolorowy druk

Wszystkie artykuły są recenzowane

Każdy autor otrzymuje jeden bezpłatny egzemplarz czasopisma.

Bezpłatny dostęp do wersji elektronicznej dziennika.

Wysyłając artykuł do redakcji, Autor potwierdza jego wyjątkowość i bierze na siebie pełną odpowiedzialność za ewentualne konsekwencje za naruszenie praw autorskich

Zespół redakcyjny

Redaktor naczelny - **Paweł Nowak**

Ewa Kowalczyk

Rada naukowa

- **Dorota Dobija** Profesor i rachunkowości i zarządzania na uniwersytecie Koźmińskiego, dyrektor programu k. e. n.
- **Jemielniak Dariusz** - prof. dyrektor centrum naukowo-badawczego w zakresie organizacji i miejsc pracy, kierownik katedry zarządzania Międzynarodowego w Ku.
- **Henryka Danuta Stryczewska** - prof. dziekan Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej.
- **Mateusz Jabłoński** - Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki.
- **Henryka Danuta Stryczewska** - prof. , dziekan Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej i prof. Zbigniew Grądzki, prorektor ds. Nauki.
- **Sani Lukács** — eötvösa Loránd University, Faculty of Social Sciences, phd in sociology7
- **Király Tamás** — Szegedi Tudományegyetem, gyógyszerésztudományi Kar, phd gyógyszertár9
- **Gazstav Lewandowski** — węgierski uniwersytet sztuk pięknych, Graficzny wydział / Specjalizacja w dziedzinie projektowania graficznego.
- **Bulakh Iryna Valerievna** - k.arh., Profesor nadzwyczajny w Katedrze Projektowania Środowiska Architektonicznego, Kijowski Narodowy Uniwersytet Budownictwa i Architektury

« Colloquium-journal »

Wydrukowano w « Chocimska 24, 00-001 Warszawa, Poland »

E-mail: info@colloquium-journal.org

<http://www.colloquium-journal.org/>

CONTENTS

ECONOMICS

Дорофеев Д.Р.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТРУМЕНТОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ТЕХНОЛОГИЮ
РАСПРЕДЕЛЕННОГО РЕЕСТРА (БЛОКЧЕЙН) 4

Dorofeev D.R.

TRANSFORMATION OF INVESTMENT TOOLS IN THE TECHNOLOGY OF A DISTRIBUTED REGISTRY
(BLOCKCHAIN) 4

Лебедев В.С.

АДДИТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 7

Lebedev V.S.

ADDITIVE MANUFACTURING FOR ENTERPRISE 7

Rasumovskaya E.A., Lebedev A.V.

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE FILLING OF INFRASTRUCTURE FINANCIAL SYSTEM OF THE STATE 10

Rasumovskaya E.A., Dukhkhani A.B.

HISTORICAL STAGES OF THE DEVELOPMENT OF STATE BUDGET AND FINANCE 12

Маслов Г.С.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ В СИСТЕМЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ 14

Maslov G.S.

SOCIAL PARTNERSHIP A TOOL FOR EFFECTIVE PROBLEM SOLVING
IN THE HEALTH CARE SYSTEM OF THE KRASNOYARSK TERRITORY 14

Матвеев А.С., Матвеев Д.О., Матвеев О.А.

РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АРКТИКИ-ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ МАКРОРЕГИОНА. 19

Matveyev A.S., Matveyev D.O., Matveev O.A.

THE DEVELOPMENT OF TRANSPORT INFRASTRUCTURE OF THE ARCTIC IS AN IMPORTANT CONDITION
FOR ATTRACTING INVESTMENTS TO USE THE RESOURCE BASE OF THE MACROREGION. 19

Абраменко А.А., Кондрашова А.В.

РАСШИРЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ 25

Abramenko A.A., Kondrashova A.V.

EXPANSION OF INVESTMENT ACTIVITY AS A FACTOR OF ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE 25

Анафиев Н.С.

ОСПАРИВАНИЕ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ 30

Anaviev N.

CONTESTING THE CADASTRAL VALUE OF REAL ESTATE 30

Басько О.О.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ АКТИВАМИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 35

Basko O.O.

MODERN PROBLEMS OF MANAGEMENT OF FINANCIAL ASSETS AND WAYS OF THEIR SOLUTION 35

Богданова М.Н.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИК АРХАНГЕЛЬСКОЙ И
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ 40

Bogdanova M.N.

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF COMPETITIVENESS OF THE ECONOMIES
OF THE ARKHANGELSK AND MURMANSK REGIONS 40

Махова А.В., Вайло А.С.	
АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2000-2018 ГГ.....	43
Махova А. V., Vaylo А. S.	
ANALYSIS OF INDICATORS OF THE NUMBER AND COMPOSITION OF THE POPULATION OF THE RUSSIAN FEDERATION 2000-2018.....	43
Варламов Е.А.	
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, РЕГУЛИРУЮЩАЯ СФЕРУ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	46
Varlamov E.A.	
REGULATORY BASE REGULATING THE SPHERE OF STATE AND MUNICIPAL PURCHASES IN THE RUSSIAN FEDERATION	46
Гайдук Н.В., Гайдук М.В., Дударь К.С.	
ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ФИРМЫ «1С» – КРУПНЕЙШЕГО ИТ-РАЗРАБОТЧИКА РОССИИ... 53	
Gayduk N.V., Gayduk M.V., Dudar K.S.	
THE HISTORY OF THE EMERGENCE AND DEVELOPMENT OF THE COMPANY «1С» – THE LARGEST IT DEVELOPER IN RUSSIA	53
Гончарова А.А.	
МЕТОДОЛОГИЧЕСКО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	58
Goncharova A.A.	
METHODOLOGICAL AND ANALYTICAL APPROACHES TO INNOVATIVE ACTIVITY ЫIN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF BELARUS	58
Лосев В.С., Гончарук Н.В.	
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ С АСИММЕТРИЧНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ.....	60
Losev V., Goncharuk N.	
STATE REGULATION OF MARKETS WITH ASYMMETRIC INFORMATION	60
Лосев В.С., Гончарук Н.В.	
КОММУНИКАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ.....	62
Losev V., Goncharuk N.	
COMMUNICATION FACILITIES OF THE MAIN SOURCES OF INFORMATION SERVICES	62
Карандаева Е.Ю.	
ПОДХОДЫ К УТИЛИЗАЦИИ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ. ОПЫТ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ	67
Karandaeva E. Yu.	
APPROACHES TO RADIOACTIVE WASTE DISPOSAL. THE EXPERIENCE OF RUSSIAN COMPANIES	67

ECONOMICS

УДК 33

*Дорофеев Д.Р.**Национальный исследовательский университет Высшая Школа Экономики,
Санкт-Петербург, Россия*ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТРУМЕНТОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ТЕХНОЛОГИЮ
РАСПРЕДЕЛЕННОГО РЕЕСТРА (БЛОКЧЕЙН)*Dorofeev D.R.**National Research University Higher School of Economics,
Saint-Petersburg, Russia*TRANSFORMATION OF INVESTMENT TOOLS IN THE TECHNOLOGY OF A DISTRIBUTED
REGISTRY (BLOCKCHAIN)**Аннотация**

Феномен «цифровая экономика» появился не так давно, но уже успел прочно войти в обиход членов финтех сообществ. Наряду с возникновением различных цифровых концепций, появилась технология распределенных реестров или блокчейн. Со временем технология трансформировалась, также видоизменялись и инструменты инвестирования в данную отрасль. К сожалению, на сегодняшний день данные инструменты не особо пользуются популярностью у научных публицистов, внимание к таким понятиям как ICO, IEO, STO невелико. Целью данной статьи является предложение авторской периодизации различных инструментов инвестирования в блокчейн проекты с детальным рассмотрением каждого из этих инструментов.

Abstract

The phenomenon of "digital economy" appeared not so long ago, but already managed to firmly enter into everyday life members of the Fintech communities. Along with the emergence of various digital concepts, the technology of distributed registries or blockchains appeared. Over time, technology has transformed, and investment tools in this industry have also changed. Unfortunately, today these tools are not very popular among scientific publicists, attention to such concepts as ICO, IEO, STO is not great. The purpose of this article is to offer the author's periodization of various tools for investing in blockchain projects with detailed consideration of each of these tools.

Ключевые слова: блокчейн, ICO, инвестиции, криптовалюта, цифровая экономика.

Keywords: blockchain, ICO, investments, cryptocurrency, digital economy.

Развитие цифровой экономики на сегодняшний день стало одной из ведущих мировых тенденций. Российское правительство не остается в стороне от цифровизации и работает над реализацией различных передовых проектов. Президент страны на прошедшем Петербургском международном экономическом форуме заявил о так называемых сквозных технологиях научно-технического направления, которые являются приоритетными в рамках утвержденной национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Среди вышеупомянутых групп технологий выделяются: искусственный интеллект, большие данные, технология распределенного реестра. Именно про технологию распределенного реестра или блокчейн пойдет речь в рамках данной статьи. Можно отметить, что технология распределенного реестра все чаще упоминается в заголовках новостей, а новоявленные высокотехнологичные проекты, основанные на блокчейне активно муссируются в СМИ. Различные компании как частного, так и государственного сектора заявляют о своих намерениях по

внедрению инструментов, основанных на блокчейне. Огромный рост промышленного и академического интереса к технологии очевиден.

Для того чтобы активно продвигать проекты, основанные на блокчейне в массы, необходим должный уровень инвестиций в отрасль и инструментов, делающих эти инвестиции удобными и прозрачными. В современных реалиях для инвесторов, в особенности для институциональных, вложения в Биткойн и другие криптовалюты сопряжены с большим риском, так как отсутствует единое законодательство, а в некоторых странах отрасль даже подлежит полному запрету. Биткойн появился лишь в 2008 году. Несмотря на то, что за 10 лет с момента появления первой криптовалюты было опубликовано множество научных исследований по данной тематике, сфера блокчейн технологии и взаимодополняемых ее криптовалют, которые служат средством обмена в разных распределенных сетях, еще очень молода. Соответственно, не так давно появившаяся технология, ввиду своей незрелости требует все новых инструментов привлечения инвестиций и их своевременной модернизации. То же самое касается и научных работ, которые на

данный момент характеризуются не очень высоким уровнем проработки непосредственно в формировании комплексного представления о различных инструментах привлечения инвестиций в блокчейн проекты. Целью данной работы ставится предложение авторской периодизации инвестиционных инструментов в блокчейн технологию. В работе будут рассмотрены основные вехи появления и становления инвестиционных инструментов, использующихся для вложений в передовую технологию. Данная периодизация может стать универсальной памяткой для инвесторов. Прежде чем вкладывать средства в тот или иной проект, они будут располагать информацией о том, как работает определенный инвестиционный инструмент, какие подводные камни содержит, какие возможные прецеденты имеются в работе с ним.

Основной формой привлечения средств через криптовалюты на сегодняшний день является ICO (Initial coin offering) или же первичное размещение монет. Высокотехнологичные проекты, в том числе основанные на блокчейне, долгое время были в поиске альтернативных способов привлечения капитала и именно форма ICO, где взамен на инвестируемые криптовалюты инвесторы получают токены того или иного проекта, стала первой такого рода. ICO стал механизмом, который позволяет привлекать средства инвесторов быстро и в рамках законодательства страны, в которой ICO проводится. [1] Что касается правового статуса ICO, то на данный момент он не определен. Тип выпущенных токенов, может иметь статус "utility", то есть служебный, где токены используются в качестве доступа к тем или иным услугам, предоставляемым проектом. Также возможен и "security" тип, который больше напоминает реальные акции. Инвесторы в таком случае могут покупать и продавать токены на биржах. При статусе "utility", выпускающий их стартап обязуется выполнить процедуру KYC (Знай своего клиента), где от инвесторов требуется информация об их личных данных с целью минимизировать незаконную деятельность. Кроме того, также необходимо проведение процедуры AML (противодействие отмыванию денег). В то же время, если токен содержит статус "security", то стартапы должны четко следовать правилам комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC). [2]

Многие характеристики ICO схожи с характеристиками понятия "crowdfunding", где тот или иной проект собирает средства взамен предоставляя людям, которые приняли участие в кампании, услуги или продукцию этого проекта. В случае ICO сторона, выступающая в роли сборщика средств, также определяет минимальную цель сбора, которая называется "soft cap". При достижении суммы средств, которая является минимальной для реализации основных целей проекта, кампания считается успешной, и инвесторы получают взамен токены. Основное отличие от традиционного краудфандинга заключается в том, что эти токены не только можно обменять на какие-либо блага компании, но и продать их на биржах, получив денежный эквива-

лент по тому или иному курсу. Именно поэтому людей, участвующих в ICO можно назвать инвесторами, в отличие от «доноров» традиционного краудфандинга. Кроме того, отличием является то, что сами проекты высокотехнологичные и средства принимаются не в привычных «фиатных» деньгах, а криптовалюте. Важно понимать следующий момент: выбранный для вложений проект всегда имеет шанс оказаться посредственным и не дожить до стадии появления продукта. Ответственность в ICO и краудфандинге лежит на людях, которые доверяют свои средства сторонним организациям.

Понимание зачем вообще нужно проводить ICO приходит в сравнении этого инструмента с традиционными. В чем преимущества проведения именно ICO кампаний? Основным элементом для сравнения с ICO выступает IPO. Проведение IPO и последующий листинг на биржах подразумевает под собой определенную престижность и большую узнаваемость. По сути IPO это то же самое привлечение сторонних средств компанией, которая собирается быть участником фондовой биржи. Основная разница лишь в том, что в ICO размещаются не акции, а токены. Кроме того, сам процесс участия в ICO более демократичный и простой для обычных инвесторов, в большинстве случаев не требующих каких-либо лицензий профессионального инвестора. В то же время для самих стартапов проведение IPO является очень затратным. Само проведение IPO будет стоить основателям проектов нескольких миллионов долларов плюс около 7% от привлеченного капитала. [3]

Для того чтобы лучше понимать, как функционирует инструмент ICO стоит обратиться к историческим справкам. Когда же появилось первое ICO? «Ethereum» стал первым крупномасштабным проектом в рамках кампании ICO, проведенной в 2014 году, однако он не был родоначальником ICO. Проект «Mastercoin» на основе блокчейна Биткойн исторически стал первым, использовав инструмент ICO. По курсу на тот момент была собрана сумма порядка \$500000. После этого многие другие проекты начали проводить свои кампании. Согласно «CoinSchedule», в 2017 году было проведено 867 ICO, а привлеченные средства составили около 6,5 млрд долларов. [4]

Хронологически, криптовалютный бум конца 2017 года, вместе с колоссальным ростом проведенных ICO кампаний трансформировался в 2018 год, который был сопряжен с медвежьим рынком и длительной коррекцией цен на Биткойн и прочие криптовалюты. Однако несмотря на затянувшийся негативный ценовой тренд, 2018 год характеризуется увеличением количества проведенных ICO вдвое. В то же время с увеличением количества проектов отчасти пострадало и их качество.

За 5 лет проведения ICO стало понятно, что несмотря на большое количество плюсов, также есть и недостатки инструмента, которые впрочем просматривались с самого появления ICO. В первую очередь это безопасность самих инвесторов при вложении средств. Так на свет появилась новая аб-

бrevиатура IEO (Initial exchange offering), где большую часть ответственности по безопасности инвесторов берет на себя непосредственно криптовалютная биржа, которая, по сути, и проводит ICO у себя на платформе. Сам инструмент ICO как был, так и продолжает существовать, с одним лишь отличием, что биржи берут на себя часть работы. Почему для инвесторов стало безопаснее вкладываться в проекты посредством IEO? В-первую очередь потому, что процессы KYC/AML, которые были описаны выше обрабатываются самой криптобиржей. Таким образом для инвесторов появляется больше гарантий. Ответственность хоть и лежит на них, но в то же время биржи не могут ставить под сомнение свой авторитет и должны подходить к выбору проектов для продажи токенов очень ответственно. Часть аналитической работы в таком случае выполняется за инвесторов, что является неоспоримым преимуществом IEO. Также для самих стартапов выгоднее использовать IEO, так как происходит экономия на маркетинговых затратах, не нужно дополнительно платить сервисам по сбору средств, всем процессом занимается биржа. Еще одним плюсом, но в то же время и минусом является то, что листинг в случае IEO происходит на той же бирже, которая весь процесс организует и формат бесплатного размещения в таком случае не предусмотрен. Инструмент IEO появился недавно, в начале 2019 года, но уже прочно завоевал нишу инвестиционных инструментов в блокчейн проекты. Стартапы, которые по своим характеристикам действительно могут быть интересны для инвестиций уже можно встретить в основном в формате IEO. Классические ICO по-прежнему проводятся, но привлекательных проектов без IEO становится все меньше и меньше.

Если возникновение IEO придало инвесторам больше надежности и спокойствия, есть еще один инструмент, который вполне может вывести индустрию на новый уровень. Он характеризуется еще большей надежностью, но в то же время сложностью для участия в покупке токенов. Речь идет про STO (Security token offering) – форму инвестирования блокчейн проектов, которая характеризуется эмиссией токенизированных акций. По сути, это подкатегория security токенов, о которых упоминалось выше. Инвесторы в данном случае получают цифровое право собственности на тот или иной реальный актив. Объектом токенизации может быть, как недвижимость, так и, например, произведение искусства. Глобально преимуществами токенизации являются: повышение безопасности и прозрачности различных операций, упрощение учета прав на тот или иной актив. Что касается плюсов STO как инвестиционного инструмента, то в первую очередь это наивысшая форма защищенности инвесторов. На данный момент существует несколько регуляторов, которые допускают STO. В первую очередь это конечно же SEC, которая является основным игроком в вопросах регулирования STO. У них есть определенный опыт по регулятивной работе с ICO. Также нельзя забывать про то, что американский рынок акций является на сегодняшний

день наиболее развитым и продвинутым. Помимо регуляторной политики комиссии по ценным бумагам и биржам в отношении STO, SEC также создала несколько подкатегорий регуляторов, занимающиеся различными типами акций и их продажей. Существует различные типы, такие как Reg A (Reg A+), Reg CF, Reg D, Reg S. [5] Самым универсальным на сегодняшний день с точки зрения проведения STO для стартапов является Regulation D, которая позволяет выпускать не только акции американских компаний, но и зарубежных. Кроме того, Regulation D не предусматривает каких-либо ограничений на максимальную сумму сбора средств, что также является определенным преимуществом для проектов. Regulation S скорее удобна для инвесторов, так как STO в данном типе распространяется на жителей не только США, но и других стран. Что касается выпускаемых токенов-акций стартапа, то даже если проект не зарегистрирован в США, продажа возможна для неамериканских инвесторов, но только в рамках американского законодательства. Еще одним типом выступает Regulation CF, предназначенный для регулирования краудфандинговых компаний. Минусом является тот факт, что данный тип распространяется лишь на компании, зарегистрированные в США. Инвесторы также должны быть гражданами этой страны.

Как можно заметить, развитие финтех отрасли на данный момент сконцентрировано в США, а также в азиатском регионе. Российская Федерация старается не отставать от остального мира, однако даже на начальном уровне становления блокчейн отрасли, пробел является очень заметным. Правительству РФ крайне важно как можно быстрее познать граждан страны с новой технологией, дать понять, что страна позитивно настроена на ее внедрение в повседневные бытовые процессы и экономику страны в целом. Однако прежде всего важно подготовить правовую почву в стране и наметить конкретные планы по принятию законов в сфере блокчейн. То же самое касается и непосредственно регулирования понятий «Первичное размещение монет», «краудфандинг», «токен». На данный момент уже подготовлен законопроект по данной теме, однако на сегодняшний день это скорее некий словарь новых терминов. Законопроект имеет название «О цифровых финансовых активах» и его несколько раз отправляли на доработку и до сих пор не приняли. В первую очередь это связано с некоторым непониманием ситуации в блокчейн индустрии в целом, а также несоответствием мнений Центрального Банка, Министерства Финансов РФ, ФСБ и ассоциаций, таких как РАКИБ (Российская ассоциация криптоиндустрии и блокчейна). Присутствует общее понимание, что вопрос серьезный и торопиться в принятии тех или иных решений не стоит. Так, в одной из недавних новостных сводок РАКИБ было прямо сказано, что «российская законодательная база к трансформации экономического и технологического уклада в настоящий момент не готова». Однако за то драгоценное время, пока российские власти будут медлить в принятии ответственных решений, западные

страны с их крупнейшими корпорациями могут за короткий промежуток времени занять лидирующие позиции в данной нише, отыграть которые для Российской Федерации будет очень проблематично и на это может уйти действительно очень много времени.

Подводя итоги всему вышесказанному, стоит сделать заключение, что для того, чтобы компетентные и технически-подкованные люди, работающие с технологией распределенного реестра не уезжали работать за границу, а иностранные инвестиции приходили в Российскую Федерацию и способствовали развитию отечественных проектов, важно уделять как можно больше времени и средств вопросам блокчейн внедрения и принятия не формально, а на деле. Все возможности для этого у правительства РФ имеются, желание огромное. Активная поддержка таких сторонних организаций как РАКИБ также способна вывести экономику страны, в том числе ее цифровую составляющую на определенно новый уровень. Технология блокчейн, а также инструменты инвестирования в нее развиваются такими быстрыми темпами, что принятие быстрых и продуманных управленческих решений выходит на первый план.

УДК 338.3

Лебедев Владимир Сергеевич
студент 1 курса магистратуры
Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема,
Россия, г. Биробиджан

АДДИТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Lebedev Vladimir Sergeevich
1st year master's degree student
Amur State University named for Sholom Aleichem, Russia Birobidzhan

ADDITIVE MANUFACTURING FOR ENTERPRISE

Аннотация

Настоящая статья содержит описание понятия аддитивного производства и его возможности для предпринимателя, а также этапы построения бизнеса в сфере аддитивного производства.

Abstract

This article describes the concept of additive manufacturing and its capabilities for the entrepreneur, as well as the stages of building a business in the field of additive manufacturing.

Ключевые слова: аддитивное производство, трехмерная модель, субтрактивный метод, метод формовки, массовое производство, работа на заказ.

Keywords: additive manufacturing, three-dimensional model, subtractive method, molding method, mass production, custom work.

Актуальность темы исследования заключается в том, что аддитивное производство становится новым видом хозяйственной деятельности и является предметом повышенного внимания со стороны современных исследователей, поскольку оно, появившись в 1980-е годы, прошло колоссальный эволюционный путь.

Список литературы:

1. Дель Эрба К., (2017). Первичное размещение монет: существующие практики, риск факторы и красные флаги [Электронный ресурс] / К. Дель Эрба. – Режим доступа: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3067615 (дата обращения 25.06.2019).
2. Coinbase.com. (2019). Законодательная основа для блокчейн токенов-акций [Электронный ресурс] / Coinbase.com. – Режим доступа: <https://www.coinbase.com/legal/securities-law-framework.pdf> (дата обращения 25.06.2019).
3. П. Кунли Д., (2017). Блокчейн и экономика крипто-токенов и ICO [Электронный ресурс] / Д. П. Кунли. – Режим доступа: <https://ideas.repec.org/p/van/wpaper/vuecon-sub-17-00007.html> (дата обращения 25.06.2019).
4. CoinSchedule.com. (2019). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.coinschedule.com/stats/ALL?dates=Jan%2001,%202017%20to%20Jun%202017> (дата обращения 25.06.2019).
5. STO analytics. (2019). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://stoanalytics.com/article/security-token-offerings-sto-regulation> (дата обращения 25.06.2019).

Применение новых технологий — главный тренд последних лет в любой сфере промышленного производства. Предприятие нового типа в России и мире стремиться создавать более дешевую, надежную и качественную продукцию, используя самые совершенные методы и материалы. Использование аддитивных технологий — один из ярчай-

ших примеров того, как новые разработки и оборудование могут существенно улучшать традиционное производство.

Целью работы является исследование аддитивного производства и предпринимательства.

Для достижения установленной цели предполагается решение следующих задач:

- изучить аддитивное производство и его возможности для предпринимателя;
- рассмотреть этапы построения бизнеса в сфере аддитивного производства.

Объект исследования – аддитивное производство.

Предмет исследования – возможности аддитивного производства для предпринимателя.

Методы, которые были использованы при проведении исследования: система общенаучных и частных методов познания экономических явлений, которые конкретизируются в виде таких методов, как, системный, логический, и другие. В работе используются методы анализа и синтеза полученной информации.

Теоретической и методологической основой данной работы являются труды отечественных ученых, которые опубликовали за последнее время фундаментальные и прикладные работы в области исследования аддитивного производства и предпринимательства. Использовались работы таких авторов как: Абрамов А.А., Корнилов Б.А., Попадюк С.А.

Структура работы включает в себя такие элементы как: введение, основная часть работы, заключение, список использованных источников.

Список использованной литературы представлен списком библиографических описаний произведений печати или составных частей, выстроенных в алфавитном порядке.

Список литературы содержит в себе источники, которые используются в ходе подготовки текста: цитируемые, упоминаемые, а также те, которые имеют прямое отношение к исследуемой теме.

1 Аддитивное производство и его возможности для предпринимателя

Аддитивное производство – процесс соединения материалов для создания объектов на основе данных трехмерных моделей, как правило, послойно, в отличие от субтрактивного метода и метода формовки [4].

В разное время использовались такие термины, как аддитивное изготовление, аддитивные процессы, аддитивные методы, аддитивное послойное производство, послойное производство, изготовление твердотельных изделий произвольной формы и изготовление изделий произвольной формы.

Аддитивное производство — официальный отраслевой термин, утвержденный организациями по стандартизации ASTM и ISO, однако словосочетание «3D-печать» более распространено и фактически стало стандартом. Особенно широко оно используется в СМИ, терминологии стартапов, инвесторов и других сообществ [4].

Аддитивные технологии используются для создания физических моделей, прототипов, образцов, инструментальной оснастки и производства пластиковых, металлических, керамических, стеклянных, композитных компонентов и компонентов из биоматериалов. Принцип действия аддитивных установок основан на построении тонких горизонтальных слоев из 3D-моделей, созданных с помощью систем автоматизированного проектирования (САПР) и 3D-сканеров [1, с.187].

Аддитивное производство на практике предоставляет огромные возможности для современных предпринимателей. С его помощью предприниматель может изготавливать такую продукцию, как:

- 1) сувенирная и подарочная продукция с изображением полубившихся героев художественных и мультипликационных фильмов;
- 2) оригинальные брелоки, красивая бижутерия, аксессуары для смартфонов, планшетов, сумок;
- 3) товары повседневного использования: тарелки, ложки, вилки и прочее;
- 4) предметы быта: своеобразные шкатулки, интересные вазы и абажуры, другие изделия, призванные украсить жилище или офис;
- 5) наглядные учебные пособия, применяемые в детских садах, школах, колледжах, университетах;
- 6) рекламная продукция: от небольших надписей до вывесок и баннеров;
- 7) макеты обуви, одежды, которые впоследствии будут использоваться профессиональными дизайнерами;
- 8) запасные части.

Появление аддитивного производства стало толчком для развития предпринимательства. Изделия, изготовленные на 3D-принтере, позволят заработать довольно неплохие деньги.

Аддитивное производство упрощает и ускоряет процесс разработки продукции. Компании прибегают к аддитивным технологиям, стремясь сократить время производства, повысить качество продукции и сократить затраты.

Таким образом, аддитивное производство представляет собой определенный процесс соединения материалов в целях создания объектов на основе данных трехмерных моделей, как правило, послойно.

2 Этапы построения бизнеса в сфере аддитивного производства

Этапы построения бизнеса в сфере аддитивного производства включают в себя:

- 1) оформление юридического статуса: индивидуального предпринимательства;
- 2) поиск помещения;
- 3) покупку принтера;
- 4) закупку сырья;
- 5) рекламное продвижение и так далее.

Для того, чтобы осуществить выбор аддитивных технологий, необходимо ориентироваться не только на собственные предпочтения и уровень прибыльности, но также и на количество прямых и косвенных конкурентов в выбираемой сфере. На

данный момент 3D-печать в России только начинает развиваться и потому является достаточно перспективным направлением для предпринимателей, способным приносить стабильный доход.

Вначале предприниматели решают для себя, какие именно изделия выпускать. Чаще всего при изготовлении таких изделий используют небольшие принтеры.

Оборудование и сырье для 3D печати сильно упало в цене за последнее время. Но перед покупкой 3D принтера и сырья все же следует ознакомиться с перечнем их возможностей и техническими характеристиками. Существует много доступных вариантов с параметрами, которые ничем не уступают своим более дорогим аналогам. В то же время, желание сэкономить на технике может привести к малому спросу среди покупателей и невостребованности товара из-за низкой детализации или качества печати [2, с.84].

При выборе помещений для ведения собственного бизнеса необходимо руководствоваться тем, что оно должно быть немаленьким и достаточным для размещения всей используемой техники. Также помещение должно соответствовать всем противопожарным требованиям.

Реклама играет важную роль в продвижении бизнеса, особенно для начинающего предпринимателя. Необходимо как можно больше давать объявления в социальных сетях, а также в других средствах массовой информации.

Начиная работать с аддитивными технологиями, предприниматель решает для себя, какое из следующих направлений выбрать:

- массовое производство;
- работу на заказ [5].

Производство массовых товаров — довольно интересный бизнес. Предприниматель определяет категории товаров, которые он будет печатать на 3D-принтере, затем продает их через свои каналы продаж. Это может быть интернет-магазин, доска объявлений, социальная сеть или реальный магазин. Преимущество такого подхода в работе — гибкость. Предприниматель делает то, что хочет. К тому же, покупатели видят товары - значит, будут охотнее их покупать [3, с.101].

Работа на заказ — более узкий вариант предпринимательства. Здесь к предпринимателю обращаются клиенты со своими проектами, а он их выполняет. За такую работу берут более высокую плату, но и проблем с такими заказами гораздо больше. Тем не менее, финальная прибыль перекрывает все затраты [5].

Таким образом, основными этапами построения бизнеса в сфере аддитивного производства являются: оформление юридического статуса предпринимателя; поиск подходящего помещения; покупка принтера и сырья; рекламное продвижение и так далее.

В работе была достигнута поставленная цель, а именно, проведено исследование аддитивного производства и предпринимательства. Были выполнены следующие задачи: в работе было изучено аддитивное производство и его возможности для предпринимателя; рассмотрены этапы построения бизнеса в сфере аддитивного производства.

На сегодняшний день аддитивные технологии являются одним из самых перспективных направлений развития промышленности по всему миру. Россия не исключение. 3D-принтеры — самая обсуждаемая тема, которая будоражит умы не только любителей, но и руководителей отечественных предприятий.

Под аддитивным производством обычно понимают конкретный процесс соединения материалов для формирования послойно определенных объектов на основе данных трехмерных моделей.

Аддитивное производство может предоставить предпринимателю большие возможности. Например, с помощью аддитивных технологий предприниматель может изготавливать следующую продукцию: сувенирная продукция, брелоки и красивая бижутерия, тарелки, ложки, аксессуары для сумок и так далее.

Современные ученые выделяют следующие этапы построения бизнеса в сфере аддитивного производства: оформление индивидуального предпринимательства; поиск наиболее подходящего для ведения бизнеса помещения; закупка принтера и сырья; рекламное продвижение и так далее.

Для того, чтобы выбрать, какие именно аддитивные технологии использовать, предпринимателю необходимо ориентироваться не только на свои предпочтения, но и на число конкурентов в этой сфере.

Также предприниматели выбирают для себя, использовать массовое изготовление продукции или работу на заказ.

Список использованных источников

1. Абрамов А.А. Экономика / А.А. Абрамов. — М.: АСТ, 2016. — 387с.
2. Корнилов Б.А. Экономика / Б.А. Корнилов. — СПб: Питер, 2016. — 238с.
3. Павлова М.С. Экономика / М.С. Павлова. — М.: Флинта, 2014. — 300с.
4. Попадюк С.А. Аддитивное производство и 3D-печать: что нужно знать в первую очередь [Электронный ресурс]. — М., 2017. — Режим доступа: <https://blog.iqb-tech.ru/additive-manufacturing-basics/> (дата обращения: 29.04.2019)
5. Соболенцев Д.В. Как заработать на 3D принтере: 6 прибыльных идей, размер вложений и дохода [Электронный ресурс]. — М., 2019. — Режим доступа: <https://kakzarabativat.ru/kak-zarabotat-na-3d-printere/> / (дата обращения: 29.04.2019)

Rasumovskaya E.A.

*Rasumovskaya Elena Alexandrovna, Doctor of Economics, Professor of Finance,
Money Circulation and Credit Department, Ural Federal University;
Ural State Economic University*

Lebedev A.V.

*Ph.D. (Economics),
Chairman of the State Examination Commission for Economics, Ural Federal University*

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE FILLING OF INFRASTRUCTURE FINANCIAL SYSTEM OF THE STATE

Abstract

The article reveals one of the stages of fundamental scientific research on the financial system in terms of its infrastructural, institutional, functional and organizational structure. The authors presented a scientific definition of the term «financial infrastructure» based on the conceptual-essential (ontological) approach based on the economic views of Karl Marx and other fundamental economists.

Keywords: *financial system, financial infrastructure, centralized and decentralized finance.*

The main task of scientific research in the field of economics and finance is the search for sources of economic growth. The construction of theoretical models based on macroeconomic analysis makes it possible to proceed from the precedent principles: the analysis of an array of empirical data provides grounds for identifying trends and trends.

The term «financial infrastructure» began to be used in financial science relatively recently, becoming popular in reviews and analytical materials in relation to the activities of the financial market and financial institutions. The authors believe that in order to scientifically consolidate the expanding conceptual apparatus of financial science, it is advisable to give a justification of this term in order to reflect the essence of the latter adequately to developing financial processes.

In addition to the scientific definition of the concept of "financial infrastructure", the authors consider it necessary to substantiate its content, which could be used in scientific and academic circulation.

Given the ongoing period of institutional transformation of the national economy of Russia, the authors believe that the study of the influence of internal conditions and globalization processes on the results of socio-economic development remains relevant. State strategic programs and forecasts of macroeconomic dynamics determine the principles and directions of the state policy of stimulating reproduction processes through measures of state regulation of economic growth rates.

Global processes due to the globalization of the economy and financial relations require the creation of scientifically based approaches to determining the role of the financial system in the national economy and its impact on socio-economic development. In this regard, of particular importance is the study of financial infrastructure, as the basis of the financial system of the state.

Financial infrastructure provides processes in the financial system, reducing the costs of circulation of financial flows in the financing of sectors of the economy and areas of society.

Financial infrastructure provides channels of interconnection between economic and financial processes based on the elemental composition of the economy: industries, companies whose activities are connected with the activities of financial structures: commercial banks, insurance companies, investment funds, tax authorities that jointly ensure the functioning of the economy.

The concept of «financial infrastructure» is relatively new in financial science, but it is widely used to characterize the activities of financial institutions in the financial market. The expansion of the conceptual apparatus is absolutely necessary for an adequate reflection of the processes taking place in the modern financial world.

The scientific definition of financial infrastructure is necessary for the development and deepening of financial science, its popularization and introduction into academic circulation in an unambiguous, correct and clear formulation. Similar concepts used in various fields give an inaccurate, ambiguous definition that is not capable of fully reflecting the essence and purpose of the financial infrastructure.

So, there is a definition of financial infrastructure as a «special substance» associated with the essential content of finance.

Another definition reveals the financial infrastructure as an «independent phenomenon with a specific purpose». But at the same time, it is an independent phenomenon with a specific purpose.

Another definition of financial infrastructure defines it as the «financial sector».

According to the author, the simplest definition of a financial infrastructure is: **it is a systematized set of financial institutions operating based on and directly using special communication channels and mechanisms.**

In the context of this definition, the financial infrastructure is similar in functionality to the financial market, but is not identified with it, forming the structural basis of the financial system.

The financial institutions that are part of the financial infrastructure combine the concepts of «financial

system» and «financial market», which also has the infrastructure to support its activities.

The Federal Law «On the Securities Market» of April 22, 1996 No. 39-FL (as amended on June 17, 2019) does not provide for definitions of the concept «financial infrastructure» and «financial system». The stable and unequivocal interpretation of terms based on their scientific substantiation allows to adapt legislation to modern, already applied mechanisms and tools; improve the efficiency of financial relations; expand the range of financial transactions, making them available.

Updating the financial legislation creates a «framework» for the functioning of the financial system and its constituent institutions in the legal field, otherwise incidents occur when the legislation cannot ensure the full implementation of the requirements for the activities of financial institutions in their operations. Legislation in the field of regulating financial relations is so integrated into them that it is an integral part of the financial infrastructure, without which its development is impossible due to the emergence of a new financial instrument.

The lack of a single interpretation of the concept of «financial infrastructure» in the scientific and educational literature, necessitates a study of existing approaches in this direction. The range of such approaches is wide, however, for the scientific definition, the authors used a conceptual and substantive (ontological) approach based on K. Marx's economic views on the disaggregation of labor into a common, private and individual: «... the division of social production into ... agriculture, industry ... to call the general ... division of labor, ... into species and subspecies ... ». It is possible with a certain element of approximation applied to financial science to conclude that Marx created the basis for the concept of infrastructure as a socio-economic system creating certain general conditions for production based on the associated production processes (relationships) of an enterprise and forming the foundation of the economy.

The origin of the word «infrastructure» goes back to antiquity and means «lower location, structure, device». In the economy of the first half of the twentieth century, the branches of economy that make up the economy of a subject were called infrastructure. The encyclopedic application of the term is associated with the categories of production and society, in general, by understanding the infrastructure conditions for the functioning, activity.

Nosova S.S. proposes to understand by infrastructure, not highlighting the financial, «... a set of industries, facilities, structures, providing the general conditions of production ... » [5].

The narrower concept of «infrastructure» is found in the context of the market and means «... a set of enterprises, institutions, organizations that ensure the stable development of ... social reproduction».

As part of the structure of production, there are: personnel, material, informational; service. The activities of structures and their units are provided, for example, by registrars, depositories, rating and consulting agencies, other services that carry out accounting, evaluation, regulation, formation and use of financial resources.

The scientific definition of «financial infrastructure» is due to systemic content, which reflects the composition of its elements. The author attributes to the elements of the financial infrastructure:

- financial institutions – commercial banks, insurance companies, financial market structures;
- government agencies that regulate financial institutions – Central Bank, Ministry of Finance.

In this aspect, according to the author, the financial infrastructure is a set of special institutions that ensure the movement of financial flows by all participants in financial relations in order to ensure the socio-economic development of the economy.

The definition of Z. Bodie and R. Merton, the financial infrastructure provided by them assumes: «... the inclusion of accounting and legal procedures; clearing organizations that provide transactions with financial instruments; regulatory bodies overseeing the activities of participants in the financial system» [1].

The team of authors led by O.V. Malinovskaya includes in the financial infrastructure: trading systems; clearing and depository structures; regulatory authorities [4].

L.F. Kurchenko proposes to understand by a financial infrastructure a set of financial institutions that carry out financial management and regulate financial flows [3].

Opinion S.A. Chernetsova, by definition, the concept of «financial system in institutional form» is as follows: «... the infrastructure of various financial institutions that carry out financial operations and are simultaneously subjects and objects of financial management» [2].

The presented interpretations of the definition of financial infrastructure are diverse and reinforce the author's need for a deep study of this concept for scientific substantiation.

Reference

1. Bodie Z., Merton R., Finance. – M.: Williams, 2007. – 592 p.
2. Chernetsov S.A. Finance, money circulation and credit. – M.: Master, 2008. – 230 p.
3. Kurchenko L.F. Finance and financial system of the Russian Federation. – M.: Publishing House of the Moscow City University of Management of the Government of Moscow, 2010. – 145 p.
4. Malinovskaya O., Skobeleva I., Brovkina A. Finance. – M.: Infra-M, 2012. – 320 p.
5. Nosova S.S. Economic theory. – M.: Knorus, 2017. – 792 p.

Rasumovskaya E.A.

*Rasumovskaya Elena Alexandrovna, Doctor of Economics,
Professor of Finance, Money Circulation and Credit Department, Ural Federal University;
Ural State University of Economics
Ekaterinburg, Russian Federation*

Dukkhani A.B.

*Dukkhani Adil Bashir Dhahir,
Postgraduate Student, Finance, Money Circulation and Credit Department
Ural State University of Economics Ekaterinburg, Russian Federation;
Lecturer College of Management and Economics, of the University Wasit, Republic of Iraq*

HISTORICAL STAGES OF THE DEVELOPMENT OF STATE BUDGET AND FINANCE

Abstract

This article dealt with the development of the evolution of the modern executive and financial budget in both developing and developed countries by looking at different time frames and what prompted systems at the time. It is easy to take a closer look at three historical periods in the organization of societies of critical importance to the development of modern fiscal and fiscal theory: the feudal period (military or lords), the era of monarchy (kings) and modern democratic societies. It will be easier to explore the various transformations undergone by modern public finance and budgeting and some contemporary emerging issues in the public budget and finances.

Keywords: *state budget system, budget process, income, expenses, development*

INTRODUCTION

The history of finance shows that the budget was not inherent in the state at all stages of its development. For a long time, the state had no budget at all. However, in all European countries, including Russia, revenues were collected and expenses were incurred, that is, there was a well-known system of incomes and expenses based on legal norms. The budget appeared when the state introduced its planned start into its financial activities – it began to compile estimates of income and expenses for a certain period [4].

For a long time, the term «finance» has a Latin origin from the word «finish». The word finish, as you know, means the completion of a business or an end. This word was used in the ancient Roman state at the end of litigation. For the most part, the lawsuits ended in a cash payment in favor of the claimant, therefore the word «finish» was transformed into the word «finance», which meant «cash payment». In Italy, the word «finance» has been used for quite a long time as the value of a cash payment. However, today finances are not understood as cash payments [2].

Public budgeting and finance is a branch of economics that deals the role of the government in an economy. Using coercive power of taxation and other measures such as borrowing, government collects revenues and subsequently spends the money in order to provide goods and services that either would be unaffordable to the individual consumer or may not be provided by the private sector due to their unprofitability. Apart from the role of providing public goods and services, the government through public finance and budgeting, ensures that it facilitates optimal performance of the economic environment through stabilization, redistribution and allocation.

Despite its recent relevance in the government domain, public budgeting and finance both as an academic

and professional discipline is relatively new but its existence in human society can be traced as far back as the biblical coming of Jesus Christ (Doyle). Exemplarily, in the book of Mathew Chapter 17 verses 24-27, through his disciples, Jesus is asked as to whether He pays double-drachma tax. Likewise, during the same biblical times, the Roman Empire collected taxes from its areas of control that extended as far as the east for the use by the Emperor.

Public finance and budgeting is an attempted solution by groups that organized themselves to the fundamental problem of scarcity. According to [3], public finance and budgeting in its raw state, can be tracked from the control mechanisms that lords and kings employed to hold together the purse strings of their personal holdings. However, through warfare, the various territories that were under kings turned into states and the need to control finances as individual treasure started to demise as there was growing pressure from the governed to have their taxes accounted for. The first formal public financial budget policy was presented in England in what is called the Magna Canto. Krause [3] and Tilly [6] state that the need for public participation in financial administration of modern states is what gave rise to Public budgeting and finance. Importantly, public budgeting and finance is a continually evolving subject. According to the nature of contemporary public budgeting continues to evolve because of interactions it derives from past policies, the changing roles of participants, the influence of theories of public management, political and economic ideologies, and pragmatic reactions to the societal environment.

Therefore, this essay will attempt to establish the evolution of modern executive public budgeting and finance in both developing and developed countries by looking at different time frames and what prompted the systems at that time. The essay will specifically look at three historical periods in the organization of societies

that are very significant and critical to the evolution of the modern public budgeting and finance theory which are; the Feudal (Military or Lords) Era, Monarchical (Kings) Era and the modern Democratic Societies. The

easy will go further to explore the various transformational stages that modern public finance and budgeting has undergone and some contemporary emerging issues in public budgeting and finance.

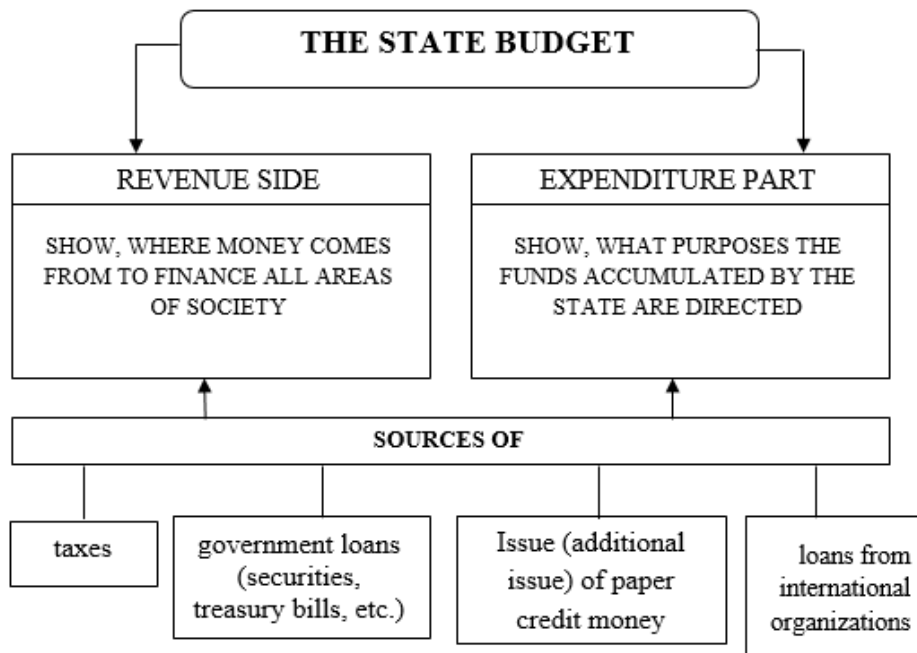


Figure 1. State budget

BUDGETING AND FINANCE IN THE FEUDAL ERA

One of the most significant epochs in the evolution of public finance is the feudal era. Feudal era is defined by [1] as a period of political, military, and social system connecting the warrior aristocracy of medieval Europe through bonds of vassalage and by the granting and holding of fiefs. Characteristically, this type of system was made of the following features; lack of a central government, strong presence of a warrior class, relationships based on vassalage and fiefdoms, and lastly an agrarian based economy. In this type of system, the lords and noble families controlled peasant farmers

who toiled on the land owned by the noble men. Revenue for the feudal was acquired from the governed in form of produce, land tax and fines from judicial proceedings. The revenue was solely for the use by the lords and one on the most important institutions at the time was the office of the treasurer. According to the duty of the treasury was very simple, that is, to ensure that the royal treasury was physically safe and that spending was under control in order to fund military (and to a much smaller extent) household expenses. In this type of system, there was no need to account for the use of the revenue. In fact, there was no systematic use of the funds or codifying as the revenue was mostly used for supplies for wars and personal expenses.

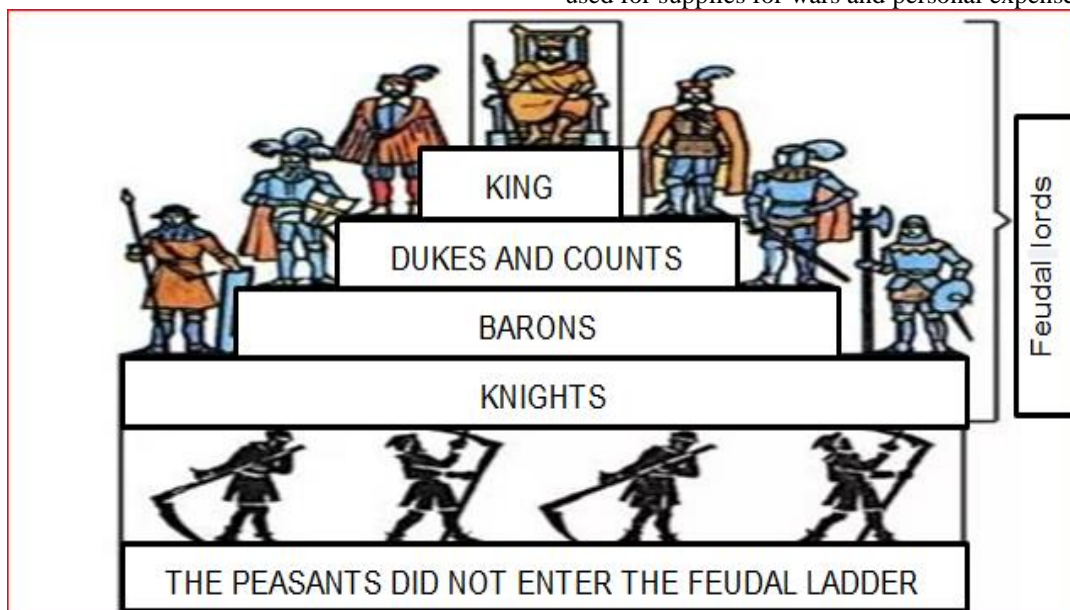


Figure 2. Feudal society

BUDGETING AND FINANCE IN THE MONARCHICAL ERA

Monarchs were systems of governments where Kings had the supreme powers. Unlike the feudal, monarchs were organized into more or less centralized administration where the king was the overseer. The growth of Kingdoms was due to mercenary troops that fought the feudal in order to take control of land and other possessions. In order to keep control of their lands and possessions, the feudal united and formed kingdoms. Therefore, the need to collect revenue, not only for royal usage but also to a larger extent to finance the kingdom and its armies, grew exorbitantly. Consequently, high expenditures for the military became common feature and were often associated with an institution mechanism charged with the collection and spending of funds. The idea of budget balance was established and treasury made estimates of revenue and expenditures. This establishment of control mechanism of revenue and funds is what gave rise to modern states due to the intense interstate competition for resources and control.

The main items of expenditures of the federal monarchical state were military expenditures, the cost of maintaining the royal court and luxury, as well as the cost of repaying public debt. At the same time, the head of state believed that the state treasury was fully in his ownership. In the 12-th century, Louis XIV said: «The state is me», and this principle of financial management

was characteristic of feudal states. The young European bourgeoisie tried to establish control over public finances. In Britain, the bourgeois revolution at the end of the seventeenth century was later made public, it began to be published in newspapers and approved by parliament.

References

1. Abels R. The Historiography of a Construct: «Feudalism» and the Medieval Historian. *History Compass*, 3 (7), 2009. – Pp.1008 – 1031.
2. Bekkuvatova K.V. Essence, Functions and Historical Prerequisites for the Development of Finance // *Science through the Prism of Time*, № 1 (10)? 2018. – Pp. 45 – 48.
3. Krause P. The origins of modern finance ministries: An evolutionary account based on the history of Britain and Germany. – ODI 203 Blackfriars Road, London SE1 8NJ. – 30 p.
4. Sibagatullina L.M., Fedotova G.B. History of the Budget Theory // *Innovative economy: prospects for development and improvement*, № 2 (7), 2015. – Pp. 243 – 245.
5. Tatyrov S.I. Theoretical analysis of the concepts of the essence of finance under socialism and in the modern economy // *Finance and Credit*, № 42, 2009. – Pp. 26 – 37.
6. Tilly C. *Coercion, capital, and European states, AD 990-1992*: Blackwell Oxford, 1993. – 284 p.

УДК 330

Маслов Геннадий Сергеевич

Магистрант, Сибирский Федеральный университет,

Врач-хирург высшей квалификационной категории КГБУЗ

«Красноярская межрайонная больница скорой медицинской помощи им. Н.С. Карповича»

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Maslov Gennady Sergeevich

Master's degree student, Siberian Federal University,

Surgeon of the highest qualification category of KGBUZ

"Krasnoyarsk Interdistrict hospital of emergency medical care. N. With. Karpovich»

SOCIAL PARTNERSHIP A TOOL FOR EFFECTIVE PROBLEM SOLVING IN THE HEALTH CARE SYSTEM OF THE KRASNOYARSK TERRITORY

Аннотация

В работе рассмотрены все стороны социального партнерства в сфере здравоохранения и показана их роль в решении проблем в отрасли. Так, к сторонам социального партнерства региона относятся: министерство здравоохранения, профсоюзные организации, территориальный фонд обязательного медицинского страхования, учреждения здравоохранения и другие организации. Представлены результаты работы системы социального партнерства в регионе на примере результатов реализации отраслевых соглашений между объединениями работников и работодателей региона. В работе показаны некоторые актуальные проблемы, которые можно эффективно решать только в системе социального партнерства. В частности, проблемы нормирования труда в здравоохранении, переход на профессиональные стандарты, оказание платных услуг.

Abstract

The paper examines all aspects of social partnership in the field of health care and shows their role in solving problems in the industry. Thus, the parties to the social partnership of the region include: the Ministry of Health, trade union organizations, the territorial fund of compulsory medical insurance, health care institutions and other organizations. The results of the work of the social partnership system in the region are presented on the example of the results of the implementation of sectoral agreements between associations of workers and employers in the

region. The paper shows some current problems that can be effectively addressed only in the system of social partnership. In particular, the problems of labor rationing in health care, the transition to professional standards, the provision of paid services.

Ключевые слова: социальное партнерство, здравоохранение, профсоюз, соглашения, нормирование труда, платные услуги, обучение, учредитель, эффективность

Keywords: social partnership, health care, trade union, agreements, labor regulation, paid services, training, founder, efficiency

Социальное партнерство в любой сфере нацелено на совместное решение любых стоящих перед социумом задач. Социальное партнерство – это постоянный диалог между органами власти, работниками и работодателями. В общем виде социальное партнерство можно рассматривать в двух формах: социальное партнерство в сфере социально-трудовых отношений – и это наиболее употребительная форма его восприятия, и вторая – социальное партнерство как форма взаимодействия между различными институциональными объединениями в экономической системе.

Рассмотрим социальное партнерство в сфере здравоохранения региона на примере Красноярского края.

В системе социального партнерства системы здравоохранения края функционируют, наряду с учреждениями здравоохранения, различные другие общественные, публично-правовые и иные организации.

На конец 2018 года медицинскую помощь населению Красноярского края оказывали 123 больничные организации, 573 амбулаторно-поликлинических организации, 833 фельдшерско-акушерских пункта [1].

К публично-правовым образованиям в сфере здравоохранения относится, прежде всего, Министерство здравоохранения Красноярского края, а также департаменты и управления в сфере здравоохранения в муниципалитетах.

1) нормативное правовое регулирование и функции по разработке государственной политики в сферах здравоохранения, лекарственного обеспечения, функционирования, развития и охраны курортов, лечебно-оздоровительных местностей и природных лечебных ресурсов;

2) оказание государственных услуг, управление и распоряжение государственной собственностью в сферах здравоохранения, лекарственного обеспечения, функционирования, развития и охраны курортов, лечебно-оздоровительных местностей и природных лечебных ресурсов;

3) контроль в сферах здравоохранения, лекарственного обеспечения.

Министерство взаимодействует с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами государственной власти края и иными государственными органами края, органами местного самоуправления, учреждениями, предприятиями и иными организациями, гражданами по вопросам, входящим в компетенцию Министерства.

Финансирование расходов на содержание Министерства осуществляется за счет средств, предусмотренных в краевом бюджете, в том числе в части реализации переданных Российской Федерацией полномочий – за счет субвенций из федерального бюджета.

Важным субъектом системы социального партнерства в Красноярском крае является территориальный фонд обязательного медицинского страхования Красноярского края (ТФОМС Красноярского края) — это некоммерческое государственное финансово-кредитное учреждение.

ТФОМС Красноярского края создан 7 мая 1993 года с целью реализации государственной политики в области обязательного медицинского страхования на территории Красноярского края. Основными задачами ТФОМС Красноярского края являются обеспечение реализации Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», осуществление отдельных полномочий страховщика, в том числе в части обеспечения доступности медицинской помощи на территории края, а также управление средствами обязательного медицинского страхования на территории Красноярского края в целях обеспечения финансовой устойчивости системы обязательного медицинского страхования [2]. В структуру ТФОМС входят 5 филиалов, расположенных в городах Красноярского края. Более 200 медицинских организаций за счет средств системы ОМС обеспечивают медицинскую помощь почти для трех миллионов жителей региона. Обязательное медицинское страхование проводят 4 страховые медицинские организации.

Территориальный фонд осуществляет финансирование процесса оказания медицинских услуг в регионе и контроль за их качеством. Медицинская помощь и ее оплата через систему обязательного медицинского страхования предоставляются в объеме и на условиях территориальной программы обязательного медицинского страхования в составе территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам Российской Федерации медицинской помощи в Красноярском крае.

В качестве общественной организации в отрасли здравоохранения, как еще одной из сторон социального партнерства, выступает «Красноярская краевая организация профсоюза работников здравоохранения РФ» - это региональное объединение профсоюзных организаций. При этом в отдельных организациях здравоохранения присутствуют

первичные профсоюзные организации (ППО). Основная цель деятельности – представительство и защита индивидуальных, коллективных социально-трудовых, профессиональных, экономических и иных прав, и интересов членов Профсоюза. Необходимо отметить, что краевая организация профсоюзов работников здравоохранения считается одной из самых крупных в крае, сегодня она объединяет 29 898 человек.

Результатом функционирования системы социального партнерства являются различные соглашения в социально-трудовой сфере между работодателями и органами исполнительной власти региона. В отрасли здравоохранения в качестве работодателя выступает Министерство здравоохранения, как учредитель, а интересы работников представляет Красноярская территориальная (краевая) организация профсоюза работников здравоохранения Российской Федерации (краевой комитет).

Основные достигнутые результаты функционирования системы социального партнерства отражены в отраслевом Соглашении между краевым комитетом Профсоюза и Министерством здравоохранения Красноярского края на 2014-2017 гг.

Так, обеспечена своевременная выплата заработной платы; в рамках реализации Указа Президента РФ от 07.05.2012 №597 ежемесячно проводится мониторинг заработной платы медицинских работников; расходы на административно-управленческий и вспомогательный персонал с учетом предельной доли расходов на оплату труда в фонде оплаты труда учреждений здравоохранения не превышают 40%; 29.06.2017 года принят Закон Красноярского края «О компенсации расходов на оплату найма жилых помещений медицинским работникам» [3]. В соответствии с Соглашением медицинскому персоналу участковой службы, выездных бригад скорой и неотложной медицинской помощи, медицинскому персоналу участковых больниц предоставляются дополнительные трехдневные отпуска за непрерывный стаж работы свыше трех лет.

При проведении мероприятий по оптимизации структуры штатных расписаний учреждений здравоохранения (сокращение вакантных ставок) сохранен достигнутый уровень заработной платы. Объем средств, высвободившихся за счет оптимизации штатов, сохранен в общем фонде оплаты труда учреждений и направлен на осуществление стимулирующих выплат. Краевой комитет Профсоюза ежегодно принимает участие в подготовке, проведении и финансировании отраслевой Спартакиады, творческих фестивалей. Медицинские работники принимают активное участие в межотраслевой Спартакиаде. Коллективы медицинских организаций приняли участие в ежегодном краевом смотре-конкурсе «За высокую социальную эффективность и развитие социального партнерства», ежегодном городском смотре-конкурсе «Лучшая организация г.Красноярска по развитию социального партнерства и охраны труда».

В отрасли здравоохранения сложилась многолетняя практика согласования с краевым комитетом Профсоюза документов Министерства здравоохранения края на награждение государственными наградами руководителей и специалистов учреждений здравоохранения. В соответствии с отраслевым Соглашением Министерство здравоохранения края каждый месяц направляло краевому комитету Профсоюза мониторинг фактически складывающегося уровня среднемесячной начисленной заработной платы работников учреждений здравоохранения. Краевой комитет ежемесячно анализирует уровень заработной платы по категориям медицинских работников в разрезе медицинских организаций, выясняет причины невыполнения «дорожной карты», вносит предложения по совершенствованию системы оплаты труда. Ежегодно на Пленумах, заседаниях Президиума краевого комитета Профсоюза с участием Министра здравоохранения, заместителя Министра по экономическим вопросам рассматриваются результаты мониторинга заработной платы работников краевых государственных бюджетных учреждений здравоохранения в свете выполнения Указа Президента РФ №597 от 07.05.2012 г.

Краевая организация Профсоюза постоянно направляет обращения Губернатору края, депутатам Законодательного Собрания края, в Министерство здравоохранения Красноярского края по вопросам повышения заработной платы медицинских работников, педагогического и учебно-вспомогательного персонала медицинских техникумов, индексации заработной платы работников, не предусмотренных Указом Президента. В результате переговоров крайкома Профсоюза с Губернатором края, с учетом невыполнения показателей соотношения среднемесячной заработной платы врачей, среднего и младшего медицинского персонала к среднемесячному доходу по региону, в крае принято решение о повышении заработной платы медицинских работников с 01.10.2017 г. и выделении из краевого бюджета 200 млн. рублей на эти цели. За октябрь-декабрь 2017 г. соотношение средней заработной платы от запланированного значения от среднемесячного дохода от трудовой деятельности в крае составило: по врачам –187,6 % (вместо 180 %), среднему медицинскому персоналу – 96,8 % (вместо 90 %), младшему медицинскому персоналу 81,8 % (вместо 80 %) [4]. Краевой комитет Профсоюза в связи с принятием 7 декабря 2017 г. решения Конституционного суда о начислении на МРОТ районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате за работу в местностях с особыми климатическими условиями обратился к Губернатору края и депутатам краевого Законодательного Собрания с предложением о выделении дополнительных финансовых средств учреждениям здравоохранения края для выполнения решения Конституционного Суда [5].

В 2018 году средняя начисленная заработная плата в государственных (муниципальных) организациях края у врачей составляла 77986,1 рубля в месяц, у среднего медицинского персонала – 39216,2

рубля и у младшего медицинского персонала – 38457,7 рубля, или 194,6 процента, 97,9 процента и 96 процентов соответственно от среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (дохода от трудовой деятельности) по Красноярскому краю [6].

Крайкомом Профсоюза была продолжена работа по взаимодействию с Правительством края, отраслевым Министерством посредством рассмотрения и согласования проектов нормативно-правовых актов регулирующих систему оплаты труда, и изменений к ним. Краевым комитетом проводится экспертиза проектов коллективных договоров в целях исключения нарушений трудового законодательства; оказывается, бесплатная юридическая помощь членам Профсоюза; проводятся проверки соблюдения законодательства в труде; правовым инспектором оформляются иски о праве членов Профсоюза на льготные пенсии и представляются интересы работников в суде; проводится обучение профсоюзного актива по вопросам организации и проведения колдоговорной кампании. Осуществляя поддержку членов Профсоюза краевым комитетом в 2017 году 180 членам Профсоюза предоставлены дорогостоящие медицинские услуги по добровольному медицинскому страхованию на сумму 875 тыс. руб.; из краевого профсоюзного бюджета выделено 7,9 млн. руб. на приобретение путевок в санатории «Белокуриха», «Шушенский», «Березка» и «Саянская благодать», где оздоровлено 628 человек; получили беспроцентные займы 2284 члена Профсоюза [7].

Вместе с тем, не все пункты Соглашения выполнены и в отрасли здравоохранения края есть проблемы. Министерством здравоохранения не организован сбор и обработка информации о состоянии условий и охраны труда в учреждениях здравоохранения, не осуществляется учет и анализ производственного травматизма и профессиональных заболеваний в медицинских организациях с целью разработки и проведения профилактических мер и устранения причин их повлекших. Многими работодателями не обеспечено обязательное страхование работников, работа которых связана с угрозой их жизни и здоровью; не выделяются средства в размере 0,2 % от реализации платных услуг на культурно-массовую и физкультурно-оздоровительную работу в соответствии с Трудовым кодексом. В отдельных учреждениях не обеспечиваются в полном объеме гарантии деятельности Профсоюза. В нарушение договоренности сторон Соглашения не во всех учреждениях здравоохранения предусмотрено ежемесячное перечисление части беспроцентного займа, предоставляемого краевым комитетом членам Профсоюза, на счета организаций Профсоюза. В ряде коллективных договоров отсутствует раздел работы с молодежью, в первичных организациях Профсоюза не созданы молодежные комиссии. Первичные организации Профсоюза крайне недостаточно уделяют внимания вопросам охраны труда. Министерство и Профсоюз не организовали обучение руководителей учреждений и первичных организаций Профсоюза по вопросам экономики, управления здравоохранением, трудового права и др.

На перспективу в системе социального партнерства намечено следующее:

- увеличение фондов оплаты труда учреждений здравоохранения Красноярского края в 2019 году;

- первоочередной индексации заработной платы со II квартала 2019 года прочим категориям работников (юристы, экономисты, инженерная служба);

- увеличение заработной платы водителей автомобилей скорой медицинской помощи и санитарного автотранспорта

- увеличение заработной платы преподавателей Красноярского краевого центра повышения квалификации специалистов со средним медицинским образованием.

Также необходимо добиваться:

- снижения травматизма и профзаболеваний среди медицинских работников;

- обеспечения безопасных условий труда работникам медицинских организаций.

Все это предусмотрено в новом, заключенном отраслевым соглашении «Отраслевое соглашение по регулированию социально-трудовых отношений работников краевых государственных учреждений, подведомственных министерству здравоохранения Красноярского края, между министерством здравоохранения края и Красноярской территориальной (краевой) организацией профсоюзов работников здравоохранения Российской Федерации», которое заключено на период 2018-2021 гг. [8].

Однако для дальнейшего совершенствования системы социального партнерства в сфере здравоохранения Красноярского края требуется учесть, что перед отраслью появляются новые актуальные проблемы, которые необходимо решать совместными усилиями.

К наиболее актуальным проблемам относятся следующие.

Во-первых, необходимо совместными усилиями разработать нормы труда для основных и вспомогательных работников в данной сфере. Министерством здравоохранения выпущено несколько методических рекомендаций, связанных с нормированием труда субъектов и государственных муниципальных медицинских учреждений. Согласно п. 16 Методических рекомендаций, утв. приказом Минтруда России от 30 сентября 2013 г. № 504, при отсутствии типовых норм труда учреждения могут самостоятельно разрабатывать соответствующие нормы труда с учетом рекомендаций организации, осуществляющей функции и полномочия учредителя, либо с привлечением соответствующих специалистов в установленном порядке. Разработанные в бюджетном учреждении нормы труда закрепляются в Положении о системе нормирования труда учреждения, которое либо утверждается локальным нормативным актом с учетом мнения представительного органа работников, либо включается в качестве отдельного раздела в коллективный договор (ст. 162 ТК РФ, п. 20 Методических рекомендаций) [9;10]. Считаем целесообразным устанавливать нормы при помощи механизма социального партнерства. От нормы труда врача зависит оплата труда за единицу времени и стоимость са-

мой медицинской услуги. Это значит, что в определении норм должны участвовать все стороны социального партнерства. Территориальный фонд обязательного медицинского страхования и учредитель должны сопоставлять свои расходы с затратами труда, а профсоюзы должны защищать права работников при установлении норм. Кроме того, должен существовать общественный контроль за качеством оказания медицинских услуг. Загруженность врачей должна соответствовать максимально качественному оказанию медицинской услуги. Невозможно при сегодняшней организации здравоохранения в России вести приём больного всего 10—15 минут, чтобы врач не превратился при этом в бездушного робота, а пациент получил действительно качественную медицинскую помощь.

Во-вторых, в системе социального партнерства необходимо предусмотреть переход организаций здравоохранения на профессиональные стандарты и подготовку к процедуре независимой оценке квалификаций. Сегодня в отрасли стоит проблема обучения работников для приведения их квалификационных характеристик к требованиям профстандартов. Необходимость в обучении определяет работодатель в соответствии со статьей 196 Трудового кодекса. В здравоохранении ситуация обучения работников на соответствие профстандартам осложняется тем, что в них содержатся обязательные требования к профильному образованию в интернатуре или ординатуре, что потребует значительных временных и денежных затрат. Для решения этих проблем необходима совместная работа руководителей учреждений здравоохранения, профсоюзных лидеров и представителей учредителя. Кроме того, для эффективной работы в рамках национальной системы квалификаций необходимо в систему социального партнерства вовлечь другие общественные организации, такие как совет по профессиональным квалификациям в области здравоохранения, объединение работодателей.

Третьей серьезной проблемой, которая требует решения на уровне системы социального партнерства, является процесс оказания платных услуг государственными учреждениями здравоохранения. Сегодня регламентирующим документом в этой сфере является приказ министерства здравоохранения Красноярского края от 9 июня 2014 г. N 32-Н "Об установлении платы на медицинские услуги (работы), предоставляемые гражданам и юридическим лицам краевым государственным бюджетным учреждением здравоохранения "Красноярский краевой госпиталь для ветеранов войн" [11]. Однако проблемы при оказании платных услуг в здравоохранении продолжают существовать. Таким образом, стало очевидно, что для эффективного оказания платных услуг нужен диалог между всеми сторонами социального партнерства, участвующими в процессе. А именно: министерство здравоохранения края, территориальный комитет профсоюзов, руководители конкретных учреждений. Последние должны предоставлять реальную информацию о затратах и условиях оказания платных услуг в конкретных организациях.

Указанные проблемы в сфере здравоохранения, которые целесообразно решать при помощи механизма социального партнерства – это отнюдь не исчерпывающий их перечень. Однако, даже на этих примерах можно обосновать, что эффективное решение любых проблем возможно только посредством диалога в всех заинтересованных сторон в системе социального партнерства.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Красстата. Режим доступа: <http://krasstat.gks.ru>.
2. Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. 06.02.2019).
3. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики"; Закон Красноярского края от 29.06.2017 N 3-802 "О компенсации расходов на оплату найма жилых помещений медицинским работникам".
4. Официальный сайт Красноярской краевой организации профсоюза работников здравоохранения РФ. Режим доступа: <http://www.krasmedprof.ru/page/social>.
5. Постановление Конституционного суда РФ от 7 декабря 2017 г. n 38-п "По делу о проверке конституционности положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой, второй, третьей, четвертой и одиннадцатой статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.С. Григорьевой, О.Л. Дейдей, Н.А. Капуриной и И.Я. Кураш".
6. Официальный сайт Красстата. Режим доступа: <http://krasstat.gks.ru>.
7. Официальный сайт Красноярской краевой организации профсоюза работников здравоохранения РФ. Режим доступа: <http://www.krasmedprof.ru/page/social>.
8. «Отраслевое соглашение по регулированию социально-трудовых отношений работников краевых государственных учреждений, подведомственных министерству здравоохранения Красноярского края, между министерством здравоохранения края и Красноярской территориальной (краевой) организацией профсоюзов работников здравоохранения Российской Федерации», которое заключено на период 2018-2021 гг. (рег. номер № 40 от 06.07.2018).
9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019).
10. Приказ Минтруда России от 30.09.2013 N 504 "Об утверждении методических рекомендаций по разработке систем нормирования труда в государственных (муниципальных) учреждениях".
11. Приказ министерства здравоохранения Красноярского края от 9 июня 2014 г. N 32-Н "Об установлении платы на медицинские услуги (работы), предоставляемые гражданам и юридическим лицам краевым государственным бюджетным учреждением здравоохранения "Красноярский краевой госпиталь для ветеранов войн" (ред. 06.08.2018).

Матвеев Александр Сафронович
д.э.н., директор Центра социального развития российского Севера ИГСУ РАНХиГС

Матвеев Дмитрий Олегович
Магистрант программы "Инвестиции и Финансы"
Лондонского университета королевы Марии

Матвеев Олег Александрович
д.э.н., Фонд поддержки социальных инициатив народов Севера

DOI: 10.24411/2520-6990-2019-10354

DOI: 10.24411/2520-6990-2019-10481

**РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АРКТИКИ-ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ
ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ
МАКРОРЕГИОНА.**

Matveyev Alexander Safronovich
Doctor of Economics, Director of the Center for Social Development of the
Russian North IGSU RANEPА

Matveyev Dmitry Olegovich
Undergraduate program "Investment and Finance"
Queen Mary University of London

Matveev Oleg Aleksandrovich
Doctor of Economics, Foundation for Support of Social Initiatives of the Peoples of the North
DOI: 10.24411 / 2520-6990-2019-10354

**THE DEVELOPMENT OF TRANSPORT INFRASTRUCTURE OF THE ARCTIC IS AN
IMPORTANT CONDITION FOR ATTRACTING INVESTMENTS TO USE THE RESOURCE BASE
OF THE MACROREGION.**

Аннотация

Статья посвящена процессам решения задач по коренному улучшению положения в развитии транспортной инфраструктуры арктических регионов России-важнейшего фактора в реализации социальной политики. Значительная часть реализуемых или обсуждаемых в настоящее время проектов направлены на решение задач интеграции имеющейся в регионах Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) инфраструктуры в единую логистическую систему. Основываясь на научных трудах авторов в области социально-экономического развития, анализа экономических и социальных процессов в арктических регионах, учитывая очаговый характер развития этого макрорегиона и его отдаленность от основных промышленных центров страны, в ряд первоочередных задач ставится решение строительства связанной сети железных и автомобильных дорог для обеспечения функционирования предприятий по добыче полезных ископаемых и для жизнеобеспечения арктических регионов в целом. Вывод на полную мощность таких проектов позволит увеличить грузопоток по Северному морскому пути, окажет положительное влияние на его развитие в качестве перспективного транзитного транспортного коридора для международных транзитных перевозок между европейскими портами и портами Азиатско-Тихоокеанского региона. Изложенные в статье подходы к определению ключевых направлений государственной политики Российской Федерации в АЗРФ могут быть использованы для определения реальных возможностей по активизации межрегиональных связей и реализации крупных инфраструктурных проектов, их обеспечение инвестиционными ресурсами.

Abstract

The article is devoted to the processes of solving problems of a radical improvement in the development of the transport infrastructure of the Arctic regions of Russia, the most important factor in the implementation of social policy. A significant part of the projects being implemented or currently being discussed are aimed at solving the problems of integrating the infrastructure existing in the regions of the Arctic zone of the Russian Federation (AZRF) into a single logistic system. Based on scientific works authors in the field of socio-economic development, analysis of economic and social processes in the Arctic regions, taking into account the focal nature of the development of this macroregion and its remoteness from the main industrial centers of the country, the solution of building a connected network of railways and roads to ensure the functioning of enterprises mining and life support of the Arctic regions as a whole. The launch of such projects at full capacity will allow an increase in the cargo traffic in the Northern Sea the route will have a positive impact on its development as a promising transit transport corridor for international transit traffic between European ports and ports in the Asia-Pacific region. The approaches outlined in the article to determining the key directions of the state policy of the Russian Federation in the Russian Arctic can be used to determine the real possibilities for enhancing interregional relations and implementing large infrastructure projects and providing them with investment resources.

Ключевые слова: Арктическая зона Российской Федерации, транспортная инфраструктура, природные ресурсы, инвестиции, Северный морской путь.

Key words: Arctic zone of the Russian Federation, transport infrastructure, natural resources, investments, Northern Sea Route.

Утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 18 сентября 2008 года № Пр-1969, «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», основными российскими национальными интересами в Арктике определены: использование Арктической зоны в качестве стратегической ресурсной базы¹. Так как сырьевой сектор всегда играл и будет играть важнейшую роль в российской экономике², а Россия является одним из крупнейших мировых производителей минерального сырья и занимает ведущее место по его экспорту³, то разработанная «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», утвержденная Президентом Российской Федерации 08 февраля 2013 г. № Пр-232⁴ и сформулированные в ней национальные интересы, приоритеты, цели и индикаторы их достижения определяют будущий облик этого макрорегиона. В статье «Россия-24: Стратегия социально-экономического развития»⁵ Председатель Правительства Российской Федерации Медведев Д. А. подчеркнул, что переход к форсированным инвестициям, подкреплённых стимулированием экономического роста по главным направлениям использования этих инвестиций при проведении институциональных реформ, является сердцевинной новой экономической политики. А академик РАН Аганбегян А. Г. пишет: Инвестиции – это вложения в будущее, и оно будет тем хуже, чем меньше инвестиций будет выделено сегодня.⁶ Аганбегян А. Г., отмечая значение инвестиций в социально-экономическом развитии, называет главной причиной перехода от экономического роста со средним 4-процентным приростом ВВП в 2010-2012 гг. к стагнации в 2013 г. – начале 2014 г., было сокращение инвестиций.⁷ И если инвестиции, по выражению Председателя Правительства России, являются сердцевинной новой экономической политики, то для реализации проектов в Арктической зоне Российской Федерации (далее АЗРФ)⁸ с её огромным

природно-ресурсным комплексом их роль исключительно высока. Указом Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 и внесёнными дополнениями Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2019 года № 220 «О сухопутных границах Арктической зоны Российской Федерации»⁹ определены сухопутные границы Арктической зоны Российской Федерации. Это позволило выделить территории АЗРФ как особый объект государственного регулирования и поддержки. Ещё раз подчеркнём, что входящие в этот макрорегион территории имеют приоритетное значение в социально-экономическом развитии страны и обеспечении её экономической, сырьевой и энергетической безопасности,¹⁰ имеют стратегическое значение для страны. Поэтому АЗРФ руководством страны уделяется повышенное внимание.

В марте 2017 года в ходе посещения острова Земля Александры архипелага Земля Франца-Иосифа Президент Российской Федерации В. В. Путин провел совещание¹¹ по вопросу комплексного развития Арктики, в ходе которого были определены основные направления развития региона. При этом в своем выступлении он отметил, что значение этого региона и для укрепления позиций России в мире, и для обеспечения экономических интересов огромно.

АЗРФ является крупнейшим сырьевым резервом страны, где сохранились практически нетронутые ресурсы углеводородного и минерального сырья глобального значения. По оценкам Российской академии наук, отметил Президент, в АЗРФ сконцентрирована подавляющая доля общероссийских и общемировых запасов, в том числе золота – 40 процентов, нефти – 60, газа – от 60 до 90, из них 30-мировых, хрома и марганца – 90, платиновых металлов – 47, коренных алмазов – 100 процентов.

Однако доля разведанных запасов минерального сырья и уровень их освоения низкие, что влияет на перспективы развития макрорегиона, в котором производится продукция, обеспечивающая получение около 11 процентов национального дохода страны и позволяющая обеспечить до 22 процентов

1. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и на перспективу. Утверждены Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 года № 2 Пр-1969.

2 Матвеев А. С., Матвеев О. А. Роль сырьевого сектора в инновационном развитии России // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2014. №5. 53-59с.

3 Калитин В. Т., Матвеев А. С., Чёрный Е. Д. Освоение минерально-сырьевых ресурсов в условиях глобализации. Проблемы теории и практики управления 2002. №6. с.23-28

4 «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», утвержденная Президентом Российской Федерации 08 февраля 2013 г. № Пр-232

5 Медведев Д. А. Россия-24: Стратегия социально-экономического развития. Вопросы экономики. 2018; №10 с. 15-28

6 Аганбегян А. Г. Финансы, бюджет и банки в новой России / М., Издательский дом ДЕЛЮ. 2018. -400с

7 Там же.

8 Согласно Указу Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных зонах Арктической зоны Российской Федерации» территориями Арктической зоны признаются Мурманская область, Ненецкий, Чукотский, Ямало-Ненецкий автономные округа, а также муниципальное образование городского округа Воркута (Республика Коми). В Арктическую зону также входят городской округ Норильска, ряд территорий Архангельской области, включая город Архангельск, а также северные территории Красноярского края, земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане, некоторые улусы Якутии.

⁹ [Электронный ресурс]: URL: kremlin.ru, acts.bank (дата обращения 8.07.2019).

¹⁰ Калитин В. Т., Матвеев А. С., Чёрный Е. Д. Освоение минерально-сырьевых ресурсов в условиях глобализации. Проблемы теории и практики управления 2002. №6. с.23-28

¹¹ [Электронный ресурс]: URL: http://kremlin.ru/events/president/news/54147 (дата обращения 8.07.2019).

объема общероссийского экспорта. Таким образом, Арктика становится объектом повышенного внимания инвесторов различного уровня от международных организаций и государств до частных компаний всего мира. Но эффективная экономическая деятельность в АЗРФ невозможна без регулирующей деятельности государства и государственной поддержки, создания развитой инфраструктуры.

АЗРФ один из немногих макрорегионов Российской Федерации, развитие которого определяется специально разработанными документами стратегического планирования. Главным инструментом реализации Стратегии призвана стать государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (утверждена Правительством Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 366.)¹² Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2017 года № 1064¹³ утверждена новая редакция этой госпрограммы, срок реализации которой продлён до 2025 года. В новой программе уточнён перечень подпрограмм по трём основным направлениям: посвященные формированию опорных зон развития в арктических субъектах Федерации; обеспечению функционирования Северного морского пути; созданию новых подотраслей машиностроения для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктики. Определены механизмы, которые позволят в некоторой мере реализовать задачи по диверсификации и совершенствованию экономики арктических регионов. Стратегия предусматривает повышение эффективности всех видов экономической деятельности в АЗРФ с целью перехода к устойчивому социально-экономическому росту региона.

При этом необходимо обратить внимание на то, что минерально-сырьевые ресурсы России и, особенно АЗРФ, играя важнейшую роль в её социально-экономическом развитии, в то же время налагают огромную ответственность на органы власти и управления по выбору методов их освоения. Поскольку какими бы ни были уникальными запасы любого месторождения полезных ископаемых, наступает время их исчерпаемости. Созданные для их извлечения жильё, объекты социальной сферы, промышленной инфраструктуры оказываются не нужными, если к этому сроку не будут приняты меры по созданию производств, использование которых будет эффективным в новых реалиях. К сожалению, даже при плановом ведении хозяйства есть немало примеров, когда с завершением добычи полезных ископаемых, были брошенные города и посёлки. В трансформационный период 90-

х годов перехода экономики к рынку и прекращение существования СССР практически брошенными оказались многие населённые пункты не только на Крайний Севере, в которых проживали работники горнодобывающих предприятий. Поэтому одним из ключевых направлений государственной политики Российской Федерации в АЗРФ должна стать реализация крупных инфраструктурных проектов их обеспечение инвестиционными ресурсами.

Неразвитость транспортной, электроэнергетической и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры на значительной части территории АЗРФ объективно ограничивает возможности социально-экономического развития региона. Особую роль при этом играет транспортная инфраструктура. Для достижения национальных целей, определённых в изданном Президентом Указе от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»,¹⁴ решение задач по коренному улучшению положения в развитии магистральной инфраструктуры находится ключ к реализации социальной политики. Значительная часть реализуемых или обсуждаемых в настоящее время проектов направлены на решение задач интеграции имеющейся в регионах АЗРФ инфраструктуры в единую логистическую систему. Это особенно важно, учитывая, что очаговый характер развития этого макрорегиона и его отдаленность от основных промышленных центров страны требуют строительства связанной сети железных и автомобильных дорог для обеспечения функционирования предприятий по добыче полезных ископаемых и для жизнеобеспечения арктических регионов в целом.

Существует несколько больших проектов по её созданию в материковой части Арктической зоны¹⁵: «Северный широтный ход» — железнодорожная магистраль в Ямало-Ненецком Автономном округе (Обская — Салехард — Надым — Новый Уренгой — Коротчаево), которая должна в перспективе соединить Северную железную дорогу со Свердловской и открыть прямой путь к промышленным предприятиям Урала.

«Бованенково — Сабетта» — 170-километровая железная дорога, которая должна соединить Северную и Свердловскую железные дороги с портом Сабетта на Ямале, что станет логичным продолжением «Северного широтного хода».

Мурманский транспортный узел — создание транспортной инфраструктуры на западном берегу Кольского залива, в том числе угольного и нефтяного терминалов и железнодорожной ветки Выходной — Лавна.

11 «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2017 года №1064

14 Указ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от

07.05.2018 г. № 204. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>. (дата обращения 8.07.2019).

15 [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/2407690.html> (дата обращения 8.07.2019).

«Белкомур» («Белое море — Коми — Урал») — железная дорога, которая должна соединить Пермский край, Республику Коми и через Архангельск выйти к Белому морю. В стадии поиска инвесторов. Планируемая протяженность — около 1200 км.

«Баренцкомур» («Баренцево море — Коми — Урал») — железнодорожная магистраль, которая должна соединить порт Индигу (НАО), Сосногорск (Республика Коми), Полуночное (Свердловская область) и Сургут. В стадии поиска инвесторов. Общественная планируемая протяженность составит около 1200 км.

«Карскомур» — продление железнодорожной ветки от Воркуты до порта Арктур на Карском море (около 200 км).

Для большинства из этих проектов источники инвестирования до конца не определены. Вывод на полную мощность таких проектов позволит увеличить грузопоток по Северному морскому пути, окажет положительное влияние на его развитие в качестве перспективного транзитного транспортного коридора. СМП объединит в единую транспортную сеть речные, автомобильные, а с завершением строительства железнодорожных магистралей до Якутска и Северного широтного хода до глубоководного арктического порта Сабетта, и железнодорожный вид транспорта.

В современных условиях роль СМП значительно возрастает, поскольку освоение природных ресурсов Арктики, укрепление обороноспособности северных рубежей России без создания надёжной транспортной инфраструктуры невозможно. Исключительно важно повышение роли СМП для международных транзитных перевозок между европейскими портами и портами Азиатско-Тихоокеанского региона.

В структуре мирового грузооборота международные судоходные линии занимают первое место и являются самым дешёвым видом транспорта. Удельный вес тоннажа морского транспорта в общем объёме перевозок грузов между Европой и Азией по данным ООН составляет 99,84%. И только 0,15% приходится на железнодорожный транспорт, а на воздушный транспорт — 0,01%. При этом основным транспортным узлом между Европой и Азией является Суэцкий канал. Через него ежегодно проходит свыше 10% от всех мировых перевозок — более миллиарда тонн грузов. Бюджет Египта в значительной мере ежегодно на сумму свыше 5 млрд. долл. пополняется за счёт сборов за проход судов по Суэцкому каналу¹⁶.

Севморпуть же, пока, как и прежде остаётся, по сути, внутрироссийской транспортной артерией. Необходимость развития Северного морского пути

определяется интенсификацией освоения арктической сырьевой базы. Благодаря разработке новых нефтегазовых месторождений в 2000-е годы маршрут начал постепенно восстанавливать объёмы перевозок. Объём грузов, перевезённых по северному маршруту, растёт каждый год. В 2010 году по Севморпути перевезли менее 1 млн тонн грузов, в 2017 году — 10,7 млн тонн, а в 2018 году — 18 млн тонн. За восемь лет — почти двадцатикратный рост¹⁷. В 2021 году ежегодный объём перевозок, согласно запланированным контрактам, должен вырасти до 40 млн. тонн, в 2025 году — до 75 млн. тонн.¹⁸ Учитывая заявления представителей деловых кругов Китая об осуществлении через Северный морской путь до 15% внешней торговли в ближайшие 10-15 лет (а это более 350 млрд. долл.), эффективность использования этого пути будет высокой. Надо отметить активность Китая и сегодня в грузоперевозках по Северному морскому пути, который за последние 4 года провёз по нему более 900 тысяч тонн грузов — второй после России грузоперевозчик по этому маршруту.¹⁹

Таким образом, активизация ресурсодобычи в Арктической зоне, развитие материковой транспортной инфраструктуры и пропускной способности арктических портов для международных транзитных перевозок между европейскими портами и портами Азиатско-Тихоокеанского региона ставят вопрос о состоянии ледокольного флота и наличии необходимых мощностей для реализации этих проектов.

В последние годы реализуется масштабная программа модернизации и строительства новых ледоколов, хотя Россия по-прежнему обладает самым большим ледокольным флотом в мире (4 атомных ледокола и около 30 дизельных).

Программа модернизации подразумевает строительство трёх универсальных атомных ледоколов проекта 22 220, которые будут проводить суда по арктическим морям и в устьях полярных рек (работы должны завершиться в 2019—2022 гг.). В то же время продолжается разработка нового атомного ледокола «Лидер», который сможет преодолевать льды толщиной до четырёх метров. Всего в ближайшее годы Россия планирует получить шесть новых атомных ледоколов, но из действующего флота в эксплуатации останется только один («50 лет Победы»), то же самое касается большей части дизель-электрических ледоколов²⁰.

Основным механизмом государственной политики в области освоения АЗРФ являются опорные зоны развития в Арктике, которые представляют собой комплексные проекты социально-экономического развития и подразумевают синхронное

¹⁶ Матвеев Д. О., Матвеев А. С. Северный морской путь — транспортный путь из АТР в Европу. Окно в АТР. 2016. №11. С 22-24

¹⁷[Электронный ресурс]: URL: <https://vz.ru/economy/2019/2/12/963715.html>(дата обращения 8.07.2019)

¹⁸ Рукша В. В. Мегaproекты в Арктике без прямого участия государства невозможны/ В. Рукша, бесед. В Дзугуто// Коммерсант. - 2017. - 29 сент. - С 14

¹⁹Матвеев Д. О., Матвеев А. С. Северный морской путь — транспортный путь из АТР в Европу/ 2016. №11. С 22-24

²⁰[Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/2407690.html>(дата обращения 8.07.2019)

применение инструментов территориального и отраслевого развития, а также механизмов реализации инвестиционных проектов, в том числе на принципах государственно-частного партнерства.

Сейчас отобрано 145 проектов на общую сумму 4,8 трлн. рублей для реализации в АЗРФ. В число наиболее перспективных и имеющих межотраслевое значение включено 17 проектов. Общий объем их финансирования составляет около 2,8 трлн. рублей. Все проекты находятся в разной степени готовности к реализации. Часть проектов обеспечена финансированием, но имеются проблемы административного и нормативно-правового характера. Другая часть проектов необходимого финансирования не имеет, и поэтому предстоит найти инвесторов. Более того, часть проектов ожидает государственного решения, потому как для их реализации необходимо привлечение иностранного инвестора²¹.

Среди них Архангельская опорная зона является ключевой с точки зрения промышленного освоения Арктики и развития транспортной системы макрорегиона. Она включает в себя 11 взаимосвязанных проектов в сфере транспорта, горнодобывающей отрасли, лесной сфере, жилищном и строительном секторе, в сферах развития технологий, сельского хозяйства, а также в туризме. Большинство проектов будут реализованы до 2030 года²².

Власти Мурманской области ожидают прихода в регион и Арктику новых инвесторов, в том числе из стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Растущее внимание к развитию Арктики со стороны многих стран, в том числе неарктических, создает хорошую основу для продвижения многостороннего сотрудничества²³. Объем инвестиций в проект «Мурманский транспортный узел», который является стержнем Кольской опорной зоны, составит 145 млрд. рублей. Данный проект в сочетании с реконструкцией аэропорта и автомобильных дорог, а также с развитием сервисного обеспечения судоходства и модернизацией портовой инфраструктуры сформирует в столице региона крупнейший арктический логистический центр. Приоритетными в Мурманской области также являются проект «НОВАТЭКА» по созданию верфи по строительству крупнотоннажных морских сооружений и план «Роснефти» по строительству опорной базы берегового обеспечения шельфовых проектов²⁴.

²¹ Притягательная Арктика: как Россия намерена развивать экономику северных регионов [Электронный ресурс]: URL: <http://arctic.gov.ru/News/df9baa49-ac2b-e611-80cc-e672fe4e8e4e?nodeId=edf3ec9c-7958-e511-8259-e82aea5c46bb&page=1&pageSize=10>. (дата обращения 8.07.2019)

²² Лев Левит. Архангельская опорная зона в Арктике заслуживает статуса пилотной. [Электронный ресурс]: URL: <http://dvinanews.ru/-4pu382z3>. (дата обращения 8.07.2019)

²³ Мурманская область ждет новых инвесторов в регион и Арктику из стран АТР. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.1sn.ru/166476.html>. (дата обращения 8.07.2019)

Власти Ненецкого автономного округа (НАО) разрабатывают проекты глубоководного морского незамерзающего порта и железной дороги. С помощью этих проектов, общая стоимость которых предварительно оценивается в 260 млрд. рублей, регион выйдет на Северный морской путь.²⁵

Потенциал комплексного освоения Арктической зоны Красноярского края может стать одной из точек опережающего экономического роста Восточной Сибири, основой развития инфраструктурной базы для освоения арктического шельфа, а также поддержки эксплуатации и загрузки Северного морского пути.

Якутия выбрана пилотной территорией — это Северо-Якутская опорная зона, которая должна обеспечить кластерное развитие территории, когда один проект генерирует развитие других отраслей, влияющих на повышение качества жизни населения. Опорная зона представляет собой симбиоз территории опережающего развития, особой экономической зоны и приоритетных инвестпроектов. Якутия является самой удобной стартовой площадкой. Регион богат минерально-сырьевыми ресурсами — от углеводородов до твердых полезных ископаемых. Ввод в эксплуатацию железной дороги Беркакит — Томмот — Нижний Бестях, возобновление работы Тиксинского морского порта с переработкой до 300 тыс. тонн грузов ежегодно, позволит рассматривать возможность запуска кратчайшего меридионального транспортного коридора с северо-запада Китая в Западную Европу через Сковородино, Якутию и Северный морской путь.

Это лишь некоторые проекты в АЗРФ, реализация которых позволит создать надёжную транспортную, энергетическую инфраструктуру для эффективного вовлечения в эксплуатацию месторождений полезных ископаемых этого макрорегиона. Для чего необходимо определить источники финансирования, чтобы вложение инвестиций в будущее страны сегодня стали прочным фундаментом в достижении целей национальных проектов, определённых в Указе от 07.05. 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года.»²⁶ При этом создаваемые для добычи полезных ископаемых объекты промышленной и социальной инфраструктуры, населённые пункты были востребо-

²⁴ В Мурманске появится логистический центр Арктики. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.arctic-info.ru/news/v-murmanske-poyavitsya-logisticheskiy-tsentr-arktiki/> (дата обращения 8.07.2019).

²⁵ Стоимость строительства порта в Индиге и железной дороги к нему оценивается в 260 млрд. рублей [Электронный ресурс]: URL: <http://na024.ru/news/read/4513/>. (дата обращения 8.07.2019)

²⁶ Указ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения 8.07.2019).

ваны не только на период обработки месторождений, но и в далёкой перспективе для эффективного использования в интересах как страны, так и для жителей этих городов и посёлков.

Список использованной литературы

1. Указ Президента РФ от 18 сентября 2008 года № Пр-1969, «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»

2. Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

3. «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года».

4. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года».

5. «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2017 года №1064

6. Аганбегян А. Г. Финансы, бюджет и банки в новой России/- М.: Издательский дом «Дело» РАН-ХиГС, 2018. -400 с.

7. Калитин В. Т., Матвеев А. С., Чёрный Е.Д. Освоение минерально-сырьевых ресурсов в условиях глобализации// Проблемы теории и практики управления 2002. № 6. С. 23-28

8. Матвеев А. С., Матвеев О. А. Роль сырьевого сектора в инновационном развитии России// Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2014. №5. 53-59 с.

9. Матвеев А. С., Матвеев Д. О. Северный морской путь – транспортный путь из АТР в Европу// Окно в АТР. 2016. №11. С 22-24

10. Медведев Д. А. Россия-24: Стратегия социально-экономического развития// Вопросы экономики. 2018. №10. С. 5-28

11. Рукша В. В. Мегaproекты в Арктике без прямого участия государства невозможны/ В. Рукша, бесед. В Дзагута// Коммерсант. - 2017. – 29 сент. - С 14

12. [Электронный ресурс]: URL: <http://pro-arctic.ru/05/05/2016/news/21413> (дата обращения 8.07.2019).

13. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.arctic-info.ru/news/finansoyyu-vopros-mosta-cherез-lenu-reshat-k-noyabryu/> (дата обращения 8.07.2019).

14. [Электронный ресурс]: URL: <http://na024.ru/news/read/4513/> (дата обращения 8.07.2019).

15. [Электронный ресурс]: URL: <http://na024.ru/news/read/4513/> (дата обращения 8.07.2019).

16. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.arctic-info.ru/news/v-murmanske-po-yavitsya-logisticheskiy-tsentr-arktiki/> (дата обращения 8.07.2019).

17. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.1sn.ru/166476.html> (дата обращения 8.07.2019).

18. [Электронный ресурс]: URL: <http://dvinanews.ru/-4pu382z3> (дата обращения 8.07.2019).

19. [Электронный ресурс]: URL: <http://arctic.gov.ru/News/df9baa49-ac2b-e611-80cc-e672fe4e8e4e?nodeId=edf3ec9c-7958-e511-8259-e82aea5c46bb&page=1&pageSize=10> (дата обращения 8.07.2019).

20. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/2407690.html> (дата обращения 8.07.2019).

21. [Электронный ресурс]: URL: <https://vz.ru/economy/2019/2/12/963715.html> (дата обращения 8.07.2019).

22. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения 8.07.2019).

20. [Электронный ресурс]: URL: [rg.ru. 2014/04/24/arktika-site-dok.html](http://rg.ru/2014/04/24/arktika-site-dok.html) (дата обращения 8.05.2019).

21. [Электронный ресурс]: URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/54147> (дата обращения 18.07.2019).

22. [Электронный ресурс]: URL: [kremlin. ru. acts. bank](http://kremlin.ru/acts.bank) (дата обращения 8.07.2019).

УДК 330.322

*Абраменко Анастасия Александровна,
Кондрашова Анна Викторовна*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

РАСШИРЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Abramenko Anastasia Aleksandrovna,
Kondrashova Anna Viktorovna*

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin"

EXPANSION OF INVESTMENT ACTIVITY AS A FACTOR OF ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE

Аннотация

В данной статье была проведена работа по оценке и анализу инвестиционной привлекательности компании ООО «Лидер» с применением определенных показателей, а также предложен проект по повышению ее уровня. Расчеты показали, что предприятие является достаточно привлекательной в инвестиционном плане, а реализация проекта позволит повысить экономическую безопасность его деятельности.

Abstract

In this article, work was carried out to assess and analyze the investment attractiveness of the company "Leader" with the use of certain indicators, as well as a project to improve its level. Calculations have shown that the company is quite attractive in terms of investment, and the implementation of the project will improve the economic security of its activities.

Ключевые слова: *инвестиционная привлекательность, экономическая безопасность, экономическая эффективность, рентабельность, финансовая устойчивость, бизнес-проект.*

Keywords: *investment attractiveness, economic security, economic efficiency, profitability, financial stability, business project.*

Для любого хозяйствующего субъекта экономики оценка инвестиционной привлекательности имеет большое значение. Это обусловлено тем, что высокий уровень данного показателя является привлекательным для инвесторов, готовых вложить свои средства в развитие организации или предприятия. При выборе объекта инвестирования они большое внимание уделяют изучению экономических и финансовых показателей хозяйственной жизни, которые в большинстве своем и составляют финансовую привлекательность предприятия. Кроме этого инвесторы обращают внимание и на положение предприятия в отрасли в целом как его структурной единицы, а также сравнивают с компаниями-конкурентами. Это дает более полную и точную картину предприятия как объекта инвестирования.

Активность инвесторов напрямую зависит от положения предприятия на экономической арене,

его финансового состояния, экономической устойчивости и стабильности, от способности приспосабливаться к новым условиям, а также от технической готовности к переменам, модернизации, переходу на новые технологии и прочее. По большому счету, именно эти характеристики и являются составляющими инвестиционной привлекательности. Но, несмотря на это, современные методы ее оценки и анализа не очень хорошо развиты, они требуют усовершенствования, большей точности и нового подхода. [6]

Инвестиционной привлекательностью предприятия называется совокупность экономических и психологических показателей его хозяйственной деятельности, которая является для инвестора областью привлекательных значений инвестиционного поведения. Все составные части инвестиционной привлекательности предприятия разделены на три группы. (рис. 1)



Рисунок 1. Показатели инвестиционного поведения

Инвестиционная привлекательность включает в себя несколько категорий. (рис. 2) Финансовая привлекательность выступает главным слагаемым инвестиционной привлекательности, потому что

именно финансы организации отражают главные результаты её деятельности, деловой активности и финансовой состоятельности. [7]



Рисунок 2. Категории инвестиционной привлекательности

Оценка инвестиционной привлекательности может проводиться по множеству критериев: платежеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность, состояние основных средств и др. Необходимо отметить, что безопасность инвестиционной деятельности также является важным фактором. Экономическая и инвестиционная безопасность тесно связаны между собой. В современной экономике России в настоящее время необходимо сделать акцент на повышении инвестиционной безопасности, так как это является достаточно

актуальной проблемой как для отдельных хозяйствующих субъектов, так и для государства в целом. [3]

Проведём анализ инвестиционной привлекательности ООО «Лидер». Основным видом деятельности данной организации является деятельность по розничной торговле большим товарным ассортиментом бренда «Коровка из Кореновки» с преобладанием продовольственных товаров в неспециализированных магазинах. [8]

Рассмотрим показатели обеспеченности основными средствами (табл. 1).

Таблица 1

**Показатели, характеризующие эффективность использования основных средств
и обеспеченность ими в ООО «Лидер»**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2015 г.	
				Отклонение, (+,-)	Рост, %
Численность работников, чел.	210	210	210	0	100
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	12730	17300	20697	7967	162,6
Показатель фондовооруженности, тыс. руб./чел.	60,6	82,4	98,6	38	162,7
Выручка, тыс. руб.,	1051172	1297021	1491578	440406	141,9

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать вывод, что организация достаточно хорошо обеспечена основными средствами. Среднегодовая стоимость в период 2015 – 2017 гг. увеличилась на 62%, показатель фондовооруженности возрос на 62,7 п.п. Выручка за 3 года увеличилась на 41,9 п.п.

Оценим уровень финансовой устойчивости и платёжеспособности ООО «Лидер» (табл. 2).

Таблица 2

**Относительные показатели платёжеспособности и финансовой устойчивости
ООО «Лидер»**

Показатель	Рекомендуемая норма	На конец года			Отклонение, (+,-)	
		Года			2016года от 2015года	2017года от 2016года
		2015	2016	2017		
Краткосрочный заемный капитал, тыс. руб.	–	8961	46541	24135	37580	-22406
Валюта баланса, тыс. руб.	–	61049	203702	127573	142653	-76129
Собственный капитал, тыс. руб.	–	52088	156921	103176	104833	-53745
Долгосрочный заемный капитал, тыс. руб.	–	0	240	262	240	22
Оборотные средства, тыс. руб.	–	47249	71659	64425	24410	-7234
Внеоборотные средства, тыс. руб.	–	13800	132043	63148	118243	-68895
Коэффициент финансовой автономии	≥0,5	0,85	0,77	0,81	-0,08	0,04
Коэффициент капитализации	Ниже 1,5	0,17	0,30	0,24	0,13	-0,06
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	≥0,5 Нижний предел 0,1	0,81	0,35	0,62	-0,46	0,27
Коэффициент финансовой устойчивости	≥0,6	0,85	0,77	0,81	-0,08	0,04
Коэффициент финансирования	≥0,7	5,8	3,4	4,2	-2,4	0,8

Из рассчитанных данных таблицы 2 видно, что все показатели значительно превышают нормативные значения. В 2017 г. по сравнению с 2015 г. увеличились такие показатели, как валюта баланса, краткосрочный, долгосрочный капиталы и собственный капитал организации, а также коэффициент капитализации. Несмотря на превышающие нормативы значения, многие коэффициенты имеют отрицательную динамику. Так, коэффициент финансовой автономии в 2015 г. составлял 0,85, а в 2016 г. снизился до 0,77, однако в 2017 г. снова поднялся до 0,81. Так как норма – это от 0,5 и выше, то данные значения говорят о высокой финансовой автономии компании.

Рассмотрим основные угрозы, которые могут возникнуть и повлиять на состояние экономической защищённости ООО «Лидер»:

- Переполненность рынков сбыта.
- Появление конкурентов с более низкой ценой.
- Увеличение требований и потребностей покупателей.

- Изменение структуры потребностей и вкуса.

- Выход на рынок иностранных компаний.

Для уменьшения риска влияния данных угроз на компанию предлагается инвестирование в проект по открытию специализированного магазина молочной продукции. За счет данного мероприятия ООО «Лидер» повысит свою конкурентоспособность и, следовательно, инвестиционную привлекательность. Это станет стимулом для запуска рекламной компании, положит начало новой маркетинговой политике, постепенно позволит выйти на российский рынок за счет развития собственного бренда продукции. [8]

В ООО «Лидер» для строительства магазина планируется покупка участка площадью 100 м² в спальном районе недалеко от центра города. На данном участке планируется возведение помещения под магазин площадью 80 м², включающего в себя торговый зал, складское помещение, санитарное помещение и кабинет. Необходимое оборудо-

В плане проекта в качестве базовых цен используются расценки предприятия-производителя «Коровка из Кореновки».

В таблице 4 представлены результаты по производственной деятельности проекта. Согласно проекту, в 2025 г. поступления от продаж составят 508957 тыс. руб.

Таблица 4

Прогнозный отчет о прибылях и убытках, тыс. руб.

Показатель	Период							Всего
	"0"	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Поступления от продаж	0	0	59887	508957	508957	508957	508957	2604664

Денежные потоки операционной деятельности, связанной с реализацией молочной продукции на протяжении всего периода реализации проекта будут равны 202624 тыс. руб. (табл. 5)

Денежные потоки по инвестиционной деятельности за все время проекта составят -42568 тыс. руб., по операционной деятельности – 186033 тыс. руб., а по финансовой – 238 тыс. руб.

Таблица 5

Прогнозный отчет о движении денежных средств после внедрения проекта на предприятии, тыс. руб.

Показатель	Период							Всего
	"0"	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Выручка	0	0	59887	508957	508957	508957	508957	2604664
Денежный поток по операционной деятельности	0	3808	36152	36323	36494	36665	36590	186033
Зарплата	0	-1320	-2040	-2040	-2040	-2040	-2040	-11520
Затраты на материалы и комплектующие	0	-52703	-447977	-447977	-447977	-447977	-447977	-2292590
Налоги	0	-1332	-22022	-22043	-22063	-22084	-22350	-111894
Общие затраты	0	0	0	0	0	0	0	0
Денежный поток по инвестиционной деятельности	-5948	-4477	-32225	5	5	5	67	-42568
Выплата процентов по кредитам	0	-714	-765	-574	-383	-191	0	-2627
Инвестиции в оборотный капитал	0	-4477	-32225	5	5	5	67	-36620
Инвестиции в строительство здания и приобретение оборудования	-5948	0	0	0	0	0	0	-5948
Денежный поток по финансовой деятельности	5948	668	-1276	-1276	-1276	-1276	-1276	238
Возвращение кредитов	0	-952	-1276	-1276	-1276	-1276	-1276	-7330
Поступления кредитов	4758	1296	0	0	0	0	0	6054
Сумарный денежный поток за год	0	0	2652	35053	35223	35394	35381	143703
Денежные средства на конец года	0	0	2652	37704	72928	108322	143703	–

Продисконтированный срок окупаемости проекта составит 2,07 года при ставке дисконтирования, равной 16%. Простой срок окупаемости составит 2,01 года. Чистый дисконтированный доход после внедрения проекта будет равен 100943 тыс. руб. (табл. 6)

Таблица 6

Показатели экономической эффективности инвестиционного проекта открытия специализированного магазина фирменной молочной продукции

Показатель	Значение
Внутренняя норма рентабельности (IRR), %	147,7
Дисконтированный срок окупаемости, лет	2,07
Чистая приведенная стоимость, тыс. руб.	100943

Оценивая произведенные выше расчеты, можно сделать вывод, что открытие собственного магазина позволит получить прибыль на вложенный капитал. ООО «Лидер» сможет улучшить свои рыночные позиции, т.е. повысить конкурентоспособность и финансовую устойчивость анализируемого предприятия, и, следовательно, повысить собственную инвестиционную привлекательность. Также данное мероприятие откроет для организации новые возможности и постепенно позволит выйти на российский рынок за счет развития собственного бренда продукции. **Это будет способствовать повышению уровня инвестиционной и экономической безопасности компании и снизит вероятность возникновения рисков в данной деятельности..**

Список использованной литературы

1. Гайдук В. И. Инвестиционная оценка стратегических решений: учебно-метод. пособие / В. И. Гайдук, Г. В. Комлацкий, А. В. Кондрашова. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – 52 с.
2. Гайдук В. И. Инвестиционное проектирование : учебно-методическое пособие / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова. – Краснодар : КубГАУ, 2013. – 50 с.
3. Кондрашова А. В. Стратегическая основа принятия инвестиционных решений на аграрном предприятии / А. В. Кондрашова, П. А. Шульга, Д. С. Бочанская // Colloquium-journal. – 2018. – Т. 5. – № 6 (17). – С. 16–20.
4. Кондрашова А. В. Институциональные преобразования в инвестиционной сфере/ А. В. Кондрашова, Е. П. Куликова. – Институциональная трансформация экономики России в условиях новой реальности: материалы межд. науч. конф. (22 ноября 2017 г., г. Краснодар). – [Электронный ресурс]. – Краснодар : Изд-во Краснодарский ЦНТИ
- филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ, 2017. – С. 232–238.
5. Кондрашова А. В. Институциональные преобразования в сфере малого и среднего бизнеса в России. / А. В. Кондрашова, Е. А. Корч, Е. П. Свеженец. – Институциональная трансформация экономики России в условиях новой реальности: материалы межд. науч. конф. (22 ноября 2017 г., г. Краснодар). – [Электронный ресурс]. – Краснодар : Изд-во Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ, 2017. – С. 226–231.
6. Мелкунов Я. С. Экономическая оценка эффективности инвестиций и финансирования инвестиционных проектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ekonomika.snauka.ru
7. Москвин В.А. Факторы инвестиционной привлекательности предприятия [Текст] / В.А. Москвин. СПб: Банковское дело, 2016. № 12. С. 29-34.
8. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 4-е изд., перераб. и доп. – Рязань: ООО «Новое знание», 2015. – 688 с.
9. Секерин В. Д. Инвестиционный менеджмент : учеб. пособие / В. Д. Секерин, В. И. Гайдук, А. Е. Горохова, А. В. Кондрашова. – Краснодар : КубГАУ, 2018. –
10. Трубилин, А.И. Государственная инвестиционная политика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, Е.А. Шибанихин, А.В. Кондрашова. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2018. — 192 с.
11. Трубилин А. И. Управление проектами [Текст] : учеб. пособие / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова. – Краснодар : Кубанский ГАУ, 2017. – 153 с.

Анафиев Никита Сергеевич,

Студент, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству.

ОСПАРИВАНИЕ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

Anaview Nikita,

Student, Place of study: STATE University of land management.

CONTESTING THE CADASTRAL VALUE OF REAL ESTATE

Аннотация

В Российской Федерации повсеместно проходит процедура государственной кадастровой оценки, по итогам которой заключается действительная кадастровая стоимость объектов недвижимости.

Размер кадастровой стоимости объектов недвижимости является тезисом непрекращающихся споров между субъектами данных правоотношений, а именно между гражданами, представителями предпринимательской деятельности и государством.

В настоящее время в Российской Федерации повсеместно проводится процедура государственной кадастровой оценки, в результате которой устанавливается кадастровая стоимость объектов недвижимого имущества.

По моему мнению, завышенная по сравнению с рыночной ценой кадастровая стоимость объекта недвижимости, во-первых, противоречит конституционному принципу правового государства, поскольку к одному и тому же объекту российский законодатель применяет неравный масштаб, а именно кадастровая стоимость обслуживает аппетиты налогового государства, поэтому она в тенденции всегда завышена. Что касается рыночной стоимости, то она подчиняется объективным законам рынка и актуализируется лишь в момент акта купли-продажи объекта.

Далее, – уже в рамках административного права – система кадастрового учета при «определении» кадастровой стоимости часто опирается на принцип усмотрения. Сам по себе принцип усмотрения порой является единственно возможным инструментом административного права, но при этом не следует забывать, что усмотрение не совпадает с произволом. Тем не менее, на практике, принцип усмотрения нередко мало чем отличается от субъективной или даже чисто произвольной оценки объекта со стороны того или иного оценщика.

Abstract

In the Russian Federation, the state cadastral valuation procedure is underway everywhere, which results in the actual cadastral value of real estate objects.

The size of the cadastral value of real estate is the thesis of the ongoing disputes between the subjects of these legal relations, namely between citizens, business representatives and the state.

At present, a state cadastral valuation procedure is conducted throughout the Russian Federation, as a result of which the cadastral value of real estate objects is established.

In my opinion, the cadastral value of a real estate object, which is too high compared to the market price, firstly contradicts the constitutional principle of a legal state, since the Russian legislator applies unequal scale to the same object, namely, the cadastral value serves the appetites of the tax state, therefore it trends are always overstated. As for the market value, it is subject to the objective laws of the market and is updated only at the time of the act of sale of the object.

Further, already within the framework of administrative law, the cadastral registration system, when “determining” the cadastral value, often relies on the principle of discretion. The principle of discretion itself is sometimes the only possible tool of administrative law, but one should not forget that discretion does not coincide with arbitrariness. However, in practice, the principle of discretion often differs little from a subjective or even purely arbitrary evaluation of an object by one or another appraiser.

Ключевые слова: кадастровая стоимость; рыночная стоимость; оспаривание; объект недвижимости.

Keywords: cadastral value; market price; challenging; real estate object.

Проанализировав процессы оспаривания кадастровой стоимости, можно сделать вывод, что кадастровая стоимость в большинстве случаев не равна, а наоборот превышает рыночную стоимость. В связи с этим, основной проблемой остается возможность оспаривания итогов общегосударственной кадастровой оценки и её определения равной рыночной цены.

«Правовое понятие государственной кадастровой оценки закреплено ст. 3 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Государственная кадастровая оценка - совокупность установленных процедур, направленных на определение кадастровой стоимости и осуществляемых в принятом порядке» [1, с. 81].

Существует законодательная база, которая дает возможность в рамках закона производить оспаривание результатов кадастровой оценки объектов недвижимости. Под оспариванием результатов кадастровой оценки понимаются все случаи, когда кто-либо не согласен с кадастровой стоимостью своего объекта недвижимости и пытается изменить ее.

Закон предусматривает два пути оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости:

1) обратиться в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (досудебное разбирательство);

2) обратиться в суд с иском о признании кадастровой стоимости недействительной.

До 2019 года обжалование кадастровой стоимости в досудебном порядке можно было обжаловать при обращении в комиссию по рассмотрению

споров итоговых результатах кадастровой стоимости, образованной при Управлении Росреестра. Обращение в комиссию было обязательной процедурой для юридических лиц, но с 2019 года были внесены изменения в законодательную базу и комиссии были упразднены. Вследствие чего, субъекты данных правоотношений, которые считают, что их кадастровая стоимость была, не обоснованно завышена, могут сразу обращаться в суд с административно иском заявлением об оспаривании кадастровой стоимости объекта недвижимости в суды общей юрисдикции.

Основанием для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости являются:

1) наличие противоречивых и недостоверных сведений об объекте недвижимости, использованных при определении кадастровой стоимости;

2) установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую установлена его кадастровая стоимость.

Кадастровая стоимость непосредственно зависит от цен на рынке объектов недвижимости субъекта РФ на дату оценки. Для определения кадастровой стоимости используют стоимость объектов аналогичных объекту оценивания. При этом зачастую не учитываются важные факторы, влияющие на стоимость объекта недвижимости. Такими факторами являются: расположение объекта недвижимости, наличия инженерного обустройства, социально-экономическое развитие территории.

В зависимости от вида разрешенного использования объекта недвижимости, ценовой сегмент будет различен из-за различных факторов. К при-

меру, для индивидуальной жилой застройки основополагающими факторами, которые будут влиять на рыночную стоимость, являются наличие централизованных инженерных сетей, удаленность населенного пункта от столицы субъекта РФ, удаленность от административного центра района, численность населения в населенном пункте и т. д.

«В 2016 году законодательно изменён подход государства к определению кадастровой стоимости объектов недвижимости - принят Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке». Закон предусматривает введение института государственных кадастровых оценщиков и передачу полномочий по определению кадастровой стоимости, исправление технических и методологических ошибок, государственным бюджетным учреждениям. Ответственность за работу новых государственных структур по проведению кадастровой оценки возлагается на региональные органы власти» [1, с. 66].

Процедура оценки кадастровой стоимости принимается территориальными органами государственной власти или органами местного самоуправления. Данные органы выбирают независимого оценщика, имеющий соответствующий уровень квалификации и образования и заключают с ним договор. Проводится такая экспертиза один раз в 3 года (в городах федерального значения – раз в 2 года). Стоит отметить, что промежуток между такими оценочными экспертизами не может превышать 5 лет. Алгоритм проведения данной государственной экспертизы таков:

- 1) Составляется перечень объектов недвижимости, который подлежит оцениванию.
- 2) Официально выносится решение о назначении экспертизы.
- 3) Выбор эксперта, который будет проводить экспертизу.
- 4) Составление отчета об оценке объекта недвижимости.
- 5) Проверка и утверждение итогов оценивания недвижимого имущества.
- 6) Утверждение полученных результатов в государственный кадастр.

Досудебный порядок оспаривания кадастровой стоимости.

Заявление о пересмотре кадастровой стоимости, поданное в комиссию по рассмотрению споров о кадастровой стоимости, рассматривается в течение одного месяца с даты его поступления.

В течение семи дней с момента поступления заявления, комиссия сообщает об этом с указанием даты рассмотрения дела в орган местного самоуправления и лицу, обладающему правом на такой объект недвижимости.

Заседание комиссии является правомочным, если на нем присутствует не менее половины ее членов.

В течение пяти рабочих дней с момента принятия решения, комиссия уведомляет об этом лицо,

обладающее правом на объект недвижимости и орган местного самоуправления, на территории которого расположен объект недвижимости.

Если основанием оспаривания кадастровой стоимости была недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости, то комиссия вправе принять одно из следующих решений:

- 1) об отклонении заявления о пересмотре кадастровой стоимости (в случае, если использованные сведения будут признаны достоверными);
 - 2) о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости (если использованные сведения будут признаны недостоверными).
- В случае, если основанием оспаривания явилось установление рыночной стоимости объекта недвижимости, комиссия принимает одно из следующих решений:
- 3) об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости;
 - 4) об отклонении заявления.

Решения комиссии могут быть оспорены в суде в порядке административного судопроизводства. Кроме того, заявитель имеет право оспаривать в суде не само решение комиссии, а результаты определения кадастровой стоимости. В этом случае решение комиссии не будет являться предметом рассмотрения в суде.

Судебный порядок оспаривания кадастровой стоимости

Процедура рассмотрения заявлений об оспаривании кадастровой стоимости в суде регламентирована главой 25 КАС РФ.

До 2019 года обжалование кадастровой стоимости в досудебном порядке происходило в комиссии по рассмотрению споров о итоговых результатах кадастровой стоимости, образованной при Управлении Росреестра. Комиссия – это самостоятельный, независимый коллегиальный орган, выполняющий государственную политику в сфере оспаривания кадастровой стоимости.

До 2019 года обращение в комиссию было обязательной процедурой перед рассмотрением спора в судебном порядке для юридических лиц, а с 2019 года комиссии были упразднены и в связи с этим, субъекты данных правоотношений которые считали, что их кадастровая стоимость была не обоснованно завышена, могли сразу обращаться в суд с административно иском заявлением об оспаривании кадастровой стоимости объекта недвижимости в суды общей юрисдикции.

Стороны в судебном процессе: это административный истец, административный ответчик, а так-же заинтересованные лица.

Административными ответчиками по спорам о кадастровой стоимости будут являться Управление Росреестра и орган, утвердивший оспариваемые результаты оценки кадастровой стоимости. Например, в Москве административными ответчиками будут являться: Управление Росреестра по Москве, Правительство Москвы, а так-же Департамент городского имущества города Москвы. А например, в

Московской области ответчиками будут являться: Управление Росреестра по Московской области, Министерство имущественных отношений Московской области и администрация того района в котором находится спорный объект.

А также установлено специальные требования к представителям административного истца в данном производстве, в частности представителям необходимо иметь высшее юридическое образование, другие кодексы судопроизводства такого специального требования не содержат.

Для юридических лиц до 2019 г. было обязательно досудебное обращение в комиссию. Они не могут сразу обратиться в суд надо сначала обратиться в комиссию, получить там отказ, если он будет и только после этого юридические лица могли обратиться в суд.

Для физических лиц, была предусмотрена возможность выбора, они могли до 2019 года обратиться в комиссию, созданную при управлении Росреестра, а так как с 2019 года комиссию упразднили, то физическое лицо сразу может обратиться в суд с административным иском заявлением.

Перечень документов для подачи в суд с административно иском заявлением об оспаривании кадастровой стоимости:

1) Выписка из ЕГРН о кадастровой стоимости, которая содержит сведения об оспариваемой кадастровой стоимости, а так-же дате по состоянию, на которую эта стоимость определена.

2) Копии нотариально заверенных удостоверяющих документов на объект недвижимости.

3) Отчет об определении рыночной стоимости объекта недвижимости по состоянию на ту дату, на которую установлена кадастровая стоимость с положительным экспертным заключением.

4) Государственная пошлина (Если физическое лицо подает иск, то государственная пошлина составляет 300 рублей за один спорный объект недвижимости, если подает юридическое лицо, то государственная пошлина будет равна 2000 рублей за один спорный объект недвижимости.)

5) Доверенность на представителя административного истца.

6) Копия диплома представителя о высшем юридическом образовании.

Если комиссия или суд удовлетворяет требования об изменении кадастровой стоимости объекта недвижимости, то сведения будут применяться с 1 января года, в котором было подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости.

Следует отметить, что в судебном порядке можно обжаловать как результаты оценки кадастровой стоимости квартиры, так и решение комиссии по рассмотрению споров о кадастровой стоимости, если предварительно заявитель в такую комиссию обращался. Соответственно, административный истец может заявить одно из следующих требований:

— об установлении в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости;

— об изменении кадастровой стоимости в связи с выявлением недостоверных сведений об объекте оценки, использованных при определении его кадастровой стоимости, в том числе об исправлении технической и (или) кадастровой ошибки;

— «об оспаривании решения или действия (бездействия) комиссии» [3, с.66].

При обращении заявителей в суд возникает вопрос об определении надлежащего ответчика.

«Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 28.06.2011 № 913/11 по делу № А27-4849/2010 указал, что требование об изменении кадастровой стоимости необходимо предъявлять к органу кадастрового учета, осуществляющему в том числе и функции по государственной кадастровой оценке»[4, с. 14]. Однако такой орган в настоящее время отсутствует. Функции по организации государственной кадастровой оценки выполняет Управление Росреестра.

Административными ответчиками по спорам о кадастровой стоимости будут являться Управление Росреестра и орган, утвердивший оспариваемые результаты оценки кадастровой стоимости.

Суды общей юрисдикции рассматривают дела об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости независимо от того, кто подает заявление. 04.06.2014 года был принят Федеральный закон, который внес изменения, направленные на исключение дел по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости из компетенции арбитражных судов.

«Законом установлены ограниченные сроки для оспаривания кадастровой стоимости недвижимости. Согласно п. 3 ст. 245 КАС РФ обратиться в суд по этой категории споров можно лишь в течение пяти лет с момента внесения в государственный кадастр недвижимости оспариваемых результатов. Однако если на момент обращения в суд кадастровая стоимость объекта недвижимости в государственном кадастре недвижимости уже изменилась, то оспаривать предыдущую стоимость уже нельзя» [5, с. 73].

Если по результатам рассмотрения дела суд удовлетворяет заявленные требования о пересмотре кадастровой стоимости, то в резолютивной части такого решения должна быть указана величина установленной судом кадастровой стоимости объекта недвижимости, которая является новой кадастровой стоимостью и подлежит внесению в государственный кадастр недвижимости.

Принятое судом по результатам рассмотрения дела решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

«В настоящее время в судебной практике отмечается значительное увеличение количества споров, связанных с тем, что заинтересованные лица, выражая свое несогласие со сведениями, внесенными в государственный кадастр недвижимости в части кадастровой стоимости объектов недвижимости, различными способами пытаются оспорить результаты проведенной государственной кадастровой оценки» [6, с. 93].

Как показывает практика, кадастровая стоимость недвижимости очень часто не соответствует рыночной стоимости этих же объектов недвижимости. Несмотря на существующую положительную практику таких дел законодательство Российской Федерации в сфере оспаривания результатов определения кадастровой стоимости имеет большое количество пробелов, которые доставляют трудности заинтересованным лицам в осуществлении и защите своих прав и законных интересов.

Судебный процесс.

После подачи административно искового заявления в суд административным истцом в суд общей юрисдикции выносится определение о назначении предварительного слушания с указанием даты и времени. В назначенное время должны явиться представитель административного истца и государственный орган или орган местного самоуправления, утвердившие результаты определения кадастровой стоимости, а также государственный орган, осуществляющий функции по государственной кадастровой оценке. (представитель административного ответчика). Представители должны предоставить копию диплома о высшем образовании, доверенность и документ, удостоверяющий личность; [7]. Как зачастую как показывает практика, на предварительном слушании представители административного ответчика заявляют пояснения, в котором указывают, несогласие с отчетом об оценке который был подан вместе с иском заявлением. Далее административный истец заявляет ходатайство о назначении судебной оценочной экспертизы, суд в свою очередь удовлетворяет это ходатайство и выносит определение, в котором указывается наименование организации, которая будет проводить данную экспертизу.

После проведение судебной оценочной экспертизы, в которой судебный эксперт ответил на два вопроса:

-Соответствует ли отчет, поданный административным истцом действительным?

-Если нет, то какова действительная кадастровая стоимость спорного объекта недвижимости?

Суд дает возможность для ознакомления сторонам проведенной судебной экспертизы.

Назначается дата заседания, на которой процессуальные действия суда зависят от реакции сторон на результаты экспертизы. Если административный истец или ответчик согласен с результатами судебной оценочной экспертизы, то они заявляют уточненное административное заявление, в котором просит суд вынести решение по результатам проведенной судебной оценочной экспертизы. Если стороны не согласны с заключением судебного эксперта, то участники процесса просят вызвать судебного эксперта для дачи показаний или заявляют ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы.

«По окончании судебного процесса судом выносится решение. В резолютивной части, которого указывается вновь определенная величина кадаст-

ровой стоимости. Копии решений выдаются участникам процесса и их представителям под роспись» [8, с. 81].

Проблема несоответствия между кадастровой и рыночной стоимости. Решение этой проблемы.

Кадастровая стоимость объектов недвижимости зачастую превышает рыночную стоимость, даже иногда в несколько раз. Поэтому субъекту правоотношений необходимо снизить кадастровую стоимость для того, чтобы снизить необоснованного налогообложения.

Сама по себе процедура оспаривание несет в себе временные рамки в соблюдения досудебного и судебного порядка. Например, при обращении в комиссию на рассмотрения вопроса достоверности кадастровой стоимости уходит один месяц, а сам судебный процесс проходит от трех до двенадцати месяцев. Так же досудебный и судебный порядок может затягиваться в связи с иными причинами, например, повторный вызов судебного эксперта, повторная судебная экспертиза и т.д.

Помимо траты времени субъектам правоотношений приходится покрывать такие издержки оспаривания как оплата за составления оценщиком отчета об оценке объекта недвижимости, оплата государственной пошлины, оплата за услуги представителя в суде, а так-же оплата судебной оценочной экспертизы.

В виду того, что изначально государством неправильно определена кадастровая, то это введет к загрузки комиссий и судов общей юрисдикции. Согласно практике, работа комиссии допускает погрешности в результатах вынесения решения по оспариванию и в связи с этим субъект правоотношений вынужден обращаться в суд, тем самым получается огромная нагрузка на судебный орган.

Решение проблемы соотношения кадастровой и рыночной стоимости я считаю, состоит в том, что нужно изменить некоторые подходы в досудебном порядке, а именно:

1) При изначально определении кадастровой стоимости государственными органами учитывать такие факторы как: расположение объекта недвижимости, наличия инженерного обустройства, социально-экономическое развитие территории. Зачастую оценщики, которые выполняют оценку недвижимого имущества по договору заключённым с территориальными органами самоуправления, просто игнорируют объекты аналоги тех объектов недвижимости, которые стоит более объективно оценить.

2) Комиссии по решению споров стоит пересмотреть критерии, по которым будут выноситься решения. Так же комиссии стоит обращать внимание на рынок недвижимости в том или ином расположении объекта недвижимости их аналогов.

3) Отказаться от массовой оценки недвижимости. Метод массовой оценки лишь ускоряет процесс оценивания, это является лишь единственным преимуществом в оценке недвижимости. Нужно более детально рассматривать каждый объект недвижимости в независимости от схожести с одной

группой критериев других объектов. Пусть это будет занимать больше времени, зато другие аппараты государства будут разгружаться.

Эти подходы приведут к уменьшению споров в области оспаривания кадастровой стоимости. Субъекты правоотношений не будут тратить финансовые средства на досудебные и судебные процедуры, сэкономят множество времени вместо того, чтобы расходовать его на трудоемкий сбор различных документов.

Список литературы.

1. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 08.03.2015 // Российская газета. – № 148–149. – 06.08.1998. С. 156

2. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: часть 2: с изм. и доп. Дата обновления: 31.05.2018. Доступ из системы ГАРАНТ С. 27

3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» С. 208

4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) С. 489.

5. Постановление Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 28.06.2011 № 913/11 по делу № А27-4849/2010 С. 287

6. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) С. 489.

7. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) ст. 489.

8. Деменькова Е. В., Поветкина Е. Л. Проблемы пересмотра (оспаривания) кадастровой стоимости // Вестник ВАС РФ. – 2012. – № 2. – С. 289

УДК: 336

Басько О.О.

*студентка факультета «Финансовый менеджмент и рынок капиталов»,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

[DOI: 10.24411/2520-6990-2019-10482](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-10482)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ АКТИВАМИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Basko O.O.

*student of the faculty "Financial management and capital market",
Financial University under the Government of the Russian Federation*

MODERN PROBLEMS OF MANAGEMENT OF FINANCIAL ASSETS AND WAYS OF THEIR SOLUTION

Аннотация

В данной статье представлены категории финансовых активов и определена политика по их управлению. Также в работе рассматриваются основные проблемы управления финансовыми активами, а также пути их решения – основные методы и модели.

Abstract

This article presents the categories of financial assets and defines the policy for their management. The paper also discusses the main problems of financial assets management, as well as ways to solve them – the main methods and models.

Ключевые слова: *финансовые активы; денежные активы; краткосрочные финансовые вложения; дебиторская задолженность; проблемы управления активами.*

Keywords: *financial assets; monetary assets; short-term financial investments; accounts receivable; asset management problems.*

Эффективное функционирование любого предприятия зависит от рационального управления финансовыми ресурсами.

Под финансовыми активами понимаются активы, характеризующие различные финансовые инструменты, которые принадлежат предприятию или находятся в его владении. К ним относятся [1]:

- денежные активы в национальной и иностранной валюте;
- дебиторская задолженность во всех ее формах;

- краткосрочные финансовые вложения.

Каждый финансовый актив имеет отличительные особенности, поэтому на предприятиях разрабатывается политика по их управлению. Рассмотрим основные принципы управления дебиторской задолженностью, денежными средствами и финансовыми вложениями.

Под дебиторской задолженностью понимается сумма требований, предъявляемая предприятием к своим дебиторам на определенную дату [1].

При осуществлении хозяйственной деятельности основной целью предприятия является возврат вложенных денежных средств и получение определенного дохода. Однако в действительности возникают ситуации, когда взыскать долги с контрагентов не представляется возможным. Увеличение дебиторской задолженности ведет к ухудшению финансового состояния организации. Поэтому все же основной задачей по управлению дебиторской задолженностью является уменьшение ее уровня и все мероприятия направляются на решение данной задачи.

В России данная проблема является наиболее острой. Рост дебиторской задолженности увеличивается с каждым годом, также увеличивается и просроченная дебиторская задолженность [3].

В таблице рассмотрим динамику изменения дебиторской задолженности за последние десять лет (таблица 1).

По данным Росстат дебиторская задолженность на конец 2017 года составила чуть больше 40 млрд. руб. Доля просроченной задолженности составила 5,79% от общего итога.

Таблица 1. Динамика дебиторской задолженности организаций (без субъектов малого предпринимательства) РФ с 2008-2017 гг. (на конец года в млрд. руб.)

Год	Дебиторская задолженность	Из нее просроченная:	Из общего объема дебиторской задолженности	
			Задолженность покупателей и заказчиков	Из нее просроченная:
2008	13783	1051	6966	797
2009	15442	1011	7505	756
2010	18004	1048	8589	805
2011	21797	1167	10121	925
2012	22867	1225	11824	946
2013	26264	1483	13420	1199
2014	31014	2016	16074	1635
2015	35736	2276	17259	1731
2016	37053	2241	18388	1544
2017	40258	2329	19295	1639

Как видно из приведенных данных (график 1), наблюдается положительная динамика роста дебиторской задолженности. Вместе с тем возрастает риск невозврата денежных средств.

Также на графике отображена линия тренда, которая имеет положительную тенденцию к увеличению. На данный момент времени можно предположить о продолжающемся росте дебиторской задолженности.



График 1. Динамика дебиторской задолженности РФ с 2008-2017 гг.

Рассмотрим также темпы роста дебиторской задолженности (таблица 2) [4]. Согласно представленным данным можно сделать вывод о том, что темпы прироста увеличиваются.

**Темпы роста (снижения) дебиторской задолженности организаций
(без субъектов малого предпринимательства) РФ с 2008-2017 гг.
(на конец года, в % к предыдущему году)**

Год	Дебиторская задолженность	Из нее просроченная:	Из общего объема дебиторской задолженности	
			Задолженность покупателей и заказчиков	Из нее просроченная:
2008	124,6	118,5	120,0	127,1
2009	112,0	96,2	107,7	94,9
2010	116,6	103,6	114,4	106,6
2011	121,1	111,4	117,8	114,8
2012	104,9	104,9	116,8	102,3
2013	114,9	121,1	113,5	126,8
2014	118,1	136,0	119,8	136,3
2015	115,2	112,9	107,4	105,9
2016	103,7	98,5	106,5	89,2
2017	108,6	103,9	104,9	106,1

Компаниям при увеличении дебиторской задолженности необходимо применять определенную политику. Так в политике управления дебиторской задолженностью на предприятии используются следующие основные мероприятия:

- уменьшение доли числа контрагентов с наивысшем уровнем риска;
- возможность оплачивать дебиторскую задолженность ценными бумагами;
- пересмотр максимальной суммы кредита;
- диверсификация клиентов с целью уменьшения риска неуплаты;
- разработка системы штрафов за своевременное невыполнение контрагентами своих обязательств и т.д.

Данные мероприятия являются основой при разработке финансовой политики управления дебиторской задолженностью любого предприятия. Таким образом разрабатывается определенная схема, включающая в себя следующие этапы:

1. Анализ дебиторской задолженности за прошлый период;
2. Разработка эффективной схемы контроля за своевременной оплатой задолженности контрагентами;
3. Формирование кредитной политики по отношению к покупателям путем оценки их кредитоспособности и определения кредитных условий;
4. Определение необходимого размера оборотного капитала, направляемого в дебиторскую задолженность по товарному кредиту;
5. Создание системы по сбору дебиторской задолженности;
6. Обеспечение компаний улучшенными формами рефинансирования дебиторской задолженности.

Проводя более детальный анализ дебиторской задолженности, необходимо разделять ее на определенные группы в зависимости от сроков погашения. Необходимо также более детально изучить просроченную дебиторскую задолженность, выделить сомнительную и безнадежную ее части. Увеличение данных частей может свидетельствовать о снижении качества дебиторской задолженности, а также о возрастании риска убытков от ее непогашения.

Также предполагается что, для более эффективного сбора и анализа дебиторской задолженности, необходимо вести специальный реестр. Данный метод поможет выявлять просчеты и ошибки в управлении. Для оценки текущего состояния дебиторской задолженности необходимо оценить состояние безнадежных долгов по срокам их возникновения, а также определить сумму резерва по сомнительным долгам. Однако данный контроль проводится не на основании финансовой отчетности, а для его проведения необходима информация аналитических и синтетических счетов дебиторов.

В финансовом менеджменте принято выделять следующие методы по управлению дебиторской задолженностью [1]:

- учет заказов и определение характера дебиторской задолженности;
- ABC анализ дебиторов;
- исследование задолженности согласно виду продукции;
- оценка реальной стоимости сложившейся дебиторской задолженности;
- анализ и контроль за уровнями дебиторской и кредиторской задолженности;
- разработка системы скидок при досрочной оплате.

Политика по управлению дебиторской задолженностью строится на основании кредитной. Кредитная политика решает вопрос по предоставлению кредита покупателям за отгруженную продукцию в соответствии с договором поставки. В свою очередь существуют три типа кредитной политики организации – консервативный, умеренный и агрессивный [1].

Для выбора определенного типа кредитной политики необходимо учитывать следующие факторы:

- современная финансовая политика осуществления торговых операций;
- текущее состояние экономики (для определения платежеспособности покупателей);
- конъюнктура рынка, анализ спроса на продукцию;
- нормативная и законодательная база взыскания дебиторской задолженности;

- возможность предприятия увеличивать объем производства при увеличении реализации продукции за счет предоставления кредита;

- отношение менеджмента организации к уровню допустимого риска при осуществлении предпринимательской деятельности.

При формировании кредитной политики следует определить размер суммы финансовых ресурсов, авансируемых в дебиторскую задолженность. Таким образом, предприятию для увеличения притока денежных средств необходимо разработать систему договоров с гибкими условиями, такими как предоплата, гибкое ценообразование, выставление промежуточного счета и т.д. Однако, стоит помнить, что при установлении стоимости товарного кредита, она не должна быть выше процентной ставки, иначе покупателю будет выгоднее взять кредит в банке.

Политика управления дебиторской задолженностью должна обязательно включать систему штрафных санкций за неисполнение контрагентами своих обязательств. Размеры штрафов должны в полной мере возмещать все финансовые потери предприятия. Развитие рыночных отношений позволило использовать новую форму управления дебиторской задолженностью – перевод ее в другие формы оборотных средств, такие как денежные средства и высоколиквидные краткосрочные ценные бумаги.

Далее рассмотрим управление денежными активами и краткосрочными финансовыми вложениями.

Политика управления денежными средствами состоит в оптимизации размера их остатка для обеспечения постоянной платежеспособности и эффективного использования в процессе их хранения.

Для оптимизации среднего остатка денежных средств на практике применяются модели [1]:

1) Модель Баймоля

Данная модель применяется в основном на предприятиях со стабильным денежным оборотом, хранящим излишки денежных средств в форме краткосрочных финансовых активов и допускающим снижение активов в денежной форме до нуля.

Согласно данной модели остаток денежных средств будет тем меньше, чем чаще будет попол-

нение денежных активов за счет продажи краткосрочных активов, но при этом будут больше расходы на пополнение денежных активов.

В реальности же стабильность денежных расходов встречается крайне редко, чаще всего происходят его значительные колебания.

2) Модель Миллера-Орра

Данная модель применяется в управлении денежным потоком в том случае, когда невозможно точно предсказать отток и приток денежных средств. При построении модели применяется процесс Бернулли - процесс, в котором поступление и расходование денежных средств являются случайными событиями.

3) Модель Стоуна

Модель Стоуна является модифицированной моделью Миллера-Орра. Она предусматривает добавление в модель денежного потока, ожидаемого в будущем. Таким образом, управление остатком денежных средств определяется прогнозом на ближайшее будущее.

В настоящее время наиболее используемым методом регулирования среднего остатка денежных средств является корректировка притока и оттока денежных средств, т.е. перенос срока некоторых платежей по согласованию с контрагентами.

Политика управления денежными активами должна обеспечивать рентабельное использование временно свободного остатка денежных средств. С этой целью разрабатывается целый ряд мероприятий по минимизации потерь альтернативного дохода и противoinфляционной защиты в процессе хранения денежных средств. К числу таких мероприятий можно отнести – применение инструментов фондового рынка для вложения свободных денежных средств; использование краткосрочных денежных инструментов инвестирования для хранения остатка денежных средств; согласование с банком условий текущего хранения остатка денежных активов с выплатой депозитного процента по средней сумме этого остатка.

Для покрытия временного недостатка денежных средств компаний могут применяться финансовые инструменты. Рассмотрим в какие финансовые инструменты компании вкладывают свои средства (таблица 3) [5].

Таблица 3.

Финансовые вложения организаций за 2009-2017 гг. (млрд. руб.)

Год/Показатель	Финансовые вложения - всего	в том числе: в пай, акции и другие формы участия в капитале	в долговые ценные бумаги и депозитные сертификаты	предоставленные займы	банковские вклады	прочие
2009	22745	2563,7	823,8	4582,4	-	14775,1
2010	41274,8	2513,4	2415,2	5672,8	-	30673,4
2011	66634	11123,9	7486,2	9517,6	-	38506,3
2012	67724,8	9509,1	6558,3	10131,8	-	41525,6
2013	72888,5	13953,6	13618,5	11224,9	-	34091,5
2014	78604,4	10760,4	10611,1	14549,3	33597	9086,6
2015	13804,1	4327,1	2737,7	4923,4	64229,1	431,1
2016	136718,9	20907,5	28610,4	19888,4	55871,4	11441,2
2017	165669,2	25013,3	42029,8	25125,7	63069,8	10430,6

Для анализа данных построим график (график 2). На основании графика можно сделать вывод, что финансовые вложения увеличиваются, в 2017 году они достигли своего пика в размере 165669,2 млрд. руб. Наибольшей популярностью стали пользо-

ваться банковский вклады с 2014 года, они составляют наибольшую долю в финансовых вложениях. На втором месте по популярности - долговые ценные бумаги и депозитные сертификаты. И примерно на одних позициях находятся акции, предоставленные займы и прочие финансовые вложения.



График 2. Финансовые вложения организаций за 2009-2017 гг. (млрд. руб.)

Таким образом, каждый финансовый актив имеет свои отличительные особенности, поэтому при формировании политики управления финансовыми активами необходимо это учитывать.

Так политика управления дебиторской задолженностью направлена на снижение уровня дебиторской задолженности. Для более эффективного управления, необходимо контролировать своевременный сбор дебиторской задолженности и вести специальный реестр. Политика же управления денежными средствами заключается в оптимизации размера их остатка для обеспечения постоянной платежеспособности и эффективного использования в процессе их хранения.

Список литературы:

1. Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]: учеб. для студентов вузов, обуч. по спец. «Финансы и кредит», «Бух. учет, анализ и аудит» / Е.И. Шохин [и др.]; под ред. Е.И. Шохина. — 4-е изд., стер. — Москва: КноРус, 2016.

2. Финансовый менеджмент: учебник / под ред. Н.И. Берзона, Т.В. Тепловой; НИУ ВШЭ. — Москва: КноРус, 2017.

3. Росстат. Динамика дебиторской задолженности организаций (без субъектов малого предпринимательства) Российской Федерации: [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/dindz.htm (Дата обращения: 22.02.2019).

4. Росстат. Темпы роста (снижения) дебиторской задолженности организаций (без субъектов малого предпринимательства) по Российской Федерации: [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/temp_dz.htm (Дата обращения: 22.02.2019).

5. Росстат. Финансовые вложения организаций: [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/ab_fin_vl.htm (Дата обращения: 22.02.2019).

Богданова Маргарита Николаевна,
студентка высшей школы экономики, управления и права,
Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИК АРХАНГЕЛЬСКОЙ И МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

Bogdanova Margarita Nikolaevna,
student of the higher school of Economics, management and law,
Northern (Arctic) Federal University. M. V. Lomonosov

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF COMPETITIVENESS OF THE ECONOMIES OF THE ARKHANGELSK AND MURMANSK REGIONS

Аннотация

В настоящей статье автор проводит сравнение основных конкурентных преимуществ экономик Архангельской и Мурманской областей, уровень конкурентоспособности областей за последние три года. Для повышения своей привлекательности регион вынужден конкурировать с другими субъектами. Мурманская область является регионом, имеющим с Архангельской общие конкурентные преимущества, а именно: географическое положение, разнообразие природных ресурсов, в последние годы развитие системы здравоохранения, богатое культурное наследие.

Abstract

In this article the author compares the main competitive advantages of the economies of the Arkhangelsk and Murmansk regions, the level of competitiveness of the regions over the past three years. To increase its attractiveness, the region has to compete with other actors. Murmansk region is a region that has common competitive advantages with Arkhangelsk region, namely: geographical location, diversity of natural resources, development of health care system in recent years, rich cultural heritage.

Ключевые слова: Архангельская область, Мурманская область, конкуренция, региональная экономика

Key words: Arkhangelsk region, Murmansk region, competition, regional economy

Конкурентоспособность становится базовым условием устойчивого функционирования социально-экономических систем, в том числе и региональных. Так как формирование и развитие конкурентных преимуществ региона способствует ускоренному экономическому росту, повышению благосостояния населения, более эффективному и рациональному использованию ресурсного потенциала территории.

Рассмотрим конкурентоспособность через индикаторы, определяющие социально-экономическое положение региона, а также его динамику. Характеристика конкурентоспособности экономик Архангельской и Мурманской областей за 2015-2017 года можно охарактеризовать показателями, предоставленными в таблице.

Таблица 1

Динамика показателей конкурентоспособности экономик Архангельской и Мурманской областей за 2015-2017 гг. [1,3,4,5,9]

№ п/п	Показатель (Из 83 субъектов)	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1.	Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI:			
	- Архангельская область	40	37	45
	- Мурманская область	32	30	39
2.	Социально-экономическое положение субъектов:			
	- Архангельская область	45	48	42
	- Мурманская область	32	28	36
3.	Рейтинг инновационных регионов России:			
	- Архангельская область	56	39	48
	- Мурманская область	41	47	57

За последние три года экономика Мурманской области по оценке конкурентоспособности занимает более лидирующие позиции, в среднем на 10 пунктов выше, по сравнению с Архангельской областью.

Индекс конкурентоспособности региона AV RCI – показывает фактическую способность территории конкурировать за ресурсы и рынки сбыта, к 2017 г. по сравнению с 2015 г. по Мурманской области наблюдается снижение позиций на 7 пунктов, в Архангельской на 5.

Методика построения рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ основывается на агрегировании различных показателей, объединенных в 4 группы: показатели масштаба экономики, показатели эффективности экономики, показатели бюджетной сферы, показатели социальной сферы. Значительных колебаний в изменении показателей данного рейтинга по областям за три года не наблюдается.

Рейтинг инновационных регионов представляет актуальные результаты инновационного развития всех субъектов Российской Федерации. В основе формирования рейтинга лежит система из 29 индикаторов, которые объединены в 4 группы показателей: научные исследования и разработки, инновационная деятельность, социально-экономические условия инновационной деятельности и инновационная активность региона.

В течение трех лет области занимали средние позиции. Так, к 2018 г. показатели Архангельской области значительно изменились и занимаемая позиция (ранг, место) – 37, что на 11 позиций выше 2017 г., в Мурманской позиция осталась на прежнем уровне - 59 место. При этом обе области вошли в группу регионов по уровню инновационного развития «средние новаторы».

В настоящей статье автор проводит сравнение основных конкурентных преимуществ экономик Архангельской и Мурманской областей.

В целом можно выделить такие конкурентные преимущества как:

- Географическое положение

Архангельская и Мурманская области имеют общие границы. В отличие от Мурманской области, Архангельская – расположена в относительной близости от крупнейших центров Российской Федерации - городов Москвы (расстояние между Москвой и региональным центром - 1271 км) и Санкт-Петербурга (734 км от Архангельска).

Наличие автомагистралей (М8, А-215, Р1, Р2, Р157) и железнодорожного сообщения обеспечивает интенсивные связи между субъектами Российской Федерации (6 927,389 км составляет длина дорог с твердым покрытием)[2]. К дополнительным преимуществам и общим у рассматриваемых областей является:

- наличие выхода к Белому, Баренцеву, Карскому морям, что обеспечивает развитие рыбного хозяйства, судостроения, а также деятельности судходных и сервисных компаний;

- перспектива освоения Арктической зоны и Северного морского пути способного создать конкурентоспособную региональную экономику международного уровня.

- Природные ресурсы

Архангельская область богата полезными ископаемыми. На территории Архангельской области расположены месторождения алмазов, бокситов, нефти, газа, золота, пылемеров, базальта и др. На островных территориях залегают полиметаллические руды, запасы Павловского месторождения утверждены и рентабельны для эксплуатации. Необходимо отметить, что в области существуют

такие природные ресурсы, как лесной фонд и морские ресурсы.

Мурманская область располагает разнообразными природными ресурсами. В недрах Кольского полуострова уже открыто более 60 крупных месторождений различных видов минерального сырья. В настоящее время добывается почти три десятка видов полезных ископаемых, наибольшую ценность из которых имеют руды фосфора, титана железа, алюминия, меди, никеля, циркония и других редких металлов. Значительны запасы слюды, керамического сырья и сырья для строительных материалов, облицовочного камня, полудрагоценных и поделочных камней.

- Агропромышленный комплекс

С учетом климатических условий и территориального расположения для областей преобладает сельское хозяйство, основанное на молочном скотоводстве.

При этом Мурманская область занимает одно из первых мест в стране по молочной продуктивности крупного рогатого скота. Наибольший удельный вес занимает животноводство (>80%) по производству продукции, в которой основные направления имеют: молочное скотоводство, свиноводство и птицеводство. В тоже время в Архангельской области отмечается активное восстановление и развитие молочного скотоводства. На территории области находятся такие крупные сельскохозяйственные предприятия, как АО «Агрофирма «Вельск», ОАО «Родина», ОАО Важское, СПК «Холмогорский племзавод».

- Высокое качество образования

Образовательные организации Архангельской области характеризуются высоким качеством подготовки выпускников. Об этом свидетельствуют результаты единого государственного экзамена, средний балл которого в области на 2018 год составляет 67,2. Численность школьников, окончивших 11 класс к отношению численности постоянного населения в среднем за 2017 год в Архангельской области, составило 0,51%, что выше среднего по России (0,44%). Система высшего образования Архангельской области обеспечивает выпуск высококвалифицированных специалистов широкого спектра, конкурентоспособных на рынке труда Российской Федерации. Стоит отметить, что в регионе находятся два высших учебных заведения: Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова и Северный государственный медицинский университет. В САФУ имени М.В. Ломоносова действуют: Лаборатория арктического биомониторинга, Центр коллективного пользования «Арктика», а также создается НОЦ (научно-образовательный центр) «Новые материалы и технологии для Арктики» мирового уровня.

В Мурманской области также расположены два государственных университета. Но необходимо отметить, что именно Архангельская область была выбрана для реализации Арктической стратегии Российской Федерации и созданием инновационной и кадровой базы для развития Севера и Арк-

тики, что способствовало возникновению на территории области одного из десяти в России федерального университета.

- Развитие системы здравоохранения

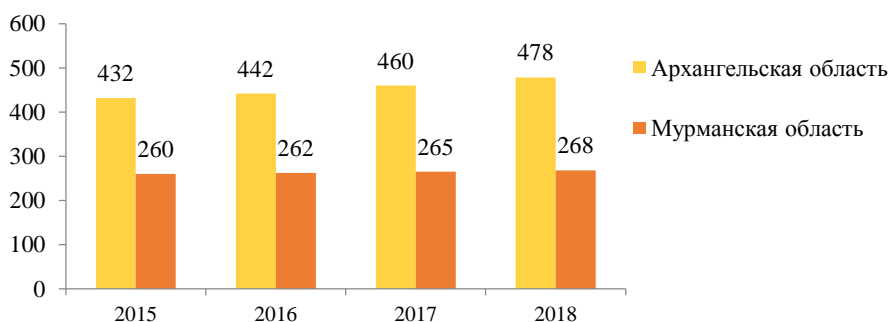
На территории Архангельской области создана трехуровневая система оказания медицинской помощи населению. Стандартизированные показатели смертности имеют четкую тенденцию к снижению. Значительную роль сыграла стойкая тенденция к снижению смертности населения от социально значимых заболеваний. Показатель младенческой смертности в 2016 году уменьшился на 34,4% к уровню 2008 года. Так ожидаемая продолжительность жизни увеличилась более чем на 3 года.

В связи с наличием отдаленных и труднодоступных населенных пунктов и низкой плотностью населения в сфере здравоохранения Архангельской

области получила развитие телемедицина. Ежегодно увеличивается число проведенных дистанционных консультаций. В Архангельской области также функционирует высокотехнологичный перинатальный центр, предназначенный не только для стационарного лечения, но и для дистанционного мониторинга.

В Мурманской области заболеваемость в течение последних 5 лет снизилась, так в 2013 году на 1 000 человек 897 человек, а в 2017 – 825 человек. Также как и в Архангельской, ожидаемая продолжительность жизни за последние годы повысилась, в 2016 году она составляла 70,9 лет, а в 2018 - 72 года[7].

- Промышленная направленность региона



Важнейшим преимуществом экономики Архангельской области является наличие двух промышленных кластеров - судостроительного и лесоперерабатывающего. Деятельность судостроительных организаций ориентирована большей частью на выпуск единичной продукции для нужд военно-промышленного комплекса. Лесоперерабатывающий кластер обеспечивает комплексную переработку леса и выпуск конкурентоспособной продукции, как на российском, так и на международном рынке. Отмечается также ориентация организаций лесопромышленного комплекса на устойчивое развитие Архангельской области, выраженная в проведении лесовосстановительных работ.

Рисунок 1 – Средние потребительские тарифы на услуги по снабжению электроэнергией в квартирах без электроплит в Архангельской и Мурманской областях, 100 кВт.ч[7][8].

В Архангельской области существует проблема относительных высоких энерготарифов (Рисунок 1) и сложности с обеспечением электроэнергией промышленных предприятий из-за существующей проблемы в электроэнергетической инфраструктуре региона.

В Мурманской же области наибольшую долю в объеме промышленного производства имеют горнодобывающая промышленность, металлургия и электроэнергетика. На территории области располагается 17 гидроэлектростанций, атомная электростанция, 2 теплоэлектростанции, ведется добыча

медно-никелевой руды. Металлургическую промышленность региона представляют заводы по производству алюминия. По ежегодным объемам промышленного производства Мурманская область опережает многие регионы, кроме того этот субъект РФ является монополистом в сфере освоения Арктического шельфа.

- Культурное наследие

Архангельская область обладает богатым культурным наследием, представленным историческими поселениями, архитектурными ансамблями, а также духовным культурным наследием и традиционными промыслами. Это способствует развитию туризма, который в настоящее время получил наибольшее развитие на Соловецких островах (на которых объединено 200 исторических памятников) и в городе Архангельске. Также туристов привлекает охота, рыбалка, белые ночи и необычайная красота русского севера[1].

В Мурманской же области насчитывается более 400 объектов культуры и искусства (музеи, библиотеки, дома и дворцы культуры, центры народного творчества, школы начального эстетического образования, колледж искусств). Для населения работает 83 государственных и муниципальных клубных учреждений, в том числе парк культуры и отдыха.

Для повышения своей привлекательности регион вынужден конкурировать с другими субъектами. Мурманская область является регионом, име-

ющим с Архангельской области конкурентные преимущества, а именно: географическое положение, разнообразие природных ресурсов, в последние годы развитие системы здравоохранения, богатое культурное наследие.

Показатели конкурентоспособности экономик, такие как индекс конкурентоспособности регионов, социально-экономическое положение субъектов свидетельствует о том, что Мурманская область занимает более лидирующее места в рейтингах за последние три года по сравнению с Архангельской.

Список литературы:

1. Ассоциация инновационных регионов России [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://i-regions.org/> (дата обращения: 30.04.2019).
2. Классификация автомобильных дорог Архангельской области [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.adog.ru/ (дата обращения: 30.04.2019).
3. Консорциум Леонтьевский центр – AV Group [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://av-group.ru/> (дата обращения: 30.04.2019).
4. Разработка Стратегии Архангельской области 2035 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://strategy29.ru/> (дата обращения: 30.04.2019).

УДК 314(470)

Махова Анна Владимировна
канд. экон. наук, доцент кафедры истории, обществознания и педагогических технологий
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» филиал
в г. Славянске-на-Кубани
Вайло Александра Сергеевна
студентка филиала
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
в г. Славянске-на-Кубани

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2000-2018 ГГ.

Makhova Anna Vladimirovna
Cand. Econ. Sciences, Associate Professor of the Department of History,
Social Studies and Pedagogical Technologies
FSBEI of HE "Kuban State University" branch, in Slavyansk-on-Kuban
Vaylo Alexandra Sergeevna
branch student FSBEI of HE "Kuban State University",
in Slavyansk-on-Kuban

ANALYSIS OF INDICATORS OF THE NUMBER AND COMPOSITION OF THE POPULATION OF THE RUSSIAN FEDERATION 2000-2018

Аннотация

Материалы данной статьи включают в себя анализ динамики численности городского и сельского населения России в 2010–2019 гг., общего, мужского и женского населения России в 2001–2018 гг., общего прироста численности населения России в 2000–2018 гг.

Abstract

The materials of this article include an analysis of the dynamics of the urban and rural population of Russia in 2010–2019, the total, male and female population of Russia in 2001–2018, the total population growth of Russia in 2000–2018.

Ключевые слова: населения, численность, прирост, перепись, динамика, диаграмма, скачок, снижение, количество, разница.

Key words: population, size, increase, census, dynamics, diagram, jump, decrease, quantity, difference.

Население Российской Федерации как экономическая категория – структурный, национальный и т. д. состав людей, проживающих на территории данной страны. Любая страна подсчитывает свою численность населения, так как рост численности граждан любого государства является главнейшим показателем уровня его благосостояния. Это необходимо для составления экономического бюджета страны, для политической и социальной политики государства. Поэтому каждый гражданин очень важен, так как именно он вносит существенный вклад в бюджет, платя налоги и т. д.

Для того чтобы знать количество населения, периодически проводится перепись населения, последняя из которых была в 2010 году, она позволяет узнать не только количество населения, но и возраст, пол, национальность и другие социально-экономические характеристики. Между переписями,

государство проводит каждый год подсчёт населения, путем выборочной проверки, что нужно для того, чтобы знать какими ресурсами располагает страна на определенный период.

К сожалению, на данный момент численность населения не особо высока. В этом можно убедиться, проанализировав показатели численности населения России за последние 19 лет.

Численность населения городского типа с 2010 г. по 2019 г. постоянно повышалась: с 105,3 млн. чел. в 2010 г. до 109,5 млн. чел. в 2019 г., то есть увеличилось на 4,2 миллиона (в 1,04). При этом средний прирост ежегодно составлял: с 2010–2011 г. – 0,1 млн. чел., с 2011–2012 г. – 0,3 млн. чел., с 2012–2013 г. – 0,4 млн. чел., с 2013–2014 г. – 0,5 млн. чел., с 2014–2015 г. – 1,7 млн. чел., с 2015–2016 г. – 0,3 млн. чел., с 2016–2017 г. – 0,4 млн. чел., с 2017–2018 г. – 0,3 млн. чел., с 2018–2019 г. – 0,2 млн. чел. (рисунок 1)

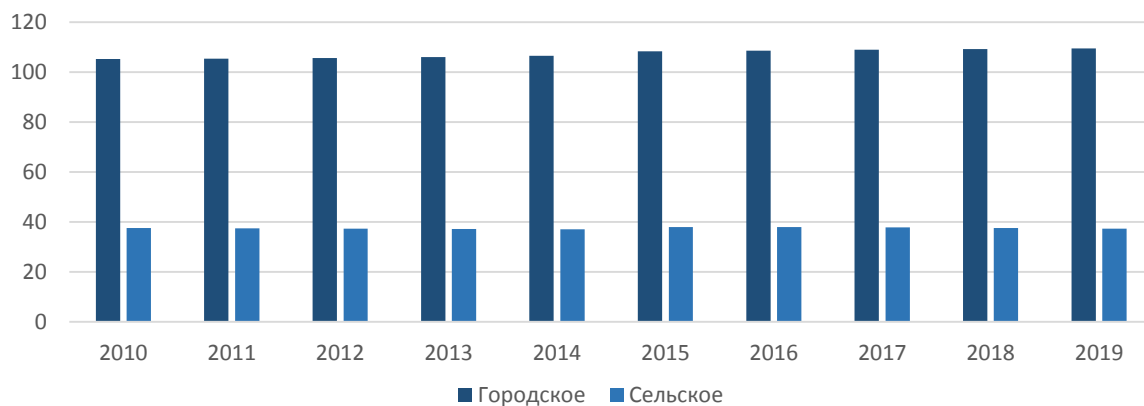


Рисунок 1. Динамика численности городского и сельского населения России в 2010–2019 гг. (млн. чел.)

Наибольший прирост численности городского населения был с 2014 г.–2015 г. (1,7 млн.), наименьший прирост приходился с 2010–2011 г. (0,1 млн.).

Средний прирост за этот период составил – 0,5 млн. чел. в год. Средний прирост в абсолютном времени составляет – 107,38 млн. чел.

Численность населения сельского типа с 2010 г. по 2019 г. понижалась, лишь только в 2015 г. было повышение – 38 млн. чел., то есть уменьшалось на 0,3 миллиона (в 1). При этом средний прирост ежегодно составлял: с 2010–2011 г. – 0,1 млн. чел., с 2011–2012 г. – 0,2 млн. чел., с 2012–2013 г. – 0,1 млн. чел., с 2013–2014 г. – 0,1 млн. чел., с 2014–2015 г. – 0,9 млн. чел., с 2015–2016 г. – 0,1 млн. чел., с 2016–2017 г. – 0,1 млн. чел., с 2017–2018 г. – 0,2 млн. чел., с 2018–2019 г. – 0,3 млн. чел.

Наибольший прирост численности сельского населения был с 2014–2015 г. (0,9 млн.), наименьший прирост приходился с 2010–2011 г. (0,1 млн.), с 2012–2013 г. (0,1 млн.), с 2013–2014 г. (0,1 млн.), с 2015–2016 г. (0,1 млн.), с 2016–2017 г. (0,1 млн.). Средний прирост за этот период составил – 0,23 млн. чел. в год. Средний прирост в абсолютном времени составляет – 38 млн. чел.

Разница между городским и сельским населением за исследуемый период выглядит следующим образом: самая большая в 2019 г. – 72,2 млн., самая маленькая составляет 67,7 млн. в 2010 г. Абсолютный скачок в численности сельского населения произошёл в 2015 г, с тех пор он стал постепенно уменьшаться.

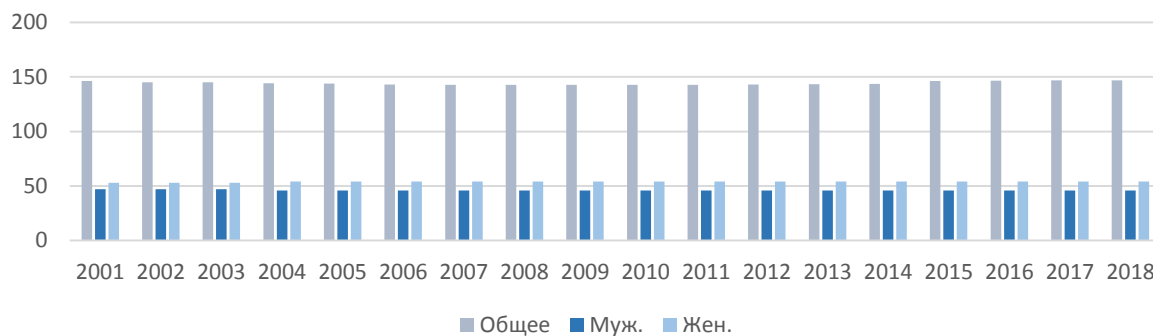


Рисунок 2. Динамика численности общего, мужского и женского населения России в 2001–2018 гг. (млн. чел.)

Численность населения общего типа с 2001 г. по 2018 г. повышалась: с 146,3 млн. чел. в 2001 г. до 162,9 млн. чел. в 2018 г., то есть увеличилось на 0,6 миллиона, при этом средний прирост ежегодно составлял: с 2001–2002 г.–1,1 млн. чел., с 2002–2003 г.– 0,2 млн. чел., с 2003–2004 г.– 0,7 млн. чел., с 2004–2005 г.– 0,5 млн. чел., с 2005–2006 г.–0,6 млн. чел., с 2006–2007 г.–0,4 млн. чел., с 2007–2008 г.– 0 млн. чел., с 2008–2009 г.– 0,1 млн. чел., с 2009–2010 г.– 0,2 млн. чел., с 2010–2011 г.–0 млн. чел., с 2011–2012 г.–0,1 млн. чел., с 2012–2013 г.–0,3 млн. чел., с 2013–2014 г.– 0,4 млн. чел., с 2014–2015 г.– 2,6 млн. чел., с 2015–2016 г.– 0,2 млн. чел., с 2016–2017 г.– 0,3 млн. чел., с 2017–2018 г.– 0,1 млн. чел.

Наибольший прирост численности общего населения был с 2014 – 2015 г. (2,6 млн.), наименьший прирост приходился с 2007–2008 г.(0 млн.), с 2010–2011 г.(0 млн.).Средний прирост за этот период составил – 0,5 млн. чел. в год. Средний прирост в абсолютном времени составляет – 144 млн. чел.

Численность населения мужского типа с 2001 г. по 2018 г. уменьшилась : с 47 млн. чел. в 2001 г. до 30 млн. чел. в 2018 г., то есть уменьшилось на 1 миллион (в 1). При этом средний прирост ежегодно составлял : с 2001–2002 г.–0 млн. чел., с 2002–2003

г.– 0 млн. чел., с 2003–2004 г.– 1 млн. чел., с 2004–2018 г.–0 млн. чел.

Наибольший прирост численности мужского типа был с 2003–2004 г.– 1 млн. чел., наименьший прирост приходится с 2001–2003 г. (0 млн. чел.), с 2004–2018 г. (0 млн. чел.). Средний прирост за этот период составил–0,06 млн. чел. в год. Средний прирост в абсолютном времени составляет – 46 млн. чел.

Численность населения женского типа с 2001 г. по 2018 г. увеличилась: с 53 млн. чел. в 2001 г. до 70 млн. чел. в 2018 г., то есть увеличилось до 1 миллиона(в 1). При этом средний прирост ежегодно составлял: с 2001–2002 г.–0 млн. чел., с 2002–2003 г.– 0 млн. чел., с 2003–2004 г.– 1 млн. чел., с 2004–2018 г.–0 млн. чел.

Наибольший прирост численности женского типа был с 2003–2004 г. (1 млн.), наименьший прирост приходится с 2001–2003 г.(0 млн.),с 2004–2018 г.(0 млн.).Средний прирост за этот период составил – 0,06 млн. чел. в год. Средний прирост в абсолютном времени составляет –54 млн. чел.

Самая большая разница была в 2018 г.–100,9 млн., самая маленькая составляет в 2009 г. – 88,7млн. Абсолютный скачок в женском и мужском населении произошёл в 2004 г., с тех пор он не изменяется.



Рисунок 3. Динамика общего прироста численности населения России в 2000–2018 гг. (млн. чел.)

Численность населения общего типа с 2000 г. по 2018 г. понижалась: с -0,4 млн. чел. в 2000 г. до -0,07 млн. чел. в 2018 г., то есть уменьшилось на -0,47 миллиона (в 0,2). При этом средний убыток ежегодно составлял: с 2000–2001 г. -0,85 млн. чел., с 2001–2002 г. -0,92 млн. чел., с 2002–2003 г. -0,9 млн. чел., с 2003–2004 г. -0,8 млн. чел., с 2004–2005 г. -0,76 млн. чел., с 2005–2006 г. -0,65 млн. чел., с 2006–2007 г. -0,34 млн. чел., с 2007–2008 г. -0,09 млн. чел., с 2008–2009 г. -0,06 млн. чел., с 2009–2010 г. -0,09 млн. чел. После средний прирост стал увеличиваться с 2010–2011 г. -0,15 млн. чел., с 2011–2012 г. -0,23 млн. чел., с 2012–2013 г. -0,42 млн. чел., с 2013–2014 г. -0,43 млн. чел., но потом вновь падать с 2014–2015 г. -0,4 млн. чел., с 2015–2016 г. -0,37 млн. чел., с 2016–2017 г. -0,23 млн. чел., с 2017–2018 г. -0,02 млн. чел.

Наибольший общий прирост численности населения был с 2013–2014 г. (0,43 млн.), наименьший прирост приходился с 2017–2018 г. (0,02 млн.). Средний прирост за этот период составил -0,2 млн. человек в год. Средний прирост в абсолютном времени составляет -0,09 млн. чел.

Таким образом, можно сделать вывод, что в нашей стране на данный период времени не наблюдается роста населения. Проанализировав данные официальной статистики, мы видим, что показатели численности не только не увеличивается, но, к сожалению, снижаются. Так если посмотреть на динамику общего прироста численности населения

России в 2000–2018 гг., можно увидеть, что численность населения общего типа постоянно в убытке и лишь только с 2010 г. по 2013 г. наблюдался прирост. Происходящее снижение численности населения зависит от различных факторов: низкий уровень доходов, невысокая рождаемость, отъезд людей в другую страну и т. д. Чтобы избежать падения в очередную демографическую яму, необходимо принимать решения, направленные на улучшение жизни населения, тогда, может быть, получится избежать демографического кризиса и увеличить население.

Список литературы

1 Савчук, А. Численность населения России по годам [Электронный ресурс] / А. Савчук // Интернет-журнал «Syl». – 2015. – URL: https://www.syl.ru/article/179838/new_chislennost-naseleniya-rossii-chislennost-naseleniya-rossii-pogodam.html (дата обращения: 15.06.2019).

2 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Федеральная служба гос. статистики : официальный сайт. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.06.2019).

3 Нерсиян, А. Население России 2018. Куда движемся, чего ожидать? [Электронный ресурс] / А. Нерсиян // Банки сегодня. Информационно-аналитическое финансовое изд. : сайт. – URL: <https://bankstoday.net/last-articles/naselenie-rossii-2018-kuda-dvizhemsya-chego-ozhidat.html> (дата обращения: 15.06.2019).

УДК 338.242

Варламов Е.А.

*студент магистратуры 1 курса, Институт менеджмента
Оренбургский государственный университет*

Научный руководитель: Савина А.М.,
кандидат экономических наук,

*доцент базовой кафедры антимонопольного регулирования и организации закупок
Оренбургский государственный университет
Россия, г. Оренбург*

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, РЕГУЛИРУЮЩАЯ СФЕРУ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Varlamov E.A.

graduate student 1 course, Institute of Management Orenburg State University

Scientific adviser: Savina A.M.,

*Ph.D. in Economics, Associate Professor at the Base
Department of Antimonopoly Regulation and Procurement Organization
Orenburg State University, Russia, Orenburg*

REGULATORY BASE REGULATING THE SPHERE OF STATE AND MUNICIPAL PURCHASES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрена нормативно - правовая база, регулирующая сферу государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации.

Abstract

The article considers the regulatory and legal framework governing the scope of state and municipal procurement in the Russian Federation.

Ключевые слова: государственные и муниципальные закупки, реестр недобросовестных поставщиков, предписания об устранении нарушений, заказчик.

Key words: state and municipal purchases, the register of unscrupulous suppliers, instructions on eliminating violations, the customer.

Законодательство, регулирующее сферу государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации, основывается на положениях Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Бюджетного кодекса РФ и состоит из Федерального закона

от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», иных федеральных законов и нормативных правовых актов, связанных с закупочной деятельностью.

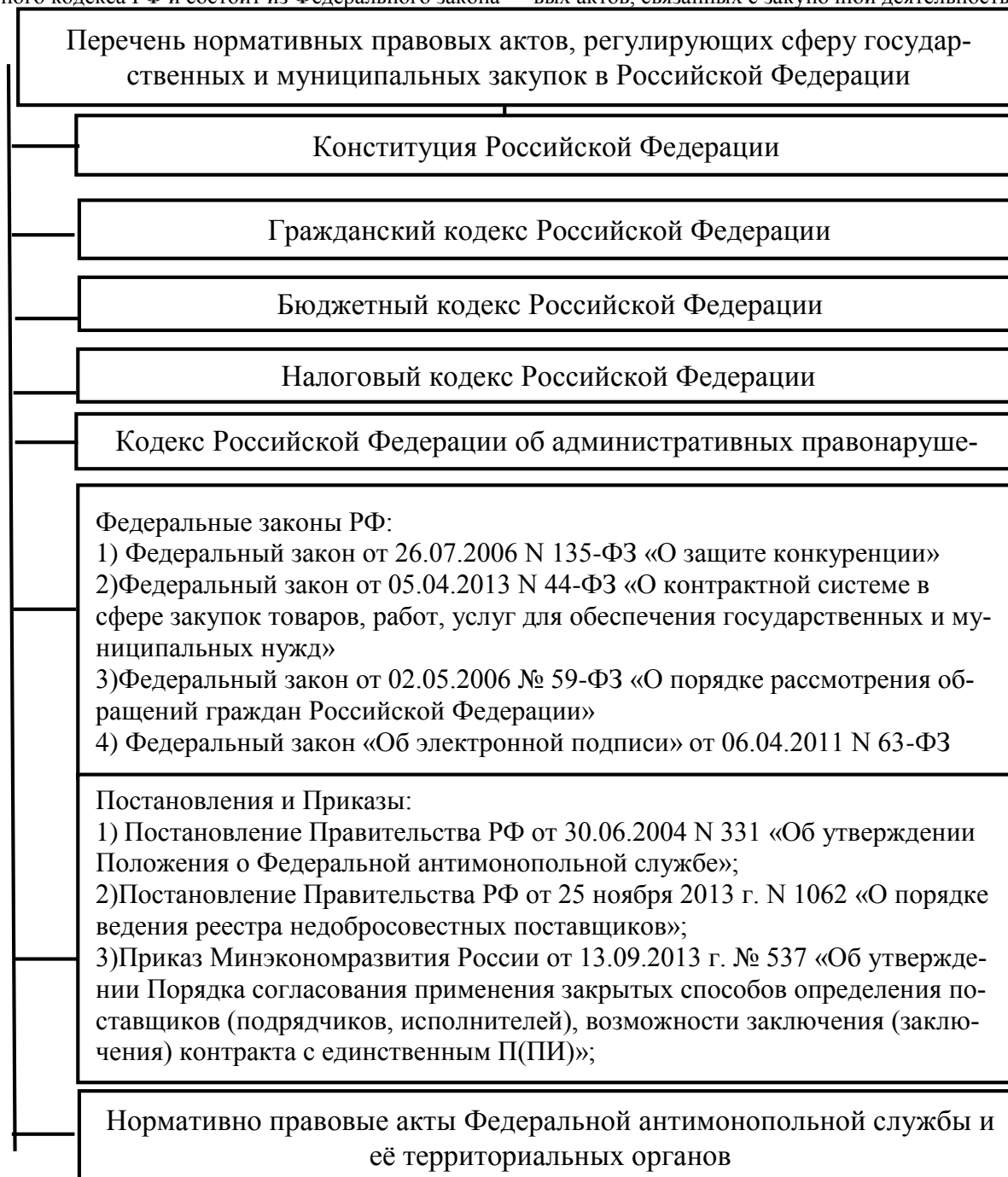


Рисунок 1. Перечень нормативных правовых актов, регулирующих сферу государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации

Перечень нормативных правовых актов, регулирующих сферу государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации представлен на рисунке 1.

Нормативные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации, которая имеет высшую юридическую силу на всей территории Российской Федерации.

Положения ст. 71 Конституции РФ относят к ведению Российской Федерации такие вопросы, как установление порядка организации и деятельности федеральных органов исполнительной власти, установление правовых основ единого рынка, гражданское законодательство.[1]

Первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации определяет:

1) институт «юридического лица», организационно-правовую форму участника закупки;

2) порядок участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством;

3) общие положения о договоре;

4) ряд норм, регулирующих порядок проведения торгов.[3]

Вторая часть Гражданского кодекса Российской Федерации регулирует

отношения по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд, подрядным работам и выполнению научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ для государственных или муниципальных нужд.

Деятельность государства по осуществлению закупок приводит к расходованию средств бюджета, а значит, по своей природе интегрирована в бюджетный процесс.

Основополагающим источником финансового регулирования сферы государственных закупок является Бюджетный кодекс Российской Федерации, который:

1) относит к бюджетным ассигнованиям на оказание государственных и муниципальных услуг ассигнования на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

2) определяет порядок заключения государственных и муниципальных контрактов в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг и в пределах лимитов бюджетных обязательств;

3) обязует получателей бюджетных средств вести реестры закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов;

4) определяет принятие бюджетных обязательств получателем бюджетных средств путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями;

5) определяет особенности правового положения казенных учреждений, обязанности казенного учреждения в случае уменьшения как получателю бюджетных средств главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности исполнения казенным учреждением бюджетных обязательств, вытекающих из заключенных им государственных (муниципальных) контрактов;

6) определяет основы государственного и муниципального финансового контроля, виды бюджетных нарушений и бюджетные меры принуждения, применяемые за их совершение.[4]

Нормы Бюджетного кодекса Российской Федерации в сфере государственных и муниципальных закупок представлены в таблице 3.

Основополагающим нормативным актом, регулирующим закупки в бюджетной сфере, является

Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» направлен на:

1) повышение эффективности, результативности осуществления государственных и муниципальных закупок товаров, работ, услуг;

2) обеспечение гласности и прозрачности осуществления закупок;

3) предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере:

а) планирования закупок товаров, работ, услуг;

б) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

в) заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги для государственных и муниципальных нужд,

г) особенностей исполнения контрактов;

д) мониторинга закупок товаров, работ, услуг;

е) аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг;

ё) контроля за соблюдением законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.[7]

Сфера правового регулирования федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» представлена на рисунке 2.

Принципиальным отличием федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" является то, что данный закон существенно изменил и расширил ранее действующую систему закупок:

1) создание принципиально нового ресурса - Единой Информационной системы;

2) введение системы планирования, нормирования, обоснования закупок;

3) введение методов определения начальной цены контракта;

4) введение контрактных служб;

5) введение в практику новых правил обеспечения заявки и исполнения контракта;

6) введение и реализация антидемпинговых мер;

7) разработка и внедрение Реестра банковских гарантий;

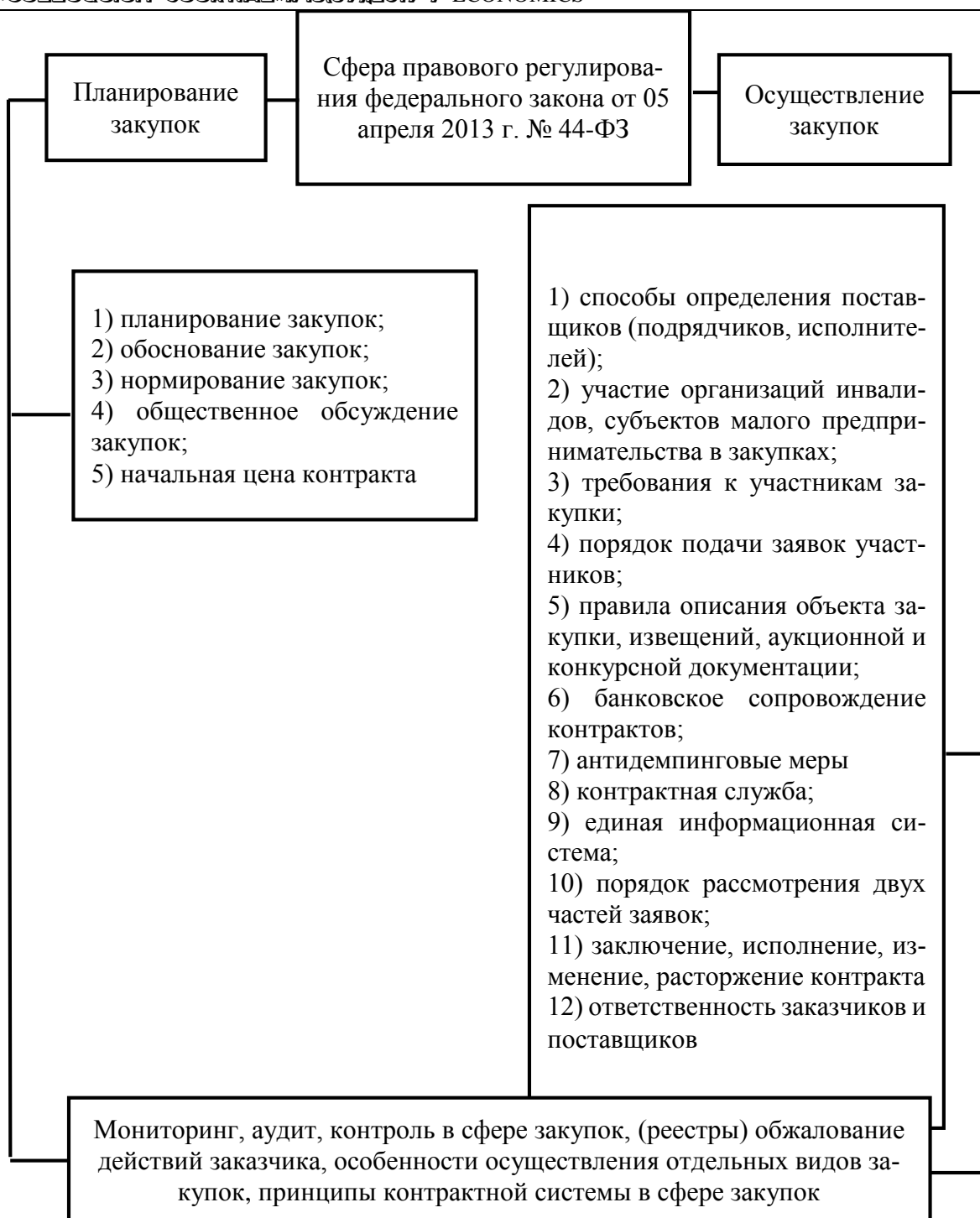


Рисунок 2. Сфера правового регулирования федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ
«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Новая система регламентирует целиком весь процесс закупочной деятельности государства и муниципалитета. Если ранее закон рассматривал лишь какие-то отдельные аспекты, вырванные из контекста и проработанные в отрыве от общей структуры, то новое законодательство рассматривает весь процесс единым и неразрывным, начиная с этапа планирования закупок и завершая контролем над исполнением заключенного контракта.

В связи с введением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — ФЗ № 44) был расширен перечень видов ответственности должностных лиц в области государственных и муниципальных закупок.

Контрольные органы в сфере закупок руководствуются главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая закрепляет порядок рассмотрения дела об административном правонарушении.[16]

В статьях 7.29-7.32.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

содержатся основные составы административных правонарушений в сфере закупок.[5]

По данным видам правонарушений срок давности привлечения к административной ответственности составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения согласно статьи 4.5 КоАП.

Административная ответственность за несоблюдение требований законодательства Россий-

ской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя) регулируется Статьей 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что представлено в таблице 1.

Таблица 1

Виды административных правонарушений и ответственность за них по статье 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Вид нарушения	Сумма штрафа
1.Принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований.	на должностное лицо -30 тыс. руб.
2.Принятие решения о способе определения поставщика, в случае, если определение поставщика должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона.	на должностное лицо -50 тыс. руб.
2.1Принятие решения о проведении конкурса, закрытого аукциона в случаях, не предусмотренных законодательством.	на должностное лицо -50 тыс. руб.

Административная ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при планировании закупок регулируется Статьей 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что представлено в таблице 2.

Таблица 2

Виды административных правонарушений и ответственность за них по статье 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Вид нарушения	Сумма штрафа
1.Включение в план закупок или план-график закупок объекта или объектов закупки, не соответствующих целям осуществления закупок, либо включение в план-график закупок начальной (максимальной) цены контракта, в отношении которой обоснование отсутствует или не соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок	на должностное лицо –от 20 тыс. руб. до 50 тыс. руб.
2.Несоблюдение порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, обоснования объекта закупки (за исключением описания объекта закупки)	на должностное лицо -10 тыс. руб.
3.Нарушение порядка или сроков проведения обязательного общественного обсуждения закупок либо непроведение обязательного общественного обсуждения закупок	на должностное лицо -30 тыс. руб.
4.Нарушение срока утверждения плана закупок, плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) или срока размещения плана закупок, плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в единой информационной системе в сфере закупок	на должностное лицо –от 5 тыс. руб. до 30 тыс. руб.

Административная ответственность за нарушение порядка ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) регулируется Статьей 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. За включение заведомо недостоверной информации в реестр недобросовестных поставщиков данной статьей предусмотрен административный штраф на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.[5]

В случае ненаправления в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр не-

добросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на должностных лиц накладывается административный штраф в размере двадцати тысяч рублей.

Нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом согласно статье 7.32.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей. За аналогичное адми-

нистративное правонарушение предусмотрена дисквалификация на срок от одного года до двух лет.[28]

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях также предусмотрена административная ответственность за правонарушения в сфере государственного оборонного заказа, а именно:

1) нарушение порядка и сроков направления в контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа информации и документов для согласования применения закрытого способа определения поставщика, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей;

2) принятие решения о размещении оборонного заказа путем проведения закрытых торгов без согласования с контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей;

3) нарушение должностным лицом государственного заказчика порядка определения цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа у единственного поставщика, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей;

4) отказ или уклонение поставщика российских вооружения и военной техники, которые не имеют российских аналогов, от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей;

5) нарушение должностным лицом срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) для государственных нужд по государственному оборонному заказу, что влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Данные нормы регулируются статьями 7.29, 7.29.1, 7.29.2, 7.32.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных всеми вышеперечисленными статьями, вправе рассматривать от имени контрольных органов в сфере закупок должностные лица, которые указаны в статье 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно:

1) руководители федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок и их заместители;

2) руководители структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок и их заместители;

3) руководители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок и их заместители;

4) руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере закупок и их заместители;

5) руководители структурных подразделений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере закупок и их заместители.

Сфера государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации регулируется также другими нормативными правовыми актами.

Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений, особенности порядка рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства.[6]

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» закрепляет права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.[8]

Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 N 63-ФЗ регулирует отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, при совершении иных юридически значимых действий.[9]

Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 N 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» устанавливает полномочия и организацию деятельности Федеральной антимонопольной службы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.[10]

Постановление Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. N 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков» устанавливает правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). [11]

Таким образом, перечень нормативных правовых актов в сфере государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации значительно объемный. Он регулирует не только закупочные процедуры, но и контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Использованные источники

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]:// Сайт Конституции Российской Федерации. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://constitution.ru/> - 20 июня 2019.

2. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: фед. закон от 31.07.1998 г. №146-ФЗ: [принят Государственной Думой 16 июля 1998 г.: одобрен

Советом Федерации 17 июля 1998 г.] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10900200/> - 20 июня 2019.

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: фед. закон от 30.11.1994 г. №51-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 октября 1994 г.] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10164072/> - 20 июня 2019.

4. Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: фед. закон 31.07.1998 N 145-ФЗ: [принят Государственной Думой 17 июля 1998 года: одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 года] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12112604/> - 20 июня 2019.

5. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: фед. закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ: [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года] // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12125267/> - 20 июня 2019.

6. Российская Федерация. Законы. О защите конкуренции: фед. закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ: [принят Государственной Думой 8 июля 2006 г.: одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 г.] // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12148517/> - 21 июня 2019.

7. Российская Федерация. Законы. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: фед. закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ: [принят Гос. Думой 22 марта 2013г. : одобрен Советом Федерации 27 марта 2013г.] // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70353464/> - 21 июня 2019.

8. Российская Федерация. Законы. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: фед. закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ: [принят Гос. Думой 21 апреля 2006 года. : одобрен Советом Федерации 26 апреля 2006 года] // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12146661/> 21 июня 2019.

9. Российская Федерация. Законы. Об электронной подписи: фед. закон 06.04.2011 N 63-ФЗ: [принят Гос. Думой 25 марта 2011 года : одобрен Советом Федерации 30 марта 2011 года] // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12184522/> - 21 июня 2019.

10. Правительство Российской Федерации. «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. №331 -п: с изм. от 01.01.2017// ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12136347/> - 21 июня 2019.

11. Правительство Российской Федерации. «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от от 25 ноября 2013 г. N 1062 -п: с изм. от 25.12.2014// ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70517018/> - 21 июня 2019.

УДК 004.4

*Гайдук Наталья Викторовна**канд. экон. наук, доцент**Гайдук Мария Владимировна**обучающаяся**Дударь Ксения Сергеевна**обучающаяся**ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им.И.Т.Трубилина»***ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ФИРМЫ «1С» – КРУПНЕЙШЕГО ИТ-РАЗРАБОТЧИКА РОССИИ***Gayduk Natalia Viktorovna**Cand. Econ. Sci., Associate Professor**Gayduk Maria Vladimirovna**Learning**Dudar Ksenia Sergeevna**Learning**Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilina***THE HISTORY OF THE EMERGENCE AND DEVELOPMENT OF THE COMPANY «1С» – THE LARGEST IT DEVELOPER IN RUSSIA****Аннотация**

В статье приведены рейтинги крупнейших ИТ-компаний и крупнейших ИТ-разработчиков России в 2019 году, лидирующие позиции в которых занимает фирма «1С». Рассмотрена история возникновения и развития данной фирмы.

Abstract

This article contains rankings of major it companies and the largest it-developers of Russia in the year 2019, which occupies a leading position in the 1 c company. Reviewed the origins and development of the company..

Ключевые слова: *цифровизация, ИТ-компания, ИТ-разработчик, рейтинг, фирма «1С», аппаратное обеспечение, программа, бухгалтерский учет, франчайзинг, облачные технологии, бизнес.*

Keywords: *digitalization, it company, it developer, rating, 1 c company, hardware, software, accounting, franchising, cloud technologies, business.*

Современный этап мирового экономического и социального развития характеризуется значительным влиянием на него цифровизации – нового тренда мирового общественного развития, пришедшего на смену информатизации и компьютеризации. В этой связи значительно возрастает роль ИТ-

компаний и фирм – разработчиков программного обеспечения, одной из которых является фирма 1С.

CNews опубликовал рейтинг крупнейших ИТ-компаний по итогам 2018 г. Четверка лидеров остается неизменной на протяжении последних трех лет, на пятую позицию в новом ранкинге поднялась компания 1С (таблица 1).

Крупнейшие ИТ-компании России в 2019 году

№ 2018	№ 2017	Название компании	Город (расположение центрального офиса)	Сфера деятельности	Совокупная выручка компании в 2018 г., с НДС, млн. руб.	Совокупная выручка компании в 2017 г., с НДС, млн. руб.	Рост выручки 2018/2017, в %
1	1	ННК	Москва	Группа компаний	207 948	189 244	10
2	2	Ланит	Москва	Группа компаний	164 241	137 073	20
3	3	Ерам	Ньютаун, США	ИТ-услуги	115 256	84 605	36
4	4	Softline	Москва	ИТ-услуги	94 820	71 681	32
5	7	1С	Москва	Разработка ПО	51 400	42 700	20
6	8	Лаборатория Касперского	Москва	Разработка ПО	45 404	40 714	12
7	9	ITG (INLINE Technologies Group)	Москва	ИТ-услуги	39 420	38 236	3
8	13	Ростелеком	Москва	ИТ-услуги	36 900	26 000	42
9	10	Ай-теко	Москва	ИТ-услуги	34 570	30 707	13
10	–	Газпром Автоматизация	Москва	ИТ-услуги	34 153	16 263	110

Все компании Топ-5 существенно нарастили выручку. Суммарно их доходы за год выросли на 117 млрд. руб. На долю пяти лидеров приходится 53% от выручки всех 100 участников ранкинга.

Порог входа в рейтинг российских разработчиков аппаратного и программного обеспечения, в

том числе продуктов, поставляемых по модели SaaS, в 2018 г. составил 580 млн. руб., что значительно ниже, чем в 2017 г. (725 млн. руб.). Признанным лидером рейтинга крупнейших российских ИТ-разработчиков является фирма 1С (таблица 2).

Крупнейшие ИТ-разработчики России в 2019 году

№	Название компании	Город (расположение центрального офиса)	Выручка от продажи продуктов собственной разработки (АО, ПО, в т. ч. продукты, поставляемые по модели SaaS), с НДС, млн. руб.		Доля выручки от продажи продуктов собственной разработки в общем объеме выручки компании, %	Продукты собственной разработки (АО, ПО, в т. ч. продукты, поставляемые по модели SaaS)
			2018 г.	2017 г.		
1	1С	Москва	51 400	42 700	100	Решения под торговой маркой 1С
2	Лаборатория Касперского	Москва	45 404	40 714	100	Решения под торговой маркой Kaspersky
3	ЦФТ (Центр Финансовых Технологий)	Москва	16 446	15 191	66	Решения под торговыми марками ЦФТ, Золотая Корона, Faktura.ru, КартСтандарт
4	СКБ Контур	Екатеринбург	13 400	10 900	100	Решения под торговой маркой Контур
5	Nexign (Петербург-Сервис)	Санкт-Петербург	7 067	2 402	50	Продукты Nexign Network Monetisation Suite
6	Атол	Москва	5 851	10 212	69	Облачное решение АТОЛ Сервис; Frontol 6, Frontol 5, Frontol Simple, Frontol Alco Unit, Frontol xPOS
7	Ланит	Москва	4 177	6 558	2,5	Заказная разработка
8	Код безопасности (1)	Москва	4 045	3 931	100	Решения под торговыми марками Secret Net Studio, Континент, vGate, Secret MDM, Jinn и др.
9	ITG (INLINE Technologies Group)	Москва	3 745	3 632	9,5	Заказная разработка
10	Инфотекс	Москва	3 641	н/д	89,7	Решения под торговыми марками ViPNet

Фирма 1С основана Борисом Георгиевичем Нуралиевым. Первые предпосылки к ее созданию появились еще в годы существования СССР. В одном из госучреждений СССР перед отделом программистов, руководил которым Борис Нуралиев, была поставлена задача: создать программу, которая бы выдавала запрошенный результат из базы данных через одну секунду. Отсюда и берет свое начало аббревиатура 1С, что обозначает «1 секунда».

СССР развалился, и Борисов Георгиевичем была учреждена фирма с названием 1С. Изначально деньги были вложены в развитие собственной сети

продаж. Продавалась программа Lotus 1-2-3 – конкурент Excel. На Западе в те времена этот табличный процессор был очень популярен, а в России практически неизвестен. В это же время стали появляться программы для ведения бухгалтерского учета. В основном они были авторскими. Программисты писали их с нуля. Для этого нужна была крайне высокая квалификация, программистов не хватало. 1С проанализировали, для чего их клиенты используют Lotus, и приняли стратегическое решение – создать собственную программу для ведения бухгалтерского учета и продавать ее через свою уже существующую, хорошо развитую сеть про-

даж. Так, в 1992 году появилась первая бухгалтерская программа 1С, написанная под DOS, братом Бориса – Сергеем Нуралиевым.

К тому моменту было очевидно, что для каждой фирмы писать свою программу с нуля крайне неэффективно. С другой стороны, написать универсальную программу, которая подходила бы всем, также невозможно, так как каждое предприятие имеет свои нюансы, которые необходимо будет учитывать. К моменту своего появления 1С была слабее многих других уже существующих программ, но обладала одним решающим преимуществом, которое и решило исход спора в ее пользу. В ней был встроены язык программирования, который позволял ее дорабатывать, меняя под нужды конкретного предприятия. При этом не нужен был программист с крайне высокой квалификацией. Фирмы же, которые занимались продажей этой программы, стали выступать не только в качестве продавцов, но и в качестве внедренцев на предприятии, получая дополнительные деньги. Сейчас для таких фирм доходы от внедрения и сопровождения 1С превышают доходы от продаж самих программ. Также это дало работу большому количеству программистов.

1С развивалась, и в 1997 году было принято решение о создании 1С Предприятие 7.0. Эта система должна была автоматизировать не только бухгалтер, как было до этого, но и другие области работы предприятия. Это было новое и универсальное средство. 1С стал объектно-ориентированным языком, сильно упростившись программистами. Именно Предприятие 7 версии вывело фирму 1С в абсолютные лидеры в сфере продуктов для автоматизации работы предприятия малого и среднего бизнеса. Последняя версия 1С Предприятия 7 – это 1С Предприятие 7.7. Несмотря на многолетний переход на версию 8, программы семейства 1С Предприятие 7.7 все еще можно встретить на многих предприятиях.

Еще в 2003 году была выпущена платформа 1С Предприятие 8.0. Это был новый и очень мощный продукт. По своему функционалу платформа 8.0 конкурировала с западными системами. Версию 7.7 на западе не рассматривали вообще, в отличие от 8, так как 8 версия была намного универсальнее и лучше. Однако первоначально 1С предприятие 8 содержало множество ошибок. Платформа часто вела себя не так, как ожидали разработчики, поэтому первые годы внедрения были очень нелегкими. В те годы сформировался, на тот момент обоснованный, стереотип, что 8 версия Предприятия сырая, стоит работать на версии 7.7 и отказаться от перехода на версию 8. Все проблемы были решены много лет назад, но тем не менее стереотип закрепился и даже ее пару лет назад были слышны подобные заявления от пользователей.

В 2006 году вышла версия 1С Предприятия 8.1. Были решены основные проблемы с производительностью системы. 8.0 плохо работала с большим количеством пользователей. Были добавлены новые возможности и исправлены старые ошибки.

В 2009 году вышла платформа 1С Предприятие 8.2. Была произведена большая работа по дальнейшему увеличению производительности системы, а основными направлениями стали клиент-серверные взаимодействия, работа по тонким каналам связи, появилась возможность работать с 1С через веб-браузер. 29 мая 2013 года 1С объявили о выпуске финальной версии платформы – 8.3. Принципиальных отличий в языке программирования не появилось, тем не менее было добавлено множество новых возможностей, в частности полная поддержка Линукса.

По словам Бориса Нуралиева, фирма 1С в значительной степени известна благодаря умению строить партнерские сети и существует два основных метода. Первый метод основан на создании франчайзинговой сети. Второй метод – это построение совместных предприятий.

Первым продуктом, которым занималась 1С, была система электронного телетайпа, которую Борис Нуралиев со своей командой внедрял лично на предприятия в разных регионах, с которыми далее зарождалось партнерство. Таким образом, компания 1С не работает с конечными пользователями своих продуктов. С ними работают партнеры. Подобный подход позволил компании с 2003 года по 2009 год увеличить свою долю в общем объеме продаж и поддержки информационных систем управления проектами (ИСУП) среди ведущих поставщиков с 0% до 22,3% и обогнать таких гигантов, как Microsoft, Oracle и Galaktika. А в 2015 году, по данным исследовательской компании IDC, доля 1С составила 32,7%.

Также компания 1С охватывает направление компьютерных игр. Кроме того, внедряются облачные технологии, которые развиваются очень быстро. Ежегодно количество пользователей 1С Fresh увеличивается вдвое.

На данный момент компания 1С развивает новый проект – 1С Готовое рабочее место. В качестве партнера для данного проекта был выбран MailRu Cloud Solutions – технически сильная и надежная облачная инфраструктура. Тестирование облака MailRu началось в июне 2017 года. В сентябре уже был подписан меморандум о стратегическом сотрудничестве, в октябре было выпущено решение в пилотном режиме, а с 1 января 2018 года платформа 1С Готовое рабочее место была запущена в коммерческую эксплуатацию. Облачная инфраструктура MailRu обеспечила высокую скорость работы приложения 1С Предприятие в их облаке, также предоставила уровень доступности, который долгое время составлял 99,98%.

Одним из важных требований технологии 1С Готовое рабочее место является наличие нескольких независимых зон хранения, что обеспечивает более высокий уровень сохранности данных пользователей, минимизирует риски и увеличивает производительность баз 1С. В свою очередь, партнеры получили удобный, быстрый, гибкий, надежный и отказоустойчивый инструмент для запуска облачного направления в своих компаниях, без дополни-

тельных затрат. Они оплачивают только то количество рабочих мест, которые реально были использованы их клиентами. Они могут сосредоточиться на работе с клиентами, на автоматизации их бизнеса, на доработках и на кастомизации приложения 1С под нужды их пользователей.

Таким образом, 1С давно охватывает полный цикл управления предприятием. Это и производство, и ремонты, закупки и продажи, а также финансовый блок, бюджетирование, казначейство и учет. В случае, когда все блоки объединены в одной системе, она имеет гигантские преимущества.

Во-первых все процессы предприятия становятся прозрачными. Во-вторых, это экономит деньги на интеграции и поддержке. 1С это достаточно современная техническая платформа. Компании имела проекты по объединению 1С с чат-ботами, с технологиями роботизации и даже искусственным интеллектом. Например, финансовый директор может подтверждать платежи прямо в своем мессенджере, а внедрение технологии RPA позволило сократить трудоемкость бухгалтерии на 10%.

Секрет успешного развития компании 1С в том, что программа всегда вторична. На первом же месте те изменения, которые происходят в бизнесе заказчика после внедрения новой системы. Новые процессы, новые скорости выполнения этих процессов, снижение трудоемкости, новые данные, новые возможности для управления – все это главное в проектах 1С.

На данный момент российские заказчики все чаще выбирают 1С. Существует несколько преимуществ такого выбора, главное – это то, что часто в российских системах процессы устроены не так жестко, как в западных системах. Это позволяет компаниям гибче и проще настраивать их под потребности собственного бизнеса, учитывать специфику Российского законодательства и специфику работы в России.

Литература

1. http://www.cnews.ru/news/top/2019-06-03_opublikovan_rejting_krupnejshih_itkompanij_cnews100.

2. http://www.ru/index.php/Статья:Ранкинг_Tadviser100_Крупнейшие_ИТ-компании_в_России_2019.

3. NANOTECHNOLOGY MARKET RESEARCH: DEVELOPMENT AND PROSPECTS / Golubev S.S., Sekerin V.D., Gorokhova A.E., Gayduk N.V.

Espacios. 2018. Т. 39. № 36.

4. TICKET SALES OPTIMIZATION IN THE CONDITIONS OF THE INDEPENDENT AND CROSSOVER DEMAND ON THE BASIS OF ECONOMIC AND MATHEMATICAL MODELING / Dudin M.N., Lysanikov N.V., Sekerin V.D., Gorokhova A.E., Gaiduk N.V. / Global Journal of Pure and Applied Mathematics. 2016. Т. 12. № 3. С. 2281-2295.

5. Бенчмаркинг в России. Мокосеева М.А., Гейбель Е.Э., Арутюнян Ю.И., Гайдук Н.В. / В книге: НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ. Арутюнов Э.К., Арутюнян Ю.И., Белова Л.А., Березовский Э.Э., Бондарева Д.Е., Борисенко Н.А., Бражниченко Д.В., Бровко Н.А., Буй Тхй Хоанг И., Бунчиков О.Н., Вертий М.В., Гайдук В.И., Гайдук Н.В., Гайсин Р.С., Гейбель Е.Э., Генералова С.В., Гоник Г.Г., Горохова А.Е., Грицунова С.В., Джуха В.М. и др. / Коллективная монография (Научное издание) . Краснодар, 2019. С. 189-198.

6. КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-ee-vliyanie-na-rossiyskuyu-ekonomiku-i-obschestvo-preimuschestva-vyzovy-ugrozy-i-riski>

7. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ / Арутюнов Э.К., Арутюнян Ю.И., Белова Л.А., Березовский Э.Э., Бондарева Д.Е., Борисенко Н.А., Бражниченко Д.В., Бровко Н.А., Буй Тхй Хоанг И., Бунчиков О.Н., Вертий М.В., Гайдук В.И., Гайдук Н.В., Гайсин Р.С., Гейбель Е.Э., Генералова С.В., Гоник Г.Г., Горохова А.Е., Грицунова С.В., Джуха В.М. и др. / Коллективная монография (Научное издание) / Краснодар, 2019.

8. Программные продукты автоматизации учета ветеринарных сертификатов / Сабадырь Н.В., Гайдук Н.В. / Colloquium-journal. 2018. № 10-4 (21). С. 19-22.

*Гончарова Александра Андреевна**Магистр экономических наук, ассистент кафедры экономики и международных экономических отношений в агропромышленном комплексе***МЕТОДОЛОГИЧЕСКО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ***Goncharova Alexandra Andreevna**Master of Economic Sciences, Assistant of the Department of Economics and International Economic Relations in the Agro-Industrial Complex***METHODOLOGICAL AND ANALYTICAL APPROACHES TO INNOVATIVE ACTIVITY IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF BELARUS****Аннотация**

В статье проведены исследования, относящиеся к анализу тенденций инновационной деятельности агропромышленного комплекса Республики Беларусь. В ходе исследований теоретико-методологических основ и аналитических данных установлено, что различные ученые дают свою авторскую точку зрения термина «инновационная деятельность», что отражает ее практическую значимость и придает проблематике исследования актуальность. В тоже время были приведены аналитические данные, базирующиеся на показателях, характеризующих инновационную деятельность агропромышленного комплекса Республики Беларусь. В результате исследований сделаны выводы, раскрывающие актуализацию выбранной проблематики исследования.

Abstract

The article studies related to the analysis of trends in the innovation activities of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. In the course of research of the theoretical and methodological foundations and empirical data, it was established that various scientists give their own point of view of the term «innovation activity», which reflects its practical significance and gives relevance to the research problematics. At the same time, analytical data were presented based on the indicators characterizing the innovative activity of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. As a result of the research, conclusions were drawn that reveal the actualization of the selected research issues.

Ключевые слова: научные разработки, инновационная деятельность, инновационный процесс, агропромышленный комплекс, национальная экономика.

Key words: scientific research, innovation activity, innovation process, agro-industrial complex, national economy.

Наряду с понятием «инновация», основной составляющей понятийного аппарата в области инновационной деятельности является термин «инновационный процесс». По мнению А. И. Базилевича и В. Я. Горфинкеля, инновационный процесс представляет собой преобразование инновационной идеи в коммерчески выгодный результат для достижения поставленной цели [1].

О. В. Авдейчик, полагал, что инновационный процесс – это процесс преобразования новых знаний в материальные и нематериальные компоненты системы прогрессивного функционирования субъекта хозяйствования различного типа, создающий предпосылки для генерирования знания более высокого уровня посредством развития и совершенствования его интеллектуального потенциала. В этой связи можно считать, что инновационный процесс представляет собой циклическую структуру с обратными связями между отдельными этапами [2].

Тем не менее, наиболее полное на наш взгляд определение инновационного процесса, приведено в международном стандарте ГОСТ 31279-2004 «Инновационный процесс – процесс последовательного проведения работ по преобразованию

новшества в продукцию и введение ее на рынок для коммерческого применения» [3].

Таким образом, инновационный процесс проявляется в том, что он представляет собой целенаправленную цепь действий по инициации научных инноваций, их практической реализации и дальнейшем внедрении.

Как показывает исследование принято выделять несколько типов инновационного процесса [4]. Первый – пионерский, связан с получением открытий, изобретений, их практическим творческим применением, оценкой результатов и дальнейшим распространением. Второй тип – догоняющий, базирующийся на практическом внедрении и управление уже подлежащих испытанию и хорошо зарекомендовавших себя новшеств. Важно отметить, что догоняющий тип инновационного процесса на практике является менее затратным, в этой связи он имеет место использоваться, являющийся приоритетным направлением научно-технического прогресса. Наиболее активно в Республике Беларусь распространен догоняющий тип инновационного процесса.

Инновационная деятельность по своей сути является стратегической, потому как решения, связанные с внедрением научных разработок, связаны с альтернативным выбором, носят вероятностный характер и имеют необратимые последствия. Это требует глубокого учета условий, в которых они применяются, постоянного анализа и контроля изменений, происходящих во внешней среде в течение действия принятых решений.

Разделяя данную точку зрения, можно полагать, что инновационная деятельность может быть представлена как максима инновационной альтернативы, инновационной потребности и предпринимательских усилий. В тоже время инновационная деятельность, базируется на научно-технических, организационных, маркетинговых, финансовых, коммерческих, инвестиционных факторах, которые составляют основу продвижения научных инноваций с практической составляющей [7].

Таким образом, на основе выполненного исследования современного содержания анализируемого термина «инновационная деятельность», следует констатировать, что в сельском хозяйстве инновационную деятельность необходимо рассматривать в двух аспектах. В широком смысле – это процесс, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок в новый или усовершенствованный продукт, вводимый в хозяйственный оборот, новый или усовершенствованный продукт технологического процесса, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим с этим дополнительные исследования и разработки. В узком смысле – процесс, использования в практических, в том числе и в коммерческих целях, научных или научно-технических результатов в одной из сфер деятельности человека. Как отмечает Н. В. Драчик, согласно экспертным оценкам, в зависимости от условий конкретного государства вклад инновационной деятельности в развитие экономики может составлять 70 % [5].

Оценка изложенных выше методологических положений инновационной деятельности, позволяет констатировать следующее. Так, в Республике Беларусь в 2018 г. число организаций осуществляющие научные исследования и разработки составило 454 единиц, об этом говорят данные 2017 г. [6]. Что по сравнению с 2016 г. (431 ед.) увеличилось их число на 23 единицы. Кроме того, наблюдается тенденция роста объема выполненных научно-технических работ. Так, данный показатель в 2017 г. составил 725 777 тыс. руб., что выше по сравнению с 2016 г. (475300 тыс. руб.) на 52,6 %. Следует отметить еще один важный показатель инновационной деятельности, это наукоемкость ВВП, которая в 2017 г. в Республике Беларусь достигла 0,59 %, что также выше на 0,04 п. п. к уровню 2016 г. (0,5 %) [6].

Описанное понимание инноваций и инновационной деятельности следует соотносить с современной теорией инновационного менеджмента, в которой обосновывается приоритет инновационного процесса и инновационной деятельности над

новшеством как продуктом и результатом деятельности.

Если инновация как продукт или процесс может быть ограничена рамками отдельно рассматриваемой организации, то инновационная деятельность осуществляется в рамках сложной системы взаимоотношений, связывающих научно-исследовательские, образовательные, нормативно-правовые, производственно-коммерческие процессы, включающие большое количество участников, а также реализуемых ими функций и направлений инновационной деятельности.

Обобщая вышеизложенное можно отметить то, что инновационная деятельность сопровождается и обеспечивает всю цепочку решений, приводящая к практической имплементации научных инноваций. В тоже время инновационная деятельность имеет системный характер, базирующийся на взаимодействии и взаимозависимостях отношений общества в целом и отдельных его субъектов. Вектором инновационной деятельности является синергетический эффект, возникающий в результате объединения профессиональных знаний и компетенций, применяемых для изменения сложившихся процессов и отношений.

Список литературы

1. Инновационный менеджмент предприятия : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям экономики и управления / А. И. Базилевич; под ред. В.Я. Горфинкеля. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 231 с.
2. Авдейчик, О.В. Интеллектуальное обеспечение инновационной деятельности промышленных предприятий: технико-экономический и методологический аспекты / О.В. Авдейчик и [др.]. - Минск : Право и экономика, 2007. - 524 с.
3. Межгосударственный стандарт ГОСТ 31279-2004 «Инновационная деятельность. Термины и определения». Издание официальное. Минск: Госстандарт Республики Беларусь, 2005.
4. Тригубович, Л. Г. Направления совершенствования организационно-функциональной структуры управления инновациями в национальной инновационной системе / Л. Г. Тригубович // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2018. – Т. 63, № 1. – С.112–120.
5. Драчик, Н. В. Сущность инновационной деятельности и ее значение для развития современной экономики / Н. В. Драчик // Проблемы современной экономики. – 2013. - № 2 (46). – с. 72-75.
6. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. - Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018. - 133 с.
7. Гончарова А.А. Позитивные факторы, благоприятствующие продвижению научных разработок АПК Республики Беларусь / Молодежь и инновации – 2019: материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых. В 2 ч. Ч. 2 / редкол.: А. В. Колмыков (гл. ред.) [и др.]. – Горки: БГСХА, 2019. – 210 с. – С. 38-41.

Лосев Валерий Сергеевич
доктор экономических наук, заведующий кафедрой «Экономической кибернетики»
Тихоокеанского государственного университета,
Гончарук Николай Владимирович
магистрант Тихоокеанского государственного университета

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ С АСИММЕТРИЧНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ

Losev Valeriy
Doctor of Economics, Head of the Department of «Economic Cybernetics»,
Pacific State University,
Goncharuk Nikolai
student of Pacific State University

STATE REGULATION OF MARKETS WITH ASYMMETRIC INFORMATION

Аннотация

В научной статье рассматривается влияние асимметричной информации на информационную экономику. Приводятся доводы в пользу мнения автора и примеры. Поднимается вопрос о необходимости в государственном регулировании цен и не только.

Abstract

The article deals with the influence of asymmetric information on the information economy. Arguments in favor of the author's opinion and examples are given. The question is raised about the need for state regulation of prices and not only.

Ключевые слова: асимметричная информация, информационная экономика, информация, конкурентная экономика.

Keywords: asymmetric information, information economy, information, competitive economy.

В условиях информационной экономики все больше внимания уделяют рассмотрению асимметричной информации. Открытие сигнализированных потоков в условиях современного научно-технического прогресса, когда на потребителя обрушивается огромная масса высокотехнологичных товаров, и осмысленный выбор между ними требует знаний, которые несомненно превышают возможности обычного человека. Это относится к широкому спектру товаров, начиная с легковых автомобилей и заканчивая продукцией фармацевтической промышленности. Вместе с потоком товаров на потребителя «несется» большой поток информации, прежде всего, в виде рекламы. Понятно, что в таких условиях потребитель самостоятельно не способен выбрать товар и становится объектом многочисленных манипуляций со стороны продавцов товаров и услуг.

В рамках концепции информационной асимметрии хорошо объясняется провалы либеральных реформ в постсоветском пространстве. Эта теория дает новую интерпретацию проблеме менеджмента, который формально действует по поручению и в интересах акционеров. Однако существование информационной асимметрии позволяет менеджерам часто действовать в своих собственных интересах, которые не совсем совпадают с интересами акционеров.

Следует подчеркнуть, что информационная экономика напрямую имеет дело с асимметричной информацией и более того базируется на ней. В 2001 году «за анализ рынков с асимметричной информацией» была присуждена нобелевская премия

Дж. Акерлофу, М. Спенсу и Дж. Стиглицу, после чего эта теория стала общепризнанной. Понятие «асимметричная информация рынков» является ключевым в концепции информационной экономики.

Классическая теория общего равновесия на рынках товаров и услуг работала не только при отсутствии транзакционных издержек, но и в условиях полной и совершенной информации. Другими словами, в условиях, когда каждый участник рынка имел полную и достоверную информацию для принятия решения, и информация, которую имел отдельный участник рынка, была также доступна всем остальным участникам рынка. Это обеспечивалось тем, что вся необходимая информация содержалась в цене товара, а цена была одинаковой для всех, а также известна всем.

Введение в экономическую теорию транзакционных издержек пробило дыру в классической теории: оказалось, что не вся информация содержится в цене, нужна еще информация о транзакционных издержках. И только путем сравнения цены товара и транзакционных издержек участник рынка может принять решение о покупке.

Одним из результатов предложенной Дж. Стиглицем теории является утверждение, что фактически на рынках существует не единственная равновешенная цена, а распределение цен, причем это распределение является собственным для каждого конкретного рынка. Главным результатом теории информационной экономики является признание неверными всех основных выводов классической теории, прежде всего, положение о том, что

«конкурентная экономика, якобы управляемая невидимой рукой, ведет к распределению ресурсов, эффективному в смысле Парето, и что каждое распределение ресурсов, эффективное в смысле Парето, может быть достигнуто через механизм ценовой конкуренции». Под оптимумом Парето понимается такая ситуация, когда ресурсы распределены оптимальным способом, то есть, когда кто-нибудь может улучшить свое положение без одновременного ухудшения положения кого-то другого.

Поэтому стало понятным, что при «провалах рынка» по причине информационной асимметрии, то есть при условии несовершенства рынка, рыночных отношений экономика не является Парето-эффективной. Такие «провалы» могут быть ликвидированы только благодаря государственному вмешательству на основе соответствующей информации.

С другой стороны, экономический критерий Парето, исходя из модели чистого обмена, можно интерпретировать следующим образом: хотя полезность каждого блага для каждого индивидуума одинакова, набор благ, который максимизирует полезность, для каждого индивидуума свой. Поэтому равновесие Парето играет центральную роль в современной экономической теории, поскольку до сих пор не найдено критерия эффективности, который так бы хорошо соглашался с другими блоками этой теории.

Разработчики концепции информационной асимметрии пошли дальше. Три основных положения новой экономической парадигмы заключаются

в том, что информация используется для принятия экономических решений, участники рынка, как правило, имеют разный уровень осведомленности о состоянии рынка, товарах и конкурентах, а также, для осуществления рыночной операции участники должны обмениваться сигналами, то есть информацией, причем эти сигналы могут передавать как истинную, так и неверную информацию, рассчитывая на получение односторонней выгоды за счет партнера.

Можно привести некоторые конкретные примеры асимметричной информации на рынках разного вида, такие как наемные работники, которые знают больше о своей профессиональной пригодности, чем фирма, на которую они хотят устроиться, клиент, который покупает страховку, лучше знает состояние своего здоровья, чем страховая компания, владелец автомобиля знает о нем больше, чем потенциальный покупатель, владелец фирмы знает о своей фирме больше, чем потенциальный инвестор, а заемщик лучше знает о рисках, которые он испытывает и лучше знает свою способность нести бремя рисков, чем сам кредитор. Подобных примеров можно приводить сотни.

Далее Дж. Стиглиц и его коллеги показали, что выводы информационной экономики отвергают положения трех основных составляющих современной «теории фирмы», а именно: финансирование корпораций, корпоративное управление и выбора организационные схемы.

Таблица 1

Основные составляющие современной «теории фирмы»

Теория	Описание
Финансирование корпораций	Согласно старой теории, которая базировалась на существовании совершенной информации, было все равно, фирма привлекает капитал через заемные средства или с помощью увеличения собственного капитала. Но готовность хранить у себя или продавать акции уже передает информацию, и поэтому не все равно, каким путем фирма увеличивает свой капитал. Тем более, что фирмы в современных условиях все больше склонны к действиям с повышенным риском, вызванным неполной информацией.
Корпоративное управление	Согласно традиционной теории, то есть в условиях совершенной информации, фирмы просто максимизируют ожидаемую прибыль, равную рыночной стоимости. Это было чисто техническим вопросом. Но в условиях асимметричной информации возникает проблема принятия решений в условиях несовпадения интересов менеджеров и акционеров.
Организационные схемы	В случае совершенной информации выбор организационной схемы или структуры фирмы не играет значительной роли. Но в современных условиях, в условиях асимметричной информации – это центральная проблема для бизнеса.

Все это касается и стимулирования, и децентрализации управления. Дж. Стиглиц математически доказал, что при условии неполной, неточной и асимметричной информации становится невозможным достижение общего рыночного равновесия, асимметрия информации является причиной «отрицательного отбора», повышенного риска и других

«провалов рынка». Новая экономическая парадигма служит обоснованием необходимости селективного государственного вмешательства в функционирование рыночной экономики, о чем наглядно свидетельствует положительный опыт проведения экономических реформ в Китае и Вьетнаме, а также в России 20-х годов XX-го века.

Концепция информационной асимметрии и основанные на ней модели подводят микроэкономическую базу под кейнсианское положение о множественности возможных экономических равновесий и тем самым доказываются необходимость государственного вмешательства в экономический процесс в виде инструмента перевода экономики из состояния менее эффективной равновесия до состояния более эффективной.

Таким образом, новая парадигма подорвала основы конкурентно-равновесного рынка и фундаментальных экономических законов, а именно закона спроса и предложения, который устанавливает, что рыночное равновесие характеризуется совпадением спроса и предложения, закона единой цены, согласно которому один и тот же товар продается на всех рынках по одинаковой цене, закона конкурентной цены, который устанавливает, что в состоянии равновесия цена равна предельным издержкам, а также гипотезы эффективных рынков, которая заключается в том, что курсы фондовых

бирж передают от информированных участников рынка к неосведомленным всю релевантную информацию. Для всех этих законов было получено опровержение или доказано, что каждый из них действует в гораздо более стесненных условиях.

Выравнивание асимметричной информации или ликвидация асимметрии возможны только в условиях развития информационной экономики и государственном регулировании.

Список литературы

1. Иванова В. В. «Особенности формирования и функционирования информационных рынков» / Региональная экономика, №2, 2008, ст. 213.

2. Марко Е. И. «Необходимость и проблемы формирования информационного рынка: глобализационное измерение» / Актуальные проблемы экономики №12, 2009, ст. 19.

3. Шакиров Н. Ш. «Рынок информационных технологий: тенденции и прогнозы» / Маркетинг в России и за рубежом №4, 2007, ст. 90.

УДК: 004:33

Лосев Валерий Сергеевич

доктор экономических наук, заведующий кафедрой «Экономической кибернетики» Тихоокеанского государственного университета,

Гончарук Николай Владимирович

магистрант Тихоокеанского государственного университета,

КОММУНИКАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ

Losev Valeriy

Doctor of Economics, Head of the Department of «Economic Cybernetics», Pacific State University,

Goncharuk Nikolai

student of Pacific State University,

COMMUNICATION FACILITIES OF THE MAIN SOURCES OF INFORMATION SERVICES

Аннотация

В научной статье рассматриваются источники информационных услуг в виде рекламы, выставки, а также ярмарки. Рассматриваются признаки, а также возможности использования того или иного источника информационных услуг.

Abstract

The scientific article discusses the sources of information services in the form of advertising, exhibitions and fairs. The features, as well as the possibility of using a particular source of information services are considered.

Ключевые слова: *реклама, выставка, конференции, информация, коммуникации, эффективность, масштаб услуг.*

Keywords: *advertising, exhibition, conferences, information, communications, efficiency, scale of services.*

Важным источником информации могут служить такие средства продвижения товаров на рынок или даже введения в общественный оборот определенных идей, как реклама, выставки или конференции. Они предусматривают возможность визуальной коммуникации и (или) личного общения субъектов, связанных с управлением и его информационным обслуживанием.

Если кратко, то реклама – это оплаченная определенным спонсором не персонифицированная коммуникация, использующая средства массовой

информации с целью повлиять на аудиторию, чтобы склонить (стимулировать) ее к определенным действиям. Именно понимание того, что реклама является средством продвижения товаров и идей согласно интересам отправителя, определяет подход к ее анализу как источника информации.

Реклама не только информирует о продукции, но и трансформирует это сообщение в определенный образ, который становится в психике покупателя нераздельным с фактическими сведениями о

характеристиках товара. При этом одни специалисты рассматривают рекламу как коммуникативный инструмент убеждения, используемый специалистами рынка для отвлечения внимания покупателей от цен на товары и услуги, другие же наоборот, видят в рекламе средство воздействия, что повышает чувствительность покупателей к уровням цен товаров и услуг и, соответственно, стимулирует конкуренцию.

Поэтому первостепенное значение для эффективной рекламы имеет успешное выполнение ею эстетической и эмотивной функций, то есть тех, что определяют форму сообщения и отношение к нему адресанта (отправителя информации). От реализации этих функций зависит характер восприятия содержания рекламы его получателями и их последующее поведение, а следовательно, и получение рекламодателем и рекламистом соответствующей выгоды. Закономерно, что при таких условиях в разрешенных законом пределах содержание рекламного сообщения будет сознательно корректироваться в выгодном для рекламодателя направлении. То есть объективность подачи информации является далеко не первостепенной целью рекламы.

«Реклама-уговоры» по своему содержанию и форме подачи информации направлена на формирование доброжелательного отношения покупателей (прежде всего потенциальных) к определенной марке товара, предоставление ему преимуществ в сравнении с товарами конкурентов. Особое значение она приобретает на этапе роста, когда перед фирмой встает задача формирования спроса на ее товары и услуги в конкретных сегментах рынка.

«Напоминательная реклама» направлена на содержание образа товара в сознании потребителей (в том числе потенциальных). Апеллирует к их привычкам, поэтому, наряду с рациональной аргументацией, часто использует приемы, ориентированные на эмоциональное восприятие объекта. Чаще всего используется на этапе зрелости товара.

Таким образом, всестороннее исследование рекламы, то есть содержания, формы и условий подачи сообщений, характеристик рекламистов и рекламодателей в сочетании с параметрами рынков, на которых действуют те и другие, могут дать гораздо больше полезной информации для принятия бизнес-решений, чем наблюдение только за содержанием рекламных сообщений.

Характерным признаком торговых выставок/ярмарок является то, что они представляют собой многоцелевое средство непосредственной коммерческой коммуникации. Ведь совокупность отдельных средств коммуникации (различные печатные материалы, телевизионная техника, разного вида реклама, личное общение специалистов и так далее), которые применяет экспонент-адресант для посетителя выставки-адресата, превращается в

качественно новое интегральное по своей структуре и одновременно очень оперативный источник комплексной информации. Именно комплексный характер коммуникации с возможностью установления оперативной обратной связи является основным конкурентным преимуществом выставок как источники информации для адресата. В то же время выставки/ярмарки дают возможность экспонентам продвигать на рынок свои товары и услуги.

Торговая ярмарка (или выставка/ярмарка) (Trade Fair, Messe, Foire) – кратковременное мероприятие, которое проводится периодически и в основном в одном и том же месте, в рамках которого большое количество предприятий (экспонентов) с помощью образцов (экспонатов) представляет объективный масштаб товаров/услуг одной или нескольких отраслей, для того чтобы посетитель-коммерсант получил представление об их предпринимательских возможностях, тогда как экспонент при помощи товаров, которые экспонируются, стремится распространить информацию о своей фирме и ее продукции и заключить прямые торговые сделки.

Торгово-промышленная выставка (Exhibition, Ausstellung, Exposition) – это кратковременное мероприятие, которое проводится периодически и обычно в одном и том же месте, в рамках которого большое количество предприятий (экспонентов) с помощью образцов (экспонатов) дают представительную картину предложения товаров/услуг одной или нескольких отраслей и стремится информировать последних (или промежуточных) потребителей о своей фирме и ее продукции с конечной целью содействия продажам.

Характерным признаком торговых ярмарок является то, что они ставят своей задачей заключение прямых торговых контрактов согласно предложенных экспонентами образцов, тогда как торгово-промышленные выставки такой цели не имеют. Задачи торгово-промышленных выставок заключается в распространении информации с конечной целью стимулирования продаж согласно представленным экспонентами образцов. И в том, и в другом случаях важную роль играет структурная форма информации в виде образцов товаров. Но на ярмарках представлена структурная информация в виде образцов товаров служит стимулом для оперативного принятия решений, поскольку условия бизнеса сторонам, как правило, известны. Тогда как информация, получаемая посетителями выставок, нередко выполняет стимулирующие функции, то есть служит толчком для дальнейшего сбора информации и анализа ситуации. Поэтому не зря, как отмечают некоторые экспоненты, их участие в выставках дает результаты в течение 3-12 месяцев после окончания этих мероприятий.



Рисунок 1. Коммуникационное взаимодействие участников ярмарки, выставки

Важную информацию можно получить за счет участия в различных конференциях, «круглых столах» и тому подобное. С точки зрения удовлетворения информационных потребностей определенных субъектов такие мероприятия выполняют прежде всего стимулирующую информационную функцию, способствуя генерации новых идей и знаний в их участников.

Эффективность конференций и «круглых столов», как источников информации, хотя и определяется субъективными потребностями каждого из участников, но в целом обуславливается такими факторами, как тематика обсуждаемых проблем, степень их изучения, накопление в обществе опыта решения этих проблем, соответствие профессионального уровня участников тематике обсуждаемых проблем (так сказать, их «владения проблемой»), а также уровень организации указанных мероприятий, что, в свою очередь, зависит от круга участников, распорядка проведения мероприятий, их технической оснащенности, наличия заранее подготовленных информационных материалов.

Таким образом, выставки и ярмарки дают их участникам новейшую оперативную информацию не только о состоянии и тенденциях развития рынка, но и представление о ожиданиях субъектов рынка. Для этого можно проанализировать динамику участия в ярмарках и выставках различных субъектов (их количество, профиль специализации,

другую информацию) в контексте изменения деловой активности в стране, в мире. Сведения о ожиданиях субъектов рынка особенно важны, поскольку могут служить для прогнозирования динамики деловой активности в соответствующем сегменте рынка на перспективу. Правда, восприятие такой информации участниками выставок, как правило, имеет ярко выраженный субъективный характер. Поэтому точность этих прогнозов может колебаться в достаточно широких пределах.

Как правило, проведение конференций и «круглых столов» практикуется в научной и общественно-политической сферах. А в предпринимательской деятельности к проведению подобных мероприятий прибегают во время разнообразных выставок. В перечисленных случаях конференции и «круглые столы» нередко одновременно является удобным медиа-приводом для различных пресс-конференций и презентаций.

Список литературы

4. Готт В. С., Семенюк Э. П., Уршул А. Д. Социальная роль информатики – М.: Знание, 1999 – 429 с. – ISBN 5 – 75965 – 308 – 4.

5. Кастельс М. П. Информационная эпоха. Экономика, обществу и так культура – М.: Высшая Школа Экономики, 2005 – 526 с. – ISBN 5 – 28507 – 537 – 3.

6. Мелюхин И. С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. – М.: МГУ, 2006 – 530 с. – ISBN 5 – 62056 – 648 – 7.

РОЛЬ МАТЕМАТИКИ В ЭКОНОМИКЕ

Iremadze E.O., Guzairov I.F.

THE ROLE OF MATHEMATICS IN THE ECONOMY

Аннотация

В настоящее время математическая экономика достигла большого признания. Одним из преимуществ математики её приверженцы называют рациональность. Многие экономисты злоупотребляют использованием математики в экономической теории, так как математика сама по себе является сложным языком, скрывающим простые идеи за сложными методами. В данной статье предпринимается попытка объяснить, почему математическая формулировка экономической теории не всегда применима.

Abstract

At present, the mathematical economy has achieved great recognition. One of the advantages of mathematics its followers call rationality. Many economists misuse the use of mathematics in economic theory, since mathematics itself is a complex language that hides simple ideas behind complex methods. This article attempts to explain why the mathematical formulation of economic theory is not always applicable.

Ключевые слова: математическая модель, экономическая теория.

Keywords: mathematical model, economic theory.

Традиционно применение математики ограничивалось только физическими науками, а теориями в социальных науках пренебрегали, но теперь мы замечаем, что математическая экономика достигла признания. Стоит также отметить, что статьи по математической экономике и некоторая часть по экономической теории занимают всё более высокую позицию в экономических журналах.

Аргументы, приведённые в пользу математики, выглядят красиво, но они влекут за собой проблемы. Многие экономисты утверждают, что математические модели обеспечивают рациональный подход при принятии решений, распределении и прогнозировании.

Математические модели представляют теоретическую работу на своем собственном языке, который является инструментом общения, как известно - язык должен быть простым и понятным, чтобы его ценили. Данное определение неприменимо к математике как к языку.

Важнейшим событием второй четверти XX века в области экономики стала математизация экономики. Начиная с микроэкономической теории, макроэкономика, международная торговля, экономическое развитие, государственные финансы и другие отрасли экономики были преобразованы в ряд уравнений. Развитие математической экономики не является революционным шагом. Для развития нынешнего этапа математической экономики потребовалось несколько столетий.

Определить математику так же трудно, как определить экономику. Легкое определение экономики дано Джейкобом Винером: «Экономика - это то, что делают экономисты» [1, с. 97 - 98], поэтому можно сказать, что математика - это то, что делают математики. Математическая экономика не является отдельной отраслью экономики в том смысле, как международная торговля, государственные финансы или городская экономика, но является подходом к экономической теории.

В математической экономике математические символы и уравнения используются в постановке задачи.

Поскольку математическая экономика - это всего лишь подход к экономическому анализу, она не должна отличаться от не математического подхода в заключении, но мы наблюдаем совершенно противоположную ситуацию, и здесь начинаются проблемы. Основное различие между экономикой и математической экономикой состоит в том, что в первой предположения и выводы описываются математическими символами и уравнениями, тогда как во второй слова и предложения используются для достижения желаемой цели.

Термин «модель» очень распространен в экономике. Его можно определить как набор предположений, из которых можно сделать выводы. Простыми словами можно сказать, что модель - это просто представление некоторых аспектов реального мира. Экономическая теория описательна и аналитична. Она не дает нам полного описания экономического явления, но, делая определенные предположения, мы можем построить модели. Затем модели помогают представить реальность и помочь в понимании характеристик экономического поведения.

В экономических моделях мы можем использовать как математические, так и теоретические подходы. Выбор между этими подходами зависит от личных предпочтений исследователя. Если модель математическая, она будет состоять из набора символов и уравнений, предназначенных для описания структуры модели.

Математические модели подвергаются серьезной критике. Одно из главных оснований заключается в том, что экономическая модель - это всего лишь теоретическая основа, и нет никаких серьезных причин, почему она должна быть подкреплена математикой.

Любая совокупность математических знаний должна содержать основное ядро фундаментальных теорий, и эти теории должны основываться и зависеть от простых и общих гипотетических моделей реального мира. Математическая теория не является результатом обобщения из непосредственного наблюдения, потому что в математике нет такого понятия как прямое наблюдение.

Математическое знание или математический язык описывают экономический феномен, но не могут его объяснить. Проще говоря, оно описывает то, что было замечено, но не то, что будет наблюдаться в будущем, то есть математическому знанию не хватает прогностической силы, которая является ядром «Позитивной экономики». Понятно, что «конечная цель позитивной экономики - это выдвижение «теории» или «гипотезы», которая дает правильные и значимые предсказания относительно еще не наблюдавшихся явлений» [2, с. 7].

Математические модели являются абстрактными и обобщенными, но это не означает, что они универсально верны. Считается: чем более общая и абстрактная теория, тем уже ее область применения. Таким образом, математически теории зависят от фундаментальных теорий, им не хватает прогностической силы, и они не универсальны, поэтому они не превосходят подлинно теоретических гипотез.

После второй мировой войны экономисты начали использовать математические знания в отношении экономической теории. Это было время математической революции, когда произошло смещение акцента с частичного на общее равновесие. Возрос интерес к теории роста, техническому прогрессу и другим формам экономической динамики.

Эта революция разделила экономистов на 4 группы: математические экономисты, нематематические экономисты, прикладные экономисты и политические экономисты.

Важной чертой экономической теории является ее эмпирический характер. Эмпирическая экономика - это реальное поведение, и единственным надежным выражением этого являются наблюдаемые данные реального мира. Эмпирический характер экономики используется при проверке гипотез, но математическая экономика не является эмпирической, поэтому неэмпирические соображения могут сыграть решающую роль в проверке гипотез математической экономики. Некоторые экономисты не могут иногда полностью понять механизм крупномасштабных математических моделей из-за их сложности. Что является ещё одной причиной отказа от математической экономики.

Другая проблема математических моделей заключается в том, что они могут использоваться

только в большом и неоднородном наборе переменных, но редко могут использоваться в одной переменной.

Существует ещё одна причина критики математических моделей: математическое моделирование представляет собой сравнение интерпретируемых результатов модели с наблюдениями, полученными из непосредственного взаимодействия с реальным миром, но измерение того, насколько близко модель соответствует реальному миру является проблемой, которая связана с полным использованием статистических методов, а при отсутствии статистических методов (которые являются частью экономической теории) математическая модель не может точно описать поведение реальных явлений. Одно из самых сильных замечаний к математическим моделям заключается в том, что иногда разработчик модели находит, что математическая формулировка проблемы не уникальна.

Среди известных экономистов Ж.Б. Сэй был первым, кто отказался принять математически сформулированные теории.

По моему мнению, математическая формулировка экономической теории не всегда применима, она скрывает простые и ясные идеи за сложными и трудными методами.

Список использованной литературы

1. Иремадзе Э.О., Биколова К.А. Анализ показателей финансового оздоровления предприятия // В сборнике: Наука в современном мире Материалы VI Международной научно-практической конференции, сборник научных трудов. Москва, 2011. С. 236-239
2. Иремадзе Э.О., Ахметшина Р.С. Эконометрический анализ производственной деятельности предприятия ОАО "Газпром" // В сборнике: Экономическое развитие страны: различные аспекты вопроса материалы III Международной научно-практической конференции, сборник научных трудов. Центр научной мысли; под научной реакцией С. В. Галачиевой. Москва, 2011. С. 181-184
3. Иремадзе Э.О., Вдовина Н.В. Эффективное управление ресурсами предприятия на основании экономико-математической модели // В сборнике: Экономическое развитие страны: различные аспекты вопроса материалы III Международной научно-практической конференции, сборник научных трудов. Центр научной мысли; под научной реакцией С. В. Галачиевой. Москва, 2011. С. 178-181
4. Иремадзе Э.О. Имитационное моделирование финансовых показателей предприятия // Монография М-во образования и науки Российской Федерации, Башкирский гос. ун-т. Уфа, 2011

*Карандаева Екатерина Юрьевна**Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, экономический факультет,
студентка 4 курса
Россия, г. Москва***ПОДХОДЫ К УТИЛИЗАЦИИ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ. ОПЫТ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ***Karandaeva Ekaterina YUr'evna**Lomonosov Moscow state University, faculty
of Economics 4th year student
Russia, Moscow***APPROACHES TO RADIOACTIVE WASTE DISPOSAL. THE EXPERIENCE OF RUSSIAN COMPANIES****Аннотация:**

В статье рассматривается проблема безопасного обращения с радиоактивными отходами, их хранения и утилизации в России. Сделан обзор основных способов утилизации I и II класса отходов, а также определены новые подходы к их утилизации. В рамках поставленной проблемы рассматривается Нацпроект «Экология» и определена роль Госкорпорации «Росатом» как федерального оператора по обращению с чрезвычайно и высокоопасными отходами.

Abstract:

The article deals with the problem of safe management of radioactive waste, its storage and disposal in Russia. The review of the main ways of utilization of I and II class of waste is made, and also new approaches to their utilization are defined. Within the framework of this problem, the national Project "Ecology" is considered and the role of the state Corporation "Rosatom" as a Federal operator for the treatment of extremely and highly hazardous waste is defined.

Ключевые слова: Радиоактивные отходы, утилизация, экономика устойчивого развития, нацпроект, экология, наилучшие доступные технологии.

Key words: Radioactive waste disposal, the Economics of sustainable development, the national project, the environment, the best available technology.

Радиоактивные вещества не только существуют в окружающей среде, но и являются результатом деятельности человека. Они нашли свое применение в целом ряде областей: в энергетике, медицине и промышленности. Деятельность человека приводит к образованию отходов жидких, твердых и газообразных форм. Такие отходы представляют собой угрозу, поскольку содержащиеся в них атомы не являются стабильными и выделяют особое излучение в процессе их трансформации в стабильное состояние. Так называемое, ионизирующее излучение несет в себе вредные последствия для человека и окружающей среды. Именно поэтому крайне важно безопасно обращаться с отходами данного типа. Основными рисками, связанными с радиоактивными отходами, являются, в первую очередь, экологические, технические, а также террористические риски.

Для решения проблемы радиоактивных отходов (РАО) в 1957 году была создана под эгидой Организации Объединенных Наций автономная организация – Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)²⁷. Это единственная в своем

роде организация, решающая проблему РАО и обладающая экспертными знаниями и технологиями в сфере ядерной энергетики. В распоряжении МАГАТЭ находятся многочисленные оборудованные лаборатории, которые передают государствам-участникам данной организации знания о защите здоровья людей, природных ресурсов и окружающей среды. МАГАТЭ является и мировой площадкой для обеспечения ядерной безопасности, а также стремится минимизировать риск попадания ядерных материалов в руки злоумышленников и их использования в террористических целях²⁸. МАГАТЭ установило нормы безопасности, которые стали фундаментальными. Они были разработаны для всех видов ядерных реакторов и установок, для мирной деятельности и для мер по защите от радиации. Помимо этого, в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия и другими со-

²⁷ Международное агентство по атомной энергии IAEA
// Сайт <<https://www.iaea.org/ru>>

²⁸ Угрозы и риски, связанные с незаконным оборотом // Бюллетень МАГАТЭ. 49-2 март 2008. Сайт [iaea.org/bulletin](https://www.iaea.org/sites/default/files/49203543236_ru.pdf) (https://www.iaea.org/sites/default/files/49203543236_ru.pdf)

глашениями, МАГАТЭ контролирует действия государств-членов касательно использования радиоактивных веществ²⁹.

Очевидно, что тема радиоактивных веществ многогранна и может быть рассмотрена с разных позиций, однако в данном исследовании будет проанализирована именно проблема безопасного обращения с РАО, их хранением и утилизацией.

Повестка дня

В последние годы в России активно развивается тема безопасного обращения с отходами. Экологией интересуются как высокие чиновники, принимающие соответствующие законодательные решения, так и студенты, пропагандирующие раздельный сбор. Отдельной проблемой является обращение с опасными промышленными отходами. В рамках международного форума «NDEXPO-2018» – «Высокие технологии для устойчивого развития», который проходил 25-26 сентября 2018г., состоялся круглый стол на тему «Обеспечение безопасного обращения с опасными отходами», на котором представители различных ветвей власти и экспертно-научного сообщества поговорили о необходимости фундаментальных преобразований в указанной сфере.

Промышленные отходы не являются частью ежедневной жизни людей, как ТКО, но неправильное обращение с ними наносит непоправимый вред экологии, а значит, может нести угрозу здоровью населения. Ежегодно в России образуется свыше 15 млн тонн опасных промышленных отходов, и экологический вред постоянно растёт. При этом отсутствует контроль их жизненного цикла от момента образования до конечного процесса утилизации или обезвреживания. Ситуация такова, что участники рынка ставят превыше всего прибыль своего бизнеса. Образователи занижают объёмы и класс опасности образуемых отходов при передаче лицензированной компании. Часто промышленные отходы могут быть размещены на непригодных для этого территориях открытым способом. Такие действия совершают как образователи, так и лицензированные компании, которым доверяют обращение с опасными отходами. И такое поведение связано с чисто рыночными отношениями в отрасли, где никто не хочет терять свою прибыль. Всё вышесказанное послужило причиной ещё одной серьёзной проблемы, которая заключается в отсутствии высокотехнологичной инфраструктуры: по обращению с некоторыми позициями отходов дефицит мощностей составляет до 98%³⁰.

Стоит сказать, что на данный момент для решения проблемы утилизации радиоактивных отходов, не хватает законодательной базы и серьёзного контроля со стороны государства. Уже давно назревшая проблема стала повесткой дня и обсуждается на правительственном уровне. В связи с

этим, обратимся к национальному проекту «Экология».

По расчетам Минприроды, общая стоимость национального проекта составляет 1,8 трлн руб. Главными целями является сокращение загрязнений воздуха в промышленных центрах (снижение загрязнения воздуха с «очень высокого» до «повышенного»); к 2024г. планируется переработка большей части отходов (порядка 80%) в РФ, полное восстановление лесных ресурсов и реабилитация Волги. Помимо этого, планируется начать ликвидацию очагов антропогенного воздействия, созданных еще в XX веке.

Напроект включает в себя 11 федеральных программ, среди которых исключительно ведомственной является только одна, а именно «Инфраструктура для обращения с отходами I-II класса опасности», стоимостью 36 млрд руб. Важно отметить, что главная роль в программе отведена Госкорпорации «Росатом», с которой ознакомимся более подробно далее.

Роль Росатома

В 2017 году в Минприроды России начали вести серьёзную работу в направлении утилизации отходов, в т.ч. радиационных, в процессе чего вышли к руководству Росатома с предложением подключиться к решению такой задачи. В частности, по инициативе Минприроды совместно с Росатомом был разработан законопроект, в соответствии с которым госкорпорация была объявлена федеральным оператором, и в планах создание единой системы по обращению с чрезвычайно и высокоопасными отходами. В задачи Росатом входит переработка отходов, обеспечение взаимодействия с предприятиями, работающими с данным типом отходов и применяющими наилучшие доступные технологии (НДТ).

Руководитель проектного офиса «Формирование единой государственной системы обращения с отходами I и II классов опасности» Росатома Андрей Лебедев говорит о том, что в соответствии с национальным проектом «Экология» корпорации предстоит решить две основные задачи. Во-первых, создать единую систему, которая позволит оптимально управлять движением потоков особо опасных отходов, обеспечивая и контролируя весь необходимый цикл обращения с ними. А во-вторых, построить инфраструктуру для их обезвреживания и утилизации, используя принцип внедрения НДТ. Для целей создания инфраструктуры, а именно производственно-технологических комплексов, Росатому будут переданы четыре бывших объекта уничтожения химического оружия.

Ранее специальная межкомитетская рабочая группа при Совете Федерации, положительно приняла формирование такой системы на базе Роса-

²⁹ Радиоактивные отходы: решение проблемы // IAEA BULLETIN МЕЖДУНАРОДНОЕ АГЕНТСТВО ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ. 55-3-Сентябрь 2014. Сайт iaea.org/bulletin

(https://www.iaea.org/sites/default/files/bull553_sept2014_ru.pdf)

³⁰ Отравы жизни // Вестник атомпрома. Октябрь №8. 2018. С. 34-37.

тома, дала рекомендацию правительству форсировать доработку законопроекта, а Госдуме первоочередно его рассмотреть.

Способы утилизации радиоактивных отходов (РАО)

Тема утилизации радиоактивных материалов – одна из важнейших задач, стоящих перед атомной промышленностью. В настоящее время в мире накоплено уже 360 тыс. тонн отработавшего ядерного топлива (ОЯТ), для которого необходим объем захоронения в 42 млн куб.м в подземных пунктах захоронения отходов³¹. Это требует, как дополнительного лицензионного обоснования, так и опыта эксплуатации таких объектов – опыта, которого сегодня нет.

В основу политики Росатома в части обращения с ОЯТ положен принцип обеспечения переработки при экономически выгодном и экологически приемлемом обращении с регенерированными материалами и РАО. Фундамент развития атомной энергетики в России будут составлять существующие и вводимые новые АЭС с водо-водяным энергетическим реактором (ВВЭР), которые будут эксплуатироваться до конца XXI века.

В настоящее время сроки необходимой изоляции РАО, образующихся в результате деятельности энергетических реакторов, химкомбинатов и заводов по переработке ОЯТ, определяются периодами полураспада радиоактивных изотопов, присутствующих в этих РАО. Для некоторых из них этот срок исчисляется сотнями, тысячами и даже десятками тысяч лет.

В целом, обращение с отходами можно представить в виде двух этапов – этап захоронения и

предшествующий ему. Предшествующий этап подразумевает стадии обращения с отходами, начиная от их образования и заканчивая непосредственно захоронением. Сюда же входит и обработка РАО посредством их переработки, предварительной обработки и кондиционирования, а также временное хранение и транспортировка. Этап захоронения предполагает размещение отходов на постоянной основе, без дальнейшего их использования и изъятия, в специально оборудованном помещении. Технология подготовки к захоронению зависит от выбранного варианта захоронения³².

В целом, степень и срок активности РАО предопределяет их способ хранения. Так, РАО, не отличающиеся высокой активностью с периодом полураспада менее 30 лет, требуют приповерхностного захоронения или захоронения на полигоне. Крайне активные РАО с более длительным периодом полураспада надлежит захоранивать глубоко геологически. Существуют еще и активные тепловыделяющие РАО с коротким периодом полураспада. Такие отходы хранят с вентиляцией или кондиционированием, или же захоранивают. И, наконец, отработавшее ядерное топливо могут перерабатывать, хранить с вентиляцией или захоранивать прямым глубоким геологическим способом.

Существуют различные технологии подготовки РАО к хранению. Одним из передовых методов завершающей прогрессивных переработки жидких радиоактивных отходов (ЖРО) является витрификация, иными словами, остекловывание. Другими методами считаются битумирование, цементирование, сжигание, плазменно-химическая переработка.

На схеме это можно представить следующим образом (Рис.1):

³¹ (2018) Какой быть атомной энергетике в XXI веке? // Журнал «РЭА». №7. С. 15.

³² (2014) Переработка и захоронение радиоактивных отходов: выбор технических решений // Сайт atomic-energy.ru (<http://www.atomic-energy.ru/technology/47543>)

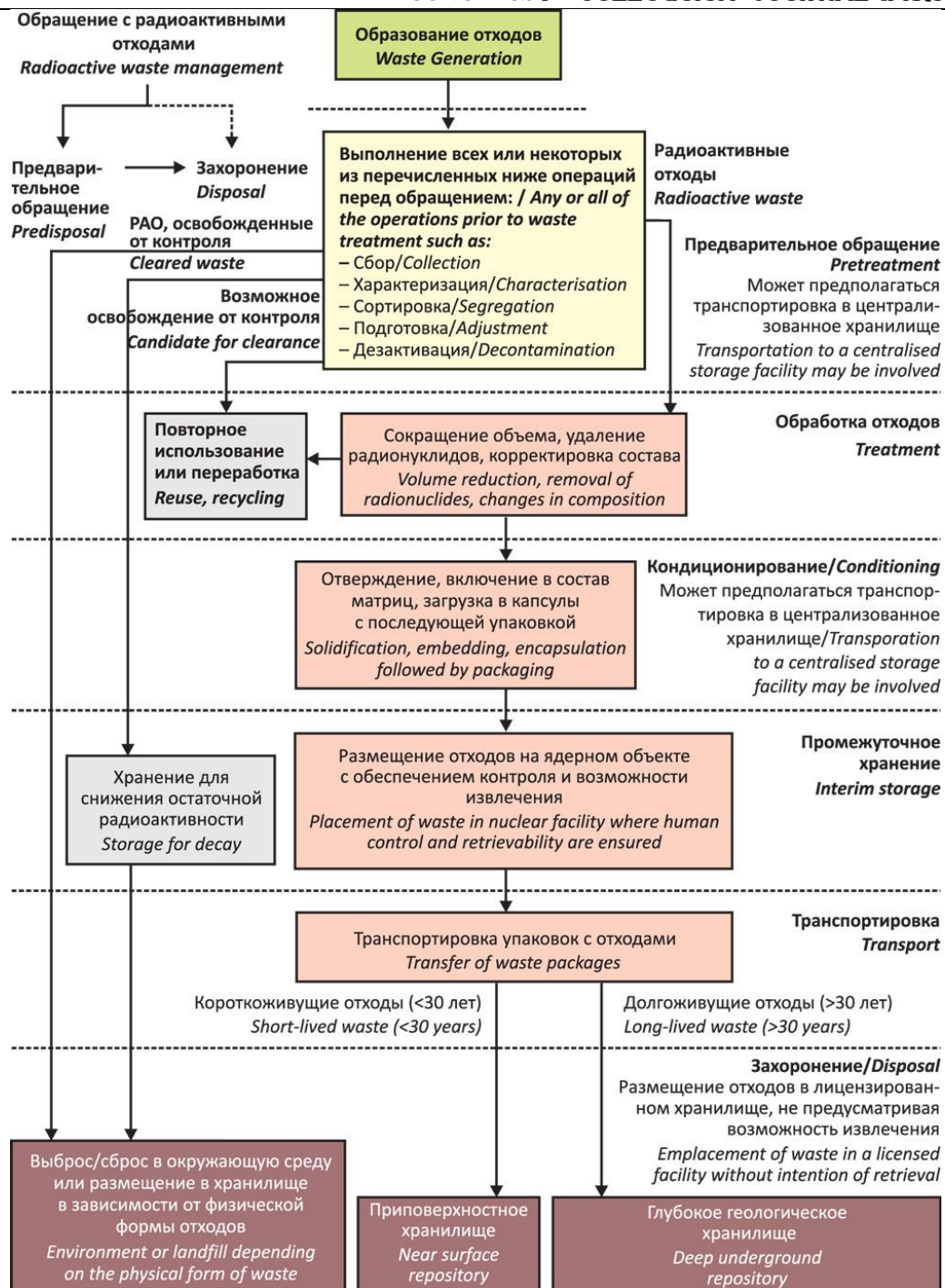


Рис. 1. Схема этапов обращения с радиоактивными отходами

Источник: <http://www.atomic-energy.ru/technology/47543>

Ежегодно российские ученые разрабатывают новые способы утилизации и переработки радиоактивных отходов.

Например, на Кольской АЭС находится единственный в мире комплекс по переработке ЖРО. ЖРО перерабатываются путем разделения на радиоактивную (1-2% объема) и нерадиоактивную части, первую из которых необходимо захоронить, а вторую можно утилизировать. Испытания технологии проводились в середине 2016 года на отходах

Кольской АЭС специалистами предприятия «Экс-орб»³³. Результатом проведенной очистки ЖРО стал раствор, который едва фиксируется приборами. Данный эксперимент стал кардинально новым в области проектирования перерабатывающих

³³ Компания "ЭКСОРБ" разработала технологию COREBRICK™, позволяющую осуществлять кондиционирование (перевод из жидкого в твердое состояние)

жидких радиоактивных отходов, а затем безопасно хранить полученные твердые отходы.

установок ЖРО, и, как следствие, становится реальным отказ от озона, который довольно энергозатратен и представляет угрозу для здоровья человека³⁴.

Стоит сказать, что под наблюдением находится и ОЯТ. В 2015 году специалисты АО «ВНИИАЭС»³⁵ провели исследование и выявили, что на Ленинградской и Курской АЭС было уменьшено число отработавших тепловыделяющих сборок (ОТВС) в приреакторных бассейнах и непосредственно в бассейнах выдержки ОЯТ. Такой результат был достигнут за счет контейнерного хранения топлива с разделкой ОТВС.

Еще одним открытием российских химиков стала новая технология долговременного хранения РАО. В 2017 г. ряд специалистов МГУ, Института им. А.Н. Фрумкина и Курчатовского института предположили, что использование стекл-матриц обеспечит более долгое хранение. По мнению ученых, методика может быть применима на разных стадиях работы с атомной энергией, начиная с первоначальной разработки месторождений и заканчивая «пережиганием» изотопов. Технология решила вопросы разделения и захоронения³⁶.

Еще один способ утилизации ЖРО был разработан в 2018 году учеными ФИЦ КНЦ СО РАН и Сибирского федерального университета. Был предложен подход, в соответствии с которым за один этап можно перевести радионуклиды цезия в нерастворимую форму и сократить их концентрацию. Ведущий научный сотрудник ФИЦ КНЦ СО РАН Татьяна Верещагина считает, что технология позволяет извлечь порядка 99% радиоактивных элементов. Разработанная технология может быть использована для переработки низкоактивных щелочных отходов и растворов цезия или стронция высокой активности³⁷.

Стоит добавить, что распространение РАО в России приобретают широкий масштаб. В 33 регионах России насчитывается порядка 1170 хранилищ различного типа, в которых находится почти половина объема мировых радиоактивных отходов. Это можно видеть на карте радиоактивных могильников России (Рис.2).



Рис.2. Карта мест захоронений радиоактивных отходов России

Источник: <https://ria.ru/20111128/500171054.html>

Можно выделить несколько ключевых точек на данной карте. Во-первых, это производственное объединение «Маяк», находящееся в городе Озерске Челябинской области, которое занимается производством ядерного оружия, регенерацией и утилизацией ОЯТ и РАО. Во-вторых, ФГУП «Радон» - нижегородский спецкомбинат по долгосрочной изоляции радиоактивных отходов – предусмотрено хранение в течение 50 лет. Еще один «Радон» расположен в районе села Шеметово Сергеево-Посадского района, собирающем РАО из Ивановской области и еще 11 регионов России. Однако мощность этого хранилища практически выработана, поэтому в планах строительство нового. Помимо этого, в дивизион «Росатома» входит ФГУП

«ГХК»³⁸, о котором написано немало статей и которое является пунктом размещения особых РАО.

Очевидно, что место в хранилищах ограничено. Ситуация усугубляется тем, что Россия принимает на хранение РАО из других стран. В связи с накопленным опытом в области радиационной безопасности, Россия оказывает содействие европейским коллегам в решении проблемы обращения РАО и ОЯТ путем хранения опасных отходов на своей территории. Другие страны охотно пользуются такими услугами, поскольку утилизация - довольно затратный процесс, и намного проще отправить РАО на чужую территорию. Таким образом, Россия, действительно, превращается в мировое хранилище РАО³⁹. Поэтому необходимо решать

³⁴ (2016) Ученые разработали новый способ переработки радиоактивных отходов // Сайт atomic-energy.ru (<http://www.atomic-energy.ru/news/2016/06/17/66816>)

³⁵ Акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский институт по эксплуатации атомных электростанций» является дочерним зависимым предприятием АО «Концерн Росэнергоатом» и выполняет функции Научного руководителя по всем проблемам эксплуатации атомных станций РФ.

³⁶ (2017) Российские ученые изобрели новый способ хранения радиоактивных отходов // Сайт atomic-energy.ru (<http://www.atomic-energy.ru/news/2017/07/03/77381>)

³⁷ (2018) Российские учёные создали экономичный способ переработки РАО // Сайт atomic-energy.ru (<http://www.atomic-energy.ru/news/2018/08/30/88489>)

³⁸ Градообразующее предприятие г. Железногорска Красноярского Края.

³⁹ Превращение России в международный ядерный могильник // Сайт greenpeace.org

этот вопрос, находить новые пути обращения с РАО, поскольку невозможно постоянно помещать отходы в бочки и оставлять на неопределенное число лет, т.к. это может вести к страшным последствиям.

Новые подходы к утилизации РАО

Существующие технологии утилизации РАО напрямую связаны с периодом полураспада содержащихся радиоактивных изотопов, что вынуждает обеспечивать безопасность захоронения РАО на тысячи и даже десятки тысяч лет. Чтобы кардинально изменить ситуацию, нужен поиск новых подходов. И один из них уже есть. Физик-ядерщик, руководитель проекта из МГУ А.А. Корнилова⁴⁰ разработала метод изменения изотопного состава жидких растворов с использованием микробиологических структур, позволяющий, в случае успешной реализации, сократить потенциальную опасность РАО в десятки раз. Но чтобы внедрить этот метод, необходимо провести его экспертизу, что в случае положительного результата позволит приступить к разработке принципиально новой промышленной технологии утилизации радиоактивных отходов, которая позволит атомной отрасли экономить миллиарды рублей.

Корнилова изучала условия, в которых могут возникать ядерные реакции, и пришла к выводу, что микроорганизмы - среда, активирующая подобные явления. Если в жидкой среде создать колебания определённой частоты и интенсивности, можно инициировать реакции, вероятность возникновения которых в обычных условиях чрезвычайно мала. И согласно классическому пониманию, возможность возникновения ядерной реакции в обычных условиях является маловероятным эффектом. Однако при создании колебаний среды с определёнными характеристиками вероятность протекания реакций увеличивается. Она провела эксперименты, результатом которых стало преобразование стабильного цезия в барий, что для наблюдателя выглядит как ускорение периода полураспада цезия. В цифрах это выглядит следующим образом: с использованием микробиологических структур можно преобразовать в стабильный барий до 50% радиоактивного цезия в течение 300 дней. При этом период полураспада цезия составляет около 30 лет.

Сегодня существует метод, позволяющий проводить трансформацию изотопов при помощи микробиологических структур. Но для промышленного внедрения необходимо на его основе разработать надёжную технологию. По словам Корниловой, можно начать не с радиоактивных, а с токсичных элементов, которые также требуют массовой утилизации.

Прорыв в мировоззрении заключается в том, что Корнилова предлагает развивать абсолютно новый подход, позволяющий сократить необходимый срок надёжной изоляции РАО, а, следовательно, и затраты на обеспечение этой изоляции в десятки

раз. Если на основании этого перспективного метода создать надёжную, работоспособную технологию, это позволит решить многие проблемы, связанные с захоронением РАО. Но на создание требуется время. Необходимо доказывать работоспособность метода и получить экспертное подтверждение. Все упирается в затраты. Но затраты, необходимые для создания подобной технологии, невелики по сравнению с возможным экономическим эффектом от ее внедрения.

Заключение

Вопросы, связанные с перспективами развития атомной энергетики, ее экономическая эффективность и безопасность ставятся под сомнение из-за образования в ядерном топливном цикле опасных радиоактивных отходов и возможного их проникновения в биосферу. Поэтому основными задачами являются не только базовая безопасная эксплуатация энергоблоков АЭС, но и безопасное обращение с отходами деятельности АЭС, т.е. радиоактивными отходами. Решение этих задач может способствовать возврату доверия общества к атомной энергетике и поддержать ее дальнейшее развитие. Важно не оставлять решение проблемы с РАО нашим потомкам, а вовремя решать проблему, создавая промышленные установки и хранилища РАО, основанные на принципах безопасности, исключающих аварии с распространением радионуклидов в окружающую среду, разрабатывать новые подходы к переработке и утилизации таких отходов. Современные возможности науки позволяют искать новые пути проблемы. И на сегодняшний день можно говорить о том, что будущее стоит за методами, позволяющими проводить трансформацию изотопов при помощи микробиологических структур.

Список литературы

1. Абалкина И. Л., Линге И. И. Особенности обращения с РАО от вывода из эксплуатации // Радиоактивные отходы. — 2018 — № 3 (4). — С. 6—15.
2. Бычков А.В., Дрэйс З., Ожован М.И. (2012) Переработка и захоронение радиоактивных отходов: выбор технических решений // Безопасность ядерных технологий и окружающей среды". №2.
3. Высоцкий В. И., Корнилова А. А. Ядерные реакции и трансмутация изотопов в биологических системах (предыстория, текущее состояние, перспективы) // Журнал Формирующихся Направлений Науки. — 2017. — Т. 5, № 17-18. — С. 34-42.
4. Гаврилов П. М., Антоненко М. В., Друзь Д. В., Чубреев Д. О. Мониторинг пунктов размещения особых РАО ФГУП «ГХК» // Радиоактивные отходы. — 2018 — № 3 (4). — С. 50—59.
5. Чернов Д. (2018) Стекланных дел мастер // Вестник атомпрома. №10. С. 58-61
6. Южанин А. (2018) Пожиратели радиации // Вестник атомпрома. №8. С. 38-44.

(<http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/nuclear/nuclear-waste/foreign-nuclear-waste/>)

⁴⁰ https://istina.msu.ru/profile/kornilova_alla/

7. Какой быть атомной энергетике в XXI веке? // Журнал «РЭА». №7. 2018. С. 15.
8. Легкое обращение с трудными РАО // Газета «Страна Росатом», рубрика «Технологии». Февраль, 2017.
9. Отравы жизни // Вестник атомпрома. Октябрь №8. 2018. С. 34-37.
10. Радиоактивные отходы: решение проблемы // IAEA BULLETIN МЕЖДУНАРОДНОЕ АГЕНТСТВО ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ. 55-3-Сентябрь. 2014.
11. Современный подход к РАО // Журнал «Атомный эксперт». № 5 (56), июль 2017 г. С. 44-49
12. Угрозы и риски, связанные с незаконным оборотом // Бюллетень МАГАТЭ. 49-2 март 2008.

Colloquium-journal №15(39), 2019

Część 8

(Warszawa, Polska)

ISSN 2520-6990

Czasopismo jest zarejestrowane i publikowane w Polsce. W czasopiśmie publikowane są artykuły ze wszystkich dziedzin naukowych. Czasopismo publikowane jest w języku angielskim, polskim i rosyjskim.

Artykuły przyjmowane są do dnia 20 każdego miesiąca.

Częstotliwość: 12 wydań rocznie.

Format - A4, kolorowy druk

Wszystkie artykuły są recenzowane

Każdy autor otrzymuje jeden bezpłatny egzemplarz czasopisma.

Bezpłatny dostęp do wersji elektronicznej dziennika.

Wysyłając artykuł do redakcji, Autor potwierdza jego wyjątkowość i bierze na siebie pełną odpowiedzialność za ewentualne konsekwencje za naruszenie praw autorskich

Zespół redakcyjny

Redaktor naczelny - **Paweł Nowak**

Ewa Kowalczyk

Rada naukowa

- **Dorota Dobija** Profesor i rachunkowości i zarządzania na uniwersytecie Koźmińskiego, dyrektor programu k. e. n.
- **Jemielniak Dariusz** - prof. dyrektor centrum naukowo-badawczego w zakresie organizacji i miejsc pracy, kierownik katedry zarządzania Międzynarodowego w Ku.
- **Henryka Danuta Stryczewska** - prof. dziekan Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej.
- **Mateusz Jabłoński** - Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki.
- **Henryka Danuta Stryczewska** - prof. , dziekan Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej i prof. Zbigniew Grądzki, prorektor ds. Nauki.
- **Sani Lukács** — eötvösa Loránd University, Faculty of Social Sciences, phd in sociology7
- **Király Tamás** — Szegedi Tudományegyetem, gyógyszerésztudományi Kar, phd gyógyszertár9
- **Gazstav Lewandowski** — węgierski uniwersytet sztuk pięknych, Graficzny wydział / Specjalizacja w dziedzinie projektowania graficznego.
- **Bulakh Iryna Valerievna** - k.arh., Profesor nadzwyczajny w Katedrze Projektowania Środowiska Architektonicznego, Kijowski Narodowy Uniwersytet Budownictwa i Architektury

« Colloquium-journal »

Wydrukowano w « Chocimska 24, 00-001 Warszawa, Poland »

E-mail: info@colloquium-journal.org

<http://www.colloquium-journal.org/>